

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/1587/23
23 November 2023

Original: RUSSIAN

1452nd Meeting of the Permanent Council
23 November 2023
Russian Federation



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**THE PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND
CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации
М.В.БУЯКЕВИЧА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
23 ноября 2023 года**

На отчет Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ

Господин Председатель,
Госпожа Т.Рибейру,

Подводя итоги Вашей деятельности на посту Представителя по вопросам свободы СМИ, к сожалению, вынуждены констатировать, что Вы не оправдали возложенных на Вас надежд. Офис такой важной и уникальной по своему функционалу структуры находится в глубочайшем кризисе. Вам, г-жа Т.Рибейру, не удалось абстрагироваться от оказываемого на Вас давления со стороны некоторых стран Запада, выполнять свои функции транспарентно, равноудаленно и без «двойных стандартов», как того требует мандат.

Сегодняшний доклад, искажающий всю суть нынешней информационной «картины» в регионе ОБСЕ – яркий тому пример. Во-первых, по-прежнему много вопросов вызывает выбор источников информации при оценке медиаситуации в государствах-участниках. Ни одна из наших озабоченностей, переданная в офис в письменном виде за последнее время не была учтена ни в распространенном документе, ни в работе Представителя. В результате, доверенная г-же Т.Рибейру исполструктура, призванная работать на благо государств-участников, полностью себя дискредитировала. По крайней мере, в наших глазах.

Во-вторых, по-прежнему выступаем против использования несогласованной лексики. Так, в частности, нам по-прежнему не понятно, кто это «гражданские журналисты»? Блогеры, общественные активисты, сотрудники спецслужб или может просто люди, имеющие телефон с видеокамерой и аккаунт в социальных сетях? Категорически не приемлем их уравнивание с представителями профессионального сообщества, а также подачу размещаемой ими в Интернете информации как более достоверной, чем получаемая из официальных источников. К слову, даже СМИ Украины пишут об упомянутом Вами в докладе т.н. украинском «журналисте» Сергее Цыгипе как «активисте» или «гражданском заложнике», но не как о сотруднике медиа. Может Вы, г-жа Т.Рибейру, поделитесь с нами его публикациями или хотя бы назовете СМИ, на которое он работал, дабы развеять сомнения на его счет?

Вызывает также много вопросов избирательность Представителя. Это касается и упомянутых в докладе т.н. журналистов из России. Не все они, конечно, являются таковыми. Однако, все до одного распространяют западные нарративы и громко противопоставляют себя российскому государственному строю. Нарушения прав других репортеров, которых, кстати, в тысячи раз больше, судя по всему не достойны внимания г-жи Т.Рибейру, даже если их унижают, преследуют или убивают. Ведь свобода слова сегодня может быть только антироссийской, все остальное – пропаганда. Только так можно объяснить позорное молчание представителей профильной структуры ОБСЕ по резонансным убийствам Д.А.Дугиной, В.Татарского, О.В.Клокова, Р.И.Журавлёва и другим погибшим при исполнении профессионального долга представителям российских СМИ. Буквально сегодня в результате обстрела ВСУ погиб еще один журналист — корреспондент ВГТРК Борис Максудов.

Сознательно не замечает Представитель ОБСЕ по свободе СМИ и того, что насилие стало привычной формой воздействия на сотрудников медиасферы в странах «продвинутой демократии». Так, даже прозападная НПО «Европейский центр печати и свободы СМИ» в своем исследовании указывает, что в Евросоюзе значительно выросло число атак на журналистов со стороны правоохранительных органов. Большинство из них имели место во время митингов и демонстраций во Франции и Германии. Причем только за первое полугодие 2023 года таких инцидентов было зафиксировано больше, чем за весь 2022 год.

Больше других в силу осознания того, что за них мало кто вступится из профильных международных структур и преступления в их адрес могут оставаться безнаказанными, достается корреспондентам из России. Один из недавних ярких примеров – грубое задержание и выдворение местными спецслужбами с территории Республики Кипр репортера «Российской газеты» А.Г.Гасюка. После этой возмутительной атаки на представителя СМИ мы не увидели от г-жи Т.Рибейру не только надлежащих требований по восстановлению справедливости и привлечению к ответственности виновных, но и элементарных слов сочувствия в адрес российского журналиста.

Обратили внимание на восторженные комментарии в докладе относительно участия Представителя в мероприятиях в прибалтийских республиках. Очень интересно, обсуждали ли Вы, г-жа Т.Рибейру, в контактах с представителями латвийских властей уголовные дела в отношении 14 русскоязычных журналистов, открытые только за то, что подсудимые писали и давали интервью российским СМИ? Или может быть Вы предлагали Риге провести широко анонсируемую офисом экспертизу одобренной сеймом Латвии концепции национальной безопасности в части, касаемой запрета с 1 января 2026 года всем общественным СМИ страны вещать на русском языке? Наше мнение на этот счет хорошо известно. Налицо очередной грубейший акт дискриминации и сегрегации прессы по этнолингвистическому признаку, заслуживающий публичного порицания. Ведь в случае принятия документа, 40% населения этой страны будут лишены возможности получать информацию на родном языке.

Теперь несколько слов в отношении методов работы Представителя и ее офиса. Неоднократно слышали в ответ на наши озабоченности отсылки к излюбленной г-жой Т.Рибейру «тихой дипломатии». Однако уверены, что ее применение в отношении, скажем, ситуации, которая разворачивается сегодня в Республике Молдова, не просто не уместно, но даже пагубно. В стране полным ходом идет зачистка от любых проявлений инакомыслия, а репрессии в отношении нелояльных властям СМИ достигли крайней точки. Напомню, что в преддверии местных выборов Кишинев под предлогом «российской угрозы» заблокировал сначала (24 октября) 22 русскоязычных новостных сайта, а потом еще 31 онлайн СМИ и 6 телеканалов (30 октября). Ранее, в декабре прошлого года такая же судьба коснулась 12 каналов и 22 Интернет-ресурса. Кроме этого, 13 сентября из Кишинёва был выслан руководитель МИА «Спутник Молдова» В.А.Денисов. Показательно, что даже в докладе наблюдателей по линии БДИПЧ ОБСЕ на местных выборах в Молдове от 6 ноября медиацизура и закрытие СМИ сочтены непропорциональными ограничениями свободы выражения мнения, а шаги властей

несоответствующими международным стандартам и обязательствам в рамках ОБСЕ. В документе также подчеркивается, что Кишиневом не был использован весь имеющийся инструментарий в виде предупреждений или штрафов. А отсылки к экстремистскому контенту, которые послужили обоснованием для блокировок, «сформулированы слишком размыто, чтобы соответствовать международным стандартам и принципам законности». Нарушения прав СМИ фиксировались и в докладе главы Миссии ОБСЕ в Молдавии К.Кейдерлинг. Сложно даже представить ту шумиху, которая бы здесь разразилась, если бы Россия закрыла доступ к более чем 100 медиа менее, чем за один год.

Очень поверхностно и пространно в докладе Представителя прописана необходимость запрета шпионских программ «Pegasus» и «Predator» для слежки за журналистами. И ожидаемо отсутствует критика в отношении планов Брюсселя в проекте нового европейского закона о свободе СМИ разрешить правительствам своих стран (естественно под излюбленным предлогом «обеспечения национальной безопасности») их использовать. Как стало известно из СМИ, в отличие от Вас, г-жа Т.Рибейру, более 60 европейских общественных организаций уже призвали Совет ЕС отказаться от подобных планов, поскольку они «создают серьезные риски для основных демократических принципов и фундаментальных прав, в частности для свободы прессы, свободы выражения мнений и защиты журналистов». Если бы Представитель ОБСЕ исполняла свои обязанности профессионально, то на подобные шаги обязательно была бы ее соответствующая реакция. Однако от Вас, г-жа Т.Рибейру, мы уже давно ничего не ждем.