



Бюро по демократическим институтам и правам человека

## РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

### ДОСРОЧНЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 9 июня 2019

Миссия БДИПЧ по наблюдению за выборами  
Итоговый отчет



Варшава  
4 октября 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|              |  |           |
|--------------|--|-----------|
| <b>I.</b>    | <b>РЕЗЮМЕ .....</b>  | <b>1</b>  |
| <b>II.</b>   | <b>ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ .....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>III.</b>  | <b>ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.....</b>  | <b>5</b>  |
| <b>IV.</b>   | <b>НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА.....</b>                                       | <b>7</b>  |
| <b>V.</b>    | <b>ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ.....</b>   | <b>8</b>  |
| <b>VI.</b>   | <b>РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ .....</b>   | <b>11</b> |
| <b>VII.</b>  | <b>РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....</b>   | <b>13</b> |
| <b>VIII.</b> | <b>ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ.....</b>   | <b>15</b> |
| <b>IX.</b>   | <b>ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ .....</b>   | <b>17</b> |
| <b>X.</b>    | <b>СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ .....</b>  | <b>19</b> |
|              | A. МЕДИАСРЕДА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....  | 19        |
|              | B. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ.....   | 21        |
| <b>XI.</b>   | <b>ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ.....</b>   | <b>22</b> |
| <b>XII.</b>  | <b>НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ .....</b>  | <b>25</b> |
| <b>XIII.</b> | <b>ДЕНЬ ВЫБОРОВ.....</b>   | <b>25</b> |
|              | A. ОТКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ.....  | 27        |
|              | B. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ.....  | 27        |
|              | C. СВЕДЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ .....   | 28        |
| <b>XIV.</b>  | <b>РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ В ПОСТЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД.....</b>  | <b>29</b> |
| <b>XV.</b>   | <b>РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>   | <b>30</b> |
|              | A. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....   | 31        |
|              | B. ИНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....  | 32        |
|              | <b>ПРИЛОЖЕНИЕ I: ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ.....</b>  | <b>35</b> |
|              | <b>ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ ПО<br/>НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ .....</b> | <b>36</b> |
|              | <b>О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ.....</b>   | <b>43</b> |

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН**  
**ДОСРОЧНЫЕ ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ**  
**9 июня 2019**

**Итоговый отчет Миссии БДИПЧ по наблюдению за выборами<sup>1</sup>**

**I. РЕЗЮМЕ**

По приглашению властей Казахстана и в соответствии со своим мандатом, 8 мая 2019 г. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ открыло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ) для наблюдения за назначенными на 9 июня 2019 г. досрочными президентскими выборами. МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также положениям национального законодательства. В день голосования в результате объединения усилий делегаций МНВ БДИПЧ и Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) была сформирована Международная миссия по наблюдению за выборами (ММНВ). МНВ БДИПЧ оставалась в стране до 19 июня для наблюдения за развитием событий после дня выборов.

В соответствии с Заявлением о предварительных выводах и результатах, опубликованном 10 июня, ММНВ пришла к заключению, что выборы «предоставили важный момент для потенциальных политических реформ, однако он был омрачен явными нарушениями основных свобод и давлением на критически настроенные голоса. Несмотря на наличие семи кандидатов, в том числе впервые женщины, значительные ограничения права выдвигаться в качестве кандидата, а также на мирные собрания и выражение мнений препятствовали подлинному политическому плюрализму. Несмотря на сжатые сроки, подготовка к выборам была организована эффективно, и день выборов прошел упорядоченно. Тем не менее в день выборов наблюдались значительные нарушения, включая случаи вброса бюллетеней и несоблюдение процедур подсчета голосов, что означало отсутствие возможности гарантировать честный подсчет голосов, как того требуют обязательства ОБСЕ. В день выборов в крупных городах проводились массовые задержания мирных демонстрантов».

Это были первые выборы после отставки Нурсултана Назарбаева, президента Казахстана с 1991 года, который сохранил звание Первого Президента, остался лидером политической партии «Нур Отан» и продолжил занимать пожизненную должность главы Совета Безопасности. В то время как число кандидатов, казалось бы, предлагало политическое разнообразие, немногие из них представили четкие и критичные агитационные платформы. Выборы прошли в политической среде с доминированием правящей политической партии «Нур Отан» и в ограниченном пространстве для гражданского общества и оппозиционных взглядов. Такая консолидация политической власти препятствует развитию подлинного политического плюрализма, как это предусмотрено Документом Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года.

Закон о выборах обеспечивает техническую базу для проведения выборов, но не содержит гарантий целостности процесса, особенно в отношении процедур дня голосования, подсчета голосов и сведения результатов голосования. Гарантируемые Конституцией свободы собраний, выражения мнений, объединений, доступа к информации и право принимать участие в политической жизни существенно ограничиваются законом. Несмотря на недавние поправки в

---

<sup>1</sup> Единственной официальной версией настоящего отчета является английская версия. Тексты отчета на казахском и русском языках являются неофициальным переводом.

законодательство, большинство предыдущих приоритетных рекомендаций БДИПЧ остаются неучтенными. Серьезные недостатки законодательства и правоприменительной практики затрудняют организацию избирательного процесса, что доказывает необходимость приведения правовой базы в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными стандартами.

Подготовка к выборам осуществлялась избирательными комиссиями эффективно и в рамках установленных сроков. Центральная Избирательная Комиссия (ЦИК) проводила регулярные публичные заседания со своевременной публикацией информации. На практике правящая партия была представлена подавляющим большинством в значительном числе комиссий нижестоящего уровня, в связи с этим механизм их назначения и, следовательно, их беспристрастность вызывают беспокойство. ЦИК провела обширную программу обучения избирателей. Многие участковые избирательные комиссии (УИКи) проводили поквартирный обход избирателей с целью информирования о дне выборов, но некоторые выясняли и записывали намерение избирателей участвовать в голосовании, что воспринималось некоторыми избирателями как форма давления.

Было зарегистрировано почти 12 миллионов избирателей. В соответствии с недавними изменениями законодательства, списки избирателей составляются на основании государственного реестра записей актов гражданского состояния, что является улучшением по сравнению с предыдущей практикой использования нескольких источников. Списки избирателей были доступны для общественного ознакомления. Избиратели, которые могли подтвердить регистрацию по адресу, прикрепленному к соответствующему избирательному участку, но не были внесены в списки избирателей, могли быть добавлены в списки в день выборов, что открывает возможность двойной регистрации. Некоторые избиратели, зарегистрированные на специальных избирательных участках, оставались также зарегистрированными на участках по их постоянному месту жительства. Избиратели могли ходатайствовать о получении открепительных удостоверений на право голосования (ОУПГ), позволяющих голосовать на любом участке для голосования за пределами места регистрации. Использование открепительных удостоверений на право голосования продолжает вызывать обеспокоенность, поскольку необходимость предоставлять обоснования при получении ОУПГ и их учет после выборов отсутствуют. Граждане, признанные судом недееспособными, и все лица, отбывающие тюремный срок, были лишены избирательных прав, что противоречит международным стандартам.

Правовые нормы, регулирующие требования к кандидатам, являются весьма ограничительными, что лишает возможности выдвижения широкий круг граждан, которые соответствуют остальным требованиям. Конституционными и правовыми изменениями 2017 года было отменено самовыдвижение и введены дополнительные квалификационные требования, значительно ограничив пул кандидатов. Среди прочего, требования относительно образования, места жительства и опыта работы на государственной службе или на выборном государственном посту противоречат обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам. Из девяти соответствовавших требованиям кандидатов один снял свою кандидатуру, а один не прошел языковой экзамен. Для оценки языковых навыков не было определено четких критериев. Оставшимся семи кандидатам удалось за три дня собрать необходимые 118 140 подписей в свою поддержку и пройти регистрацию.

Избирательная кампания была сдержанной и вызвала ограниченный интерес общественности. Несмотря на то, что женщины активно участвовали в работе избирательных штабов, они не занимали руководящие должности, и платформы кандидатов не затрагивали гендерные вопросы. В то время как ни один кандидат не сообщил о трудностях с запросом места проведения агитационных мероприятий, требование о получении разрешения на проведение публичного мероприятия за десять дней до его начала, а не об уведомлении властей

противоречит международным стандартам. Имели место многочисленные случаи, когда сотрудники полиции проводили допросы и временные задержания с целью разгонов или предотвращения возможных мирных собраний. Действующий президент пользовался активной поддержкой Первого Президента. В ряде случаев государственные служащие и студенты информировали МНВ БДИПЧ о том, что государственные должностные лица давали им указания о присутствии на агитационных мероприятиях и необходимости голосовать за действующего президента. Данные обстоятельства стерли грань между партией и государством и вызвали обеспокоенность о возможности избирателей свободно голосовать, в соответствии с обязательствами ОБСЕ.

Свобода выражения мнений и право на доступ к информации гарантируются Конституцией, но чрезмерно ограничены законодательством. Вопреки предыдущим рекомендациям БДИПЧ, клевета и оскорбление остаются уголовными преступлениями. Предусмотренные законом санкции, блокировка некоторых веб-сайтов и ежедневное ограничение доступа к социальным сетям привели к самоцензуре и ограничению политического дискурса в онлайн пространстве. Хотя формально СМИ соблюдали в ходе кампании равное распределение эфирного времени между кандидатами, обширное освещение деятельности действующего президента в его официальном статусе и поддержка его избирательной кампании Первым Президентом не предоставили равных условий для всех кандидатов. Все эти факторы ограничили возможность избирателей сделать информированный выбор.

Закон о выборах предусматривает государственное и частное финансирование избирательной кампании. Однако процедуры подачи заявки и использования государственных средств чрезмерно сложны. Итоговые отчеты о расходовании государственных средств не были опубликованы, что снизило подотчетность. Положительным аспектом является то, что ЦИК опубликовала отчет о финансовых взносах и расходах кандидатов накануне дня выборов. Однако отсутствие детализации этих вкладов и расходов уменьшило общую прозрачность.

Закон предоставляет заинтересованным сторонам достаточную возможность для подачи жалоб, касающихся избирательного процесса, в избирательные комиссии или суды. Однако в некоторых случаях ТИКи отказались от юрисдикции по рассмотрению жалоб в пользу судов, которые в свою очередь решали, что жалобы входили в компетенцию ТИКов, что приводило к оставлению жалоб без рассмотрения. ЦИК не публиковала решения по рассмотрению жалоб, что отрицательно сказалось на прозрачности и праве на правовую защиту. Право на обжалование окончательных результатов ограничено и предоставлено только президенту, спикерам обеих палат Парламента, премьер-министру или не менее одной пятой общего числа депутатов Парламента. Судьи всех уровней выдвигаются, назначаются и освобождаются от должности президентом, что ставит их в зависимость от исполнительной власти, в нарушение принципа разделения властей.

Закон о выборах регулирует статус как местных, так и международных наблюдателей. В то время как международные наблюдатели аккредитуются ЦИК, для местных наблюдателей процедура официальной аккредитации отсутствует. Несмотря на ограниченное пространство для гражданского общества, некоторые организации направили своих наблюдателей, но значительное число собеседников МНВ БДИПЧ выражало обеспокоенность в связи с политической принадлежностью и независимостью некоторых групп. В день выборов многие УИКи и ТИКи не предоставили наблюдателям достаточных условий для полноценного наблюдения.

День выборов был организован эффективно, тем не менее значительные нарушения были выявлены по всей стране, в том числе вброс бюллетеней в ящики для голосования, групповое голосование и серии идентичных подписей в списках избирателей. Подсчет голосов оценивался негативно более чем в половине наблюдений, включая случаи преднамеренной

фальсификации данных, что подвергло сомнению честность подсчета и оглашения результатов голосования, в соответствии с требованием параграфа 7.4 Документа Копенгагенского Совещания ОБСЕ 1990 года. В общем, сведение результатов во многих случаях не было прозрачным, наблюдалось множество нарушений, включая непоследовательный учет недействительных бюллетеней ТИКами.

На протяжении всего дня голосования множество мирных протестов, оспаривающих избирательный процесс, были подавлены полицией, что привело к массовым задержаниям в крупных городах. После выборов в следственных изоляторах по данным арестам были организованы ускоренные судебные процессы, закрытые для общественности и наблюдателей, которые проводились без изучения доказательств и в ряде случаев без предоставления правовой защиты. Случаев аннулирования результатов голосования из-за нарушений на уровне УИКов не было, и утром 10 июня ЦИК приняла протокол об установлении итогов голосования, объявив г-на Токаев победителем на выборах до истечения сроков обжалования.

Данный отчет содержит ряд рекомендаций, направленных на поддержку усилий по приведению выборов в Казахстане в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами демократических выборов. Приоритетные рекомендации касаются пересмотра действующей нормативно-правовой базы, состава избирательных комиссий, достоверности реестра избирателей, требований к выдвижению кандидатур, условий проведения избирательной кампании, включая уважение основных свобод собраний и выражения мнений, деятельности СМИ, разрешения споров и оглашения результатов. БДИПЧ выражает готовность оказать властям содействие в совершенствовании избирательного процесса и учете рекомендаций, содержащихся в данном и предыдущих отчетах.

## **II. ВВЕДЕНИЕ И СЛОВА БЛАГОДАРНОСТИ**

По приглашению властей Казахстана осуществлять наблюдение за проведением досрочных президентских выборов, назначенных на 9 июня 2019, и на основании рекомендации Миссии по оценке потребностей, проходившей с 16 по 18 апреля, 8 мая Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ) открыло Миссию по наблюдению за выборами (МНВ). МНВ БДИПЧ, возглавляемая Послом Уршулой Гацек, включала 13 экспертов основной группы, находившейся в Нур-Султане, и 22 долгосрочных наблюдателя, размещенных 14 мая в 11 регионах по всей стране.

В день голосования в результате объединения усилий делегаций МНВ БДИПЧ и Парламентской Ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) была сформирована Международная миссия по наблюдению за выборами (ММНВ). Действующий Председатель ОБСЕ назначил г-на Георгия Церетели, Председателя ПА ОБСЕ, Специальным координатором и главой для руководства краткосрочной миссией наблюдателей ОБСЕ. Г-жа Маргарет Кинер Неллен возглавила делегацию ПА ОБСЕ. Все организации, вошедшие в состав ММНВ, поддержали Декларацию принципов международного наблюдения за выборами 2005 года.<sup>2</sup> Всего было направлено 339 наблюдателей из 40 стран, в том числе 290 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей, направленных БДИПЧ, и делегация от ПА ОБСЕ из 49 участников. Наблюдение за открытием участков для голосования осуществлялось на 133 избирательных участках, а наблюдение за ходом голосования – на 1 352 избирательных участках на всей территории страны. Наблюдение за подсчетом голосов осуществлялось на 131 избирательных участках, а

---

<sup>2</sup> См. [Декларацию принципов международного наблюдения за выборами 2005 года](#).

наблюдение за сведением результатов – в 95 территориальных избирательных комиссиях. МНВ оставалась в Казахстане до 19 июня для наблюдения за развитием ситуации после выборов.

МНВ БДИПЧ оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов, а также положениям национального законодательства. Данный итоговый отчет подготовлен в соответствии с Заявлением о предварительных выводах и результатах, которое было опубликовано на пресс-конференции в Нур-Султане 10 июня 2019 г.<sup>3</sup>

МНВ БДИПЧ выражает благодарность властям Республики Казахстан за приглашение осуществлять наблюдение за выборами, а также Центральной избирательной комиссии и Министерству иностранных дел за оказанное содействие и сотрудничество. МНВ БДИПЧ также выражает признательность представителям других центральных и региональных государственных органов, кандидатам, политическим партиям, представителям организаций гражданского общества, средств массовой информации, международного сообщества, а также другим собеседникам за сотрудничество и предоставление своих мнений.

### III. ПРЕДЫСТОРИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

19 марта Нурсултан Назарбаев, президент Казахстана с 1991 г., вышел в отставку. В соответствии с Конституцией, Касым-Жомарт Токаев, Председатель Сената, принял полномочия президента.<sup>4</sup> Г-н Назарбаев сохранил за собой звание Первого Президента, остался лидером правящей партии «Нур Отан» и продолжил занимать пожизненную должность главы Совета Безопасности.<sup>5</sup> 9 апреля г-н Токаев объявил о проведении 9 июня досрочных президентских выборов и подчеркнул, что выборы будут свободными, прозрачными и справедливыми.<sup>6</sup> Это были шестые подряд прямые национальные выборы, проводимые досрочно.

Казахстан является президентской республикой, в которой президент наделен широкими полномочиями, включая право на роспуск парламента, законодательной инициативы и право вето, назначения министров иностранных дел, внутренних дел и обороны, а также председателя и двух членов ЦИК.<sup>7</sup> Эти выборы прошли в политической среде, где доминировала правящая политическая партия «Нур Отан», которой в результате досрочных парламентских выборов 2016 года принадлежат 84 из 98 избранных прямым голосованием места в нижней палате Парламента (Мажилесе). Дополнительные 9 мест косвенно избираются

<sup>3</sup> См. [все предыдущие отчеты БДИПЧ по выборам в Казахстане](#).

<sup>4</sup> Конституция предусматривает, что в случае отставки, председатель Сената принимает полномочия президента до окончания срока. Срок полномочий бывшего президента г-на Назарбаева должен был закончиться в 2020 году. Новым председателем Сената назначена Дарига Назарбаева, дочь Нурсултана Назарбаева.

<sup>5</sup> В состав Совета Безопасности входят высокопоставленные государственные должностные лица. Совет разрабатывает внешнюю и оборонную политику, а также политику национальной безопасности, контролирует их реализацию государственными органами, оценивает правовые акты и дает рекомендации президенту. Первый Президент по закону пожизненно наделяется значительными полномочиями, в том числе правом вносить инициативы на рассмотрение правительства и других должностных лиц, а также координировать государственную политику.

<sup>6</sup> См. [Обращение президента к народу 9 апреля](#).

<sup>7</sup> Несмотря на то что Конституционная реформа 2017 года, инициированная бывшим президентом Назарбаевым, была направлена на усиление роли парламента и улучшение системы сдержек и противовесов, исполнительная власть продолжает обладать широкими полномочиями.

Ассамблеей Народа Казахстана (АНК), консультативным органом, назначаемым Президентом.<sup>8</sup> Женщины занимают 27 процентов мест в Мажилисе и 2 из 18 министерских постов.<sup>9</sup>

После объявления о выборах в крупных городах прошло несколько мирных акций протеста с призывами освободить политических заключенных и бойкотировать выборы. Власти объявили эти собрания незаконными, поскольку разрешения на их организацию не запрашивались, что привело к десяткам арестов.<sup>10</sup> В последние годы некоторые оппозиционные партии были либо запрещены, либо лишились политического влияния в результате применения ограничительного законодательства или уголовного преследования.<sup>11</sup> В Казахстане зарегистрировано семь политических партий, однако возможность регистрации новых партий существенно ограничена требованием закона «О политических партиях» в отношении членства.<sup>12</sup> Несколько международных организаций выразили обеспокоенность по поводу возможности участия в политической жизни.<sup>13</sup> Ограничение свободы собраний в преддверии этих выборов и продолжающаяся консолидация политической власти вокруг одной партии препятствует развитию подлинного политического плюрализма, как это предусмотрено Документом Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года.<sup>14</sup>

*В целях содействия политическому плюрализму в преддверии выборов и облегчению регистрации политических партий, требование закона «О политических партиях» о членстве, необходимом для регистрации в партии, должно быть пересмотрено.*

<sup>8</sup> В Парламенте представлены две другие партии: «Ак-Жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК), имеющие по семь мест каждая.

<sup>9</sup> См. также [Заключительные замечания Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин по объединенным третьему и четвертому периодическим докладам Казахстана 2014 года](#), параграфы 14-15.

<sup>10</sup> 21 апреля два гражданских активиста были приговорены к 15 суткам административного ареста за вывешивание во время марафона в Алматы баннера с надписью «От правды не убежишь» с хештегами #засправедливыевыборы и #уменьяетьвыбор. 29 апреля один человек был задержан на 5 суток за вывешивание баннера в Алматы с цитатой положения Конституции о том, что «единственным источником государственной власти является народ». 1 мая в День единства народов Казахстана и 9 мая в День Победы протесты прошли в городах Нур-Султан, Алматы, Актобе, Шымкенте и Уральске. 6 мая один человек был задержан и допрошен за то, что стоял на центральной площади Уральска, держа пустой плакат.

<sup>11</sup> 31 мая 2019 года инициаторы регистрации потенциальной политической партии «Наше право» обратились в суд в связи с тем, что в марте 2019 года власти воспрепятствовали проведению учредительного конгресса партии. В марте 2018 года суд признал политическое движение Демократический выбор Казахстана (ДВК) экстремистской организацией и запретил ее деятельность. В 2015 году Экономический суд г. Алматы постановил о временном прекращении деятельности Коммунистической народной партии Казахстана на основании заявления, что списки ее членов содержат неточности. В 2012 году после заключения в тюрьму лидера незарегистрированной политической партии «Алга!» суд признал партию экстремистской и запретил ее деятельность.

<sup>12</sup> Для регистрации партии необходимо организовать конгресс с участием 1 000 членов из 2/3 регионов страны. В дальнейшем партия должна иметь 40 000 зарегистрированных членов, представляющих все четырнадцать регионов и три города Нур-Султан, Алматы и Шымкент. Последняя зарегистрированная партия «Бирлик» образовалась в результате слияния двух ранее зарегистрированных партий в 2013 году. С 2006 года других партий зарегистрировано не было.

<sup>13</sup> Комитет ООН по правам человека (КПЧ) в параграфе 54а [Заключительных замечаний по второму периодическому докладу Казахстана](#) (9 августа 2016 года) призвал Казахстан «...воздержаться от привлечения к уголовной ответственности общественных объединений, в том числе политических партий, за их законную деятельность на основании норм уголовного права, которые нечетко сформулированы и не соответствуют принципу правовой определенности ..., [и] уточнить широко сформулированные основания для приостановления или роспуска политических партий...».

<sup>14</sup> Согласно параграфу 3 [Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года](#), страны-участницы «признают важность плюрализма в отношении политических организаций». См. также параграф 76 [Руководящих принципов БДИПЧ/ОБСЕ и Венской Комиссии по регулированию деятельности политических партий \(CDL-AD\(2010\)024\)](#).



#### IV. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА

Президент избирается на пятилетний срок абсолютным большинством голосов по единому общенациональному избирательному округу. В случае если ни один из кандидатов не набирает более 50 процентов голосов, в течение двух месяцев после выборов между двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов, проводится второй тур голосования, дата которого определяется ЦИК.<sup>15</sup> Во втором туре избирается кандидат, получивший наибольшее число голосов. Право назначать досрочные президентские выборы, в соответствии с Конституцией, принадлежит исключительно президенту, что, в случае участия в выборах действующего президента, может предоставить ему необоснованное преимущество по сравнению с другими кандидатами.

Казахстан является стороной основных международных и региональных договоров, касающихся проведения демократических выборов.<sup>16</sup> Правовой основой для проведения президентских выборов являются Конституция и Конституционный закон о выборах (Закон о выборах).<sup>17</sup> ЦИК принимает постановления с целью дальнейшего уточнения положений законодательства. Поправками в Конституцию, принятыми 2017 году, был отменен институт самовыдвижения кандидатов, введены дополнительные квалификационные требования к кандидатам, а также предусмотрена возможность установления законами дополнительных ограничительных требований к кандидатурам. Это привело к внесению в 2017 и 2018 г.г. поправок в Закон о выборах, которыми были закреплены новые требования к кандидатам, а также изменен порядок регистрации избирателей и структура избирательных комиссий (см. разделы «*Избирательные органы*», «*Регистрация избирателей*», «*Регистрация кандидатов*»).

Несмотря на недавние поправки в законодательство, большинство предыдущих приоритетных рекомендаций БДИПЧ остаются неучтенными, в том числе рекомендации, касающиеся основных прав и свобод, прав кандидатов и их регистрации, а также медиасреды. Конституционные гарантии основных свобод собраний, выражения мнений, объединений, доступа к информации и права на участие в политической жизни ограничиваются положениями Уголовного кодекса, особенно касающимися общественных собраний, клеветы, разжигания социальной, национальной и религиозной розни, распространения ложной информации, а также другими административно-правовыми мерами.<sup>18</sup> Кроме того, пространство, в котором функционирует гражданское общество, существенно ограничено, в том числе в результате ограничений иностранного финансирования и произвольного применения законов, касающихся экстремизма, что влечет за собой не только уголовные санкции, но и автоматические ограничения широкого круга гражданских прав, которые

<sup>15</sup> До выборов ЦИК сообщил МНВ БДИПЧ, что при необходимости проведения второго тура, его дата будет определена только после получения результатов в день выборов 9 июня.

<sup>16</sup> В том числе [Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года](#) (МПГПП), [Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 года](#), [Международной Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года](#), [Конвенции против коррупции 2003 года](#), [Конвенции о правах инвалидов 2006 года](#), и [Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств 2002 года](#) (Конвенция СНГ). Казахстан также является членом Комиссии Совета Европы за демократию через право (Венецианская комиссия).

<sup>17</sup> Другими источниками регулирования является Конституционный закон «О президенте», Конституционный закон «О Первом Президенте – Елбасы», закон «О государственной службе», Закон «Об общественных объединениях», закон «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций» (Закон о мирных собраниях), Уголовный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях и Гражданский процессуальный кодекс.

<sup>18</sup> См. также параграфы 51-55 [Заключительных замечаний по второму периодическому докладу Казахстана](#) Комитета ООН по правам человека 2016 года, и параграфы 7-9 соображений Комитета ООН по правам человека (2014) [Торегожина против Казахстана](#).

наступают без вынесения судебного решения.<sup>19</sup> Эти серьезные недостатки правовой базы и правоприменительной практики затрудняют организацию избирательного процесса, что подчеркивает необходимость приведения правовой базы в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами.<sup>20</sup>

*Правовые ограничения гарантированных Конституцией основополагающих прав и свобод должны быть отменены. Следует избегать чрезмерно широкого формулирования таких ограничений в законодательстве с целью обеспечения правовой определенности и предотвращения произвольного правоприменения. Любые ограничения прав должны основываться на решении суда и быть соразмерными преследуемой цели.*

Закон о выборах создает техническую базу для проведения выборов, но не устанавливает достаточных гарантий для обеспечения целостности процедур дня выборов, особенно подсчета голосов и сведения результатов. В отношении данной избирательной кампании ЦИК был утвержден календарный план, предусмотревший сокращенные сроки проведения предвыборных мероприятий первого тура, и издан ряд постановлений, касающихся голосования лиц с ограниченными возможностями, вопросов, связанных со СМИ, и рекомендации по проверке достоверности подписей в поддержку кандидатов. Тем не менее, постановления ЦИК не прояснили в полной мере вопросы, недостаточно урегулированные в законе, в том числе в отношении регистрации избирателей и кандидатов, финансирования избирательной кампании, процедур дня голосования, что привело к непослдовательному исполнению процедур избирательными комиссиями. В целом правовая база остается нечеткой и противоречивой, что препятствует обеспечению правовой определенности и снижает общественное доверие к избирательному процессу.<sup>21</sup>

*Всеобъемлющий пересмотр законодательства о выборах с целью устранения выявленных пробелов и несоответствий должен быть проведен в процессе открытых консультаций со всеми заинтересованными субъектами. Постановления ЦИК должны в полной мере дополнять законодательство для обеспечения последовательного применения процедур нижестоящими комиссиями.*

## V. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

Избирательные комиссии действуют на постоянной основе и имеют трехуровневую структуру, состоящую из ЦИК, 232 территориальных избирательных комиссий (ТИК), и 9 968 участковых

<sup>19</sup> Закон содержит широкое определение экстремизма, которое также стало предметом критики в [Заключительных замечаниях по второму периодическому докладу Казахстана](#) Комитета ООН по правам человека, параграфы 13-14. Ограничения могут налагаться на открытие банковских счетов и проведение большинства финансовых операций, а также влечь запрет на доступ к большому числу государственных и частных услуг. Кроме того, такие обвинения могут послужить основанием для лишения гражданства, в соответствии с Конституцией.

<sup>20</sup> Параграф 4 [Документа Копенгагенского совещания 1990 года](#) обязывает государства-участников «обеспечить, чтобы их законы, административные правила, практика и политика соответствовали с их обязательствами по международному праву и были гармонизированы с положениями Декларации принципов и другими обязательствами ОБСЕ». Параграф 12 [Замечаний общего порядка №25](#) Комитета ООН по правам человека 1996 г. к Международному пакту о гражданских и политических правах гласит, что «Право на свободное выражение своего мнения, мирные собрания и на свободу ассоциации является основополагающим условием для эффективного осуществления права голоса».

<sup>21</sup> Неточности, несоответствия и пробелы остаются в сферах ведения и финансирования избирательных кампаний, урегулирования споров после выборов, выдвижения членов избирательных комиссий, регистрации избирателей, голосования с открепительными удостоверениями и отсутствия обязательства публиковать дезагрегированные предварительные и окончательные результаты голосования.

избирательных комиссий (УИК).<sup>22</sup> Женщины широко представлены в избирательных комиссиях, трое из семи членов ЦИК и около 67 процентов членов всех нижестоящих комиссий – женщины. В день выборов наблюдался высокий уровень представительства женщин в УИКах, в том числе, в качестве председателей 63 процентов УИКов.

ЦИК и ТИК формируются на пятилетний период и состоят из семи членов. Председатель и два члена ЦИК назначаются президентом, Сенат и Мажилис назначают по два члена.<sup>23</sup> Согласно поправкам, внесенным в Закон о выборах в 2018 году, количественный состав УИК может варьироваться от 5 до 11 членов в зависимости от числа избирателей на обслуживаемом ими участке.<sup>24</sup> Положительным изменением, направленным на снижение потенциального риска, что некоторые члены УИК могут находиться в подчинении от других по должностной иерархии, не связанной с выборами, не больше половины членов УИК и ТИК могут быть сотрудниками одного и того же учреждения.

В январе 2019 года новый состав нижестоящих комиссий был утвержден местными советами (Маслихатами) из числа кандидатов, предложенных зарегистрированными политическими партиями, по одному на избирательную комиссию. Партии, не представленные в комиссиях, могли назначить на период выборов своих представителей без права голоса, однако такая практика не применялась. При отсутствии достаточного количества предложений, рассматривались заявки от общественных объединений, а в случае если их было все еще недостаточно, рассматривались заявки вышестоящих избирательных комиссий.<sup>25</sup> Однако по закону Маслихаты не ограничены предложениями кандидатур от выдвигающих органов, и политические партии и общественные объединения могут назначать членов комиссий, которые не являются членами этих партий и объединений, что на практике привело к политическому дисбалансу в составе некоторых ТИКов и УИКов. По данным ЦИК, пять из семи зарегистрированных партий формально имеют равное представительство.<sup>26</sup> Однако на практике значительное число комиссий, которые посетила МНВ БДИПЧ, имели в своем составе более одного члена, связанного с «Нур Отан».<sup>27</sup> Более того, в 53 из 232 ТИКов, которые предоставили данные, 89 процентов председателей были выдвинуты «Нур Отан», такая же ситуация наблюдалась в отношении руководящих должностей УИКов. Кроме того, некоторые члены комиссий, с которыми встречались МНВ БДИПЧ, не знали, какой организацией они были номинированы или своей партийной принадлежности.

В целом механизм выдвижения не был всеобъемлющим и прозрачным. Многие представители гражданского общества, в том числе местные наблюдатели и правозащитники, выражали недоверие к независимости и беспристрастности избирательных комиссий. Чрезмерное

<sup>22</sup> Только председатель и секретарь ТИК работают на постоянной основе. УИК функционируют только во время выборов.

<sup>23</sup> Действующий состав ЦИК был назначен в период с 13 сентября 2016 по 5 сентября 2018 г.

<sup>24</sup> Пять членов для избирательных участков, имеющих до 1 000 избирателей; семь членов – от 1 001 до 2 000 избирателей; девять членов – от 2 000 до 2 500; одиннадцать – от 2 501 до 3 000 избирателей. Ранее в состав всех комиссий входило по семь членов.

<sup>25</sup> По данным ЦИК, 68,7 процентов членов были выдвинуты различными партиями, 29,9 процентов – общественными объединениями, и 1,4 процента – вышестоящими комиссиями. Порядка 40 процентов являются новыми членами.

<sup>26</sup> «Нур Отан» выдвинул 21,3 процента, КНПК – 20,3 процента, «Ауыл» – 20 процентов, «Ак Жол» – 19,4 процента, «Бирлик» – 18,9 процента. «Азат» не выдвигал членов вообще, в то время как Общенациональная Социально-Демократическая Партия выдвинула членов только в 5 ТИК и 68 УИК (0,2 процента), все из которых были избраны.

<sup>27</sup> Например, согласно официальной информации, в [Аршалынской](#), [Бескарагайской](#) и [Зерендинской](#) ТИКах все члены принадлежат к «Нур Отан». По наблюдениям МНВ БДИПЧ, в 4 из 9 ТИК Кызалорды более половины членов входили в «Нур Отан». В ТИК Мангыстау 6 из 7 членов связаны с «Нур Отан». По меньшей мере в 1 ТИК в Шымкенте 3 члена связаны с «Нур Отан». В неоднократных случаях множество членов данной комиссии идентифицировали себя перед МНВ БДИПЧ как члены партии «Нур Отан».

представительство одной партии в избирательных комиссиях вызывает обеспокоенность по поводу механизма назначения комиссий и, следовательно, их беспристрастности, что противоречит международным стандартам.<sup>28</sup>

*В целях обеспечения независимости и беспристрастности избирательных комиссий, в Закон о выборах должны быть внесены изменения, гарантирующие всеобъемлющее и широкое представительство политических партий в избирательных комиссиях на всех уровнях. Принцип ограничения представительства одной политической партии одним членом в комиссиях должен соблюдаться, а принципы распределения руководящих постов в УИК и ТИК должны быть пересмотрены.*

Подготовка к выборам осуществлялась эффективно и в установленные законом сроки. ЦИК регулярно проводила очередные заседания, открытые для наблюдателей, представителей СМИ и партий, и большинство постановлений ЦИК были своевременно опубликованы на веб-сайте. Постановления принимались единогласно, с незначительными обсуждениями либо без них. ЦИК также проводила закрытые для общественности подготовительные заседания по существенным вопросам. Хотя большинство комиссий, включая ЦИК, были открыты и предоставляли информацию МНВ БДИПЧ, СМИ информация предоставлялась не всегда, если задавались вопросы, не имеющие отношения к повестке дня заседаний.

ЦИК проявила доброжелательное отношение к международным наблюдателям. Однако прозрачность процесса ограничивалась отсутствием законодательно закрепленной обязанности ЦИК публиковать важные данные, относящиеся к избирательному процессу, как, например, данные о представительстве политических партий в разбивке по ТИК и УИК, число избирателей на каждом участке для голосования, результатов голосования по каждому избирательному участку, число выданных открепительных удостоверений, число избирателей, внесенных в список в день выборов, и число пересчетов, проведенных на уровне УИК и ТИК.

*Для усиления прозрачности и подотчетности следует обязать ЦИК публиковать онлайн и в доступной форме сводную и в разбивке информацию, касающуюся выборов.*

Нижестоящие избирательные комиссии также осуществляли свою работу эффективно; однако часто их заседания проводились по мере возникновения необходимости без предварительного информирования заинтересованных сторон, что ограничивало прозрачность процесса. Хотя Закон о выборах обязывает ТИК публиковать свои решения, МНВ БДИПЧ отметила, что во многих случаях они не были опубликованы.<sup>29</sup> Для новых членов избирательных комиссий проводилась общенациональная учебная программа по процедурам проведения выборов, которая была всеобъемлющей и информативной, хотя с ограниченными практическими занятиями, что привело к непоследовательному применению процедур УИКаами во время подсчета голосов и составления итоговых протоколов (см. раздел “*День голосования*”).

ЦИК вела исчерпывающий веб-сайт и разработала для избирателей расширенную информационную программу с рекламными и обучающими роликами, в основном посвященными процедурам голосования и информированию впервые голосующих избирателей, которые регулярно транслировались различными телерадиовещательными компаниями на казахском и русском языках. В помощь избирателям с нарушениями зрения

<sup>28</sup> Параграф 20 Замечаний общего порядка №25 КПЧ ООН к Международному пакту о гражданских и политических правах 1996 г. требует «...созда[ние] независим[ого] орган[а] для контроля за ходом выборов и для обеспечения их справедливости, беспристрастности и соответствия законам, отвечающим положениям Пакта».

<sup>29</sup> В 24 ТИКах МНВ БДИПЧ было сообщено, что решения и протоколы заседаний предоставляются только по запросу.

предоставлялись трафареты и информация о кандидатах на шрифте Брайля. Избиратели могли проверить данные о своей регистрации и местонахождение избирательных участков в Интернет.

Многие УИКи сообщили МНВ БДИПЧ, что провели поквартирный обход, информируя избирателей о дне выборов, при этом некоторые выясняли и фиксировали намерение избирателей участвовать в голосовании, что было расценено некоторыми избирателями как форма давления.<sup>30</sup>

## VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Все граждане, достигшие 18-летнего возраста, имеют право голосовать, за исключением лиц, признанных по решению суда недееспособными, а также отбывающих наказание в местах лишения свободы, вне зависимости от тяжести совершенных преступлений. Это общее лишение избирательного права граждан, отбывающих тюремное заключение, и лиц с психическими расстройствами противоречит обязательствам ОБСЕ и международным обязательствам.<sup>31</sup>

*Необходимо пересмотреть общее лишение избирательного права граждан, отбывающих тюремное заключение, в целях обеспечения пропорциональности применяемых ограничений к тяжести совершенного преступления. Для обеспечения всеобщего голосования, нормы, лишаящие права голоса лиц с психическими расстройствами, следует отменить.*

Регистрация избирателей осуществляется в пассивном порядке, и избиратели включаются в избирательные списки на основании их места жительства. В соответствии с последними изменениями закона, на местные исполнительные органы (акиматы) возлагается задача по составлению списков избирателей на основе данных из государственного реестра записей актов гражданского состояния, что усовершенствовало способ составления списков.<sup>32</sup> Акиматы предоставляют списки избирателей в соответствующие ТИК дважды в год. Несмотря на то что, в соответствии с законом, ТИК обязаны проводить сверку списков с данными ЦИК, которая ведет отдельный единый электронный реестр избирателей, на практике сверка осуществляется

<sup>30</sup> В Караганде, Павлодаре и Петропавловске. В параграфе 19 Замечаний общего порядка №25 КПЧ ООН 1996 г. к Международному пакту о гражданских и политических правах говорится, что «Лицам, имеющим право голоса, должна быть предоставлена возможность свободно голосовать за любого выдвинутого кандидата, а также за любое предложение, вынесенное на референдум или плебисцит, или против него, голосовать в поддержку правительства страны или против него без чрезмерного влияния или какого-либо принуждения, которое может помешать или препятствовать свободному волеизъявлению избирателей. Избирателям должна быть предоставлена возможность самостоятельно формировать собственное мнение, свободное от насилия или угрозы насилием, принуждения, побуждения или какого-либо вмешательства».

<sup>31</sup> Параграф 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года предусматривает, что ограничения прав и свобод должны быть «строго пропорциональны целям закона». В соответствии с параграфом 14 Замечаний общего порядка №25 КПЧ ООН 1996 г. к статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, причины лишения граждан права голоса должны быть «объективными и обоснованными». См. также Статьи 1, 12 и 29 [Конвенции ООН о правах инвалидов 2006 года \(КПИ\)](#). В соответствии с параграфом 9.4 [Сообщения Комитета по правам инвалидов №4/2011 2013 г.](#), «лишение права избирать на основе предполагаемой или действительной психосоциальной или интеллектуальной инвалидности, включая ограничение в соответствии с индивидуальной оценкой, представляет собой дискриминацию по признаку инвалидности».

<sup>32</sup> До внесения изменений в Закон о выборах в 2018 году, акиматы составляли списки на основании данных, предоставляемых напрямую различными институтами, или данных, полученных при поквартирных обходах.

ЦИК.<sup>33</sup> В случае обнаружения любых несоответствий они направляются в акиматы на рассмотрение.<sup>34</sup>

В соответствии с законом, выдержки из списка избирателей были направлены акиматами в соответствующие УИКи 20 мая и были доступны для ознакомления граждан на избирательных участках с 25 мая и до дня выборов, но, как правило, только по запросу. В ТИКи были отправлены минимальные корректировки, но согласно ЦИК, они не были отражены в реестрах избирателей из-за отсутствия соответствующего правового механизма, позволяющего вносить такие поправки. 20 мая ЦИК сообщила, что было зарегистрировано 11 947 995 избирателей.<sup>35</sup>

*Система регистрации избирателей может быть усовершенствована посредством использования постоянного электронного реестра избирателей, который будет вестись одним органом. Следует разработать и последовательно применять детализированные и единообразные процедуры составления и обновления реестра избирателей.*

Избиратели, пожелавшие голосовать не по месту жительства, могли подать запрос о временном изменении регистрации в течение 30 дней до дня выборов или подать заявление на получение открепительного удостоверения на право голосования (ОУПГ), которое позволяло им проголосовать на любом избирательном участке за пределами их постоянного места регистрации.<sup>36</sup> Новым аспектом контроля за выпуском ОУПГ стало получение ЦИК от ТИК данных по выданным ОУПГ по каждому избирательному участку. Количество форм ОУПГ в каждой УИК составляло один процент от числа зарегистрированных избирателей. Использование ОУПГ продолжает вызывать озабоченность, поскольку для ходатайства о выдаче ОУПГ не требуется обоснований, а также из-за отсутствия аудита ОУПГ после выборов.

С 4 по 8 июня некоторые категории избирателей могли быть зарегистрированы на специальных избирательных участках, однако ЦИК сообщила, что такие избиратели также остаются зарегистрированными в списке избирателей по своему постоянному месту жительства из-за отсутствия соответствующего требования закона и времени на внесение изменений. Избиратели, которые могли подтвердить проживание на территории соответствующего избирательного участка, но не зарегистрированные там, могли быть включены в дополнительные списки избирателей в день выборов до окончания голосования. Регистрация избирателей в день голосования противоречит международной практике, так как может привести к множественной регистрации.<sup>37</sup> В целом, более тщательная перекрестная проверка данных о регистрации избирателей и более эффективная электронная интеграция с государственным реестром записи актов гражданского состояния позволили повысить точность списков избирателей, частично отвечая предыдущей рекомендации БДИПЧ. Однако остаются опасения в связи с возможностью многократного голосования из-за двойной регистрации и возможности неправомерного использования ОУПГ.

<sup>33</sup> Данные, переданные ТИК в ЦИК, и данные, собранные ЦИК, основаны на одном и том же источнике (государственном реестре записи актов гражданского состояния).

<sup>34</sup> В соответствии с законом, акиматы несут ответственность за формирование и точность списков избирателей.

<sup>35</sup> После выборов 10 июня ЦИК объявила, что итоговое число зарегистрированных избирателей составило 11 960 364, объяснив отличие изменениями, внесенными в список избирателей до выборов и в день голосования.

<sup>36</sup> ОУПГ могли быть запрошены с 24 до 8 июня. Во время выдачи ОУПГ его серийный номер добавляется в список избирателей, запросивших ОУПГ. Согласно ЦИК, по состоянию на 8 июня было выдано 35 951 ОУПГ, и 22 502 избирателя воспользовались ими в день голосования.

<sup>37</sup> Параграф 1.2.iv [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии 2002 г.](#) гласит, что «регистрация избирателей не должна проводиться на избирательном участке в день выборов».

*В целях обеспечения целостности списка избирателей, регистрация избирателей не должна разрешаться в день голосования на избирательных участках. Во избежание многократного голосования избиратели, зарегистрированные на специальных избирательных участках, должны исключаться из списков избирательных участков по месту их проживания, а выдача открепительных удостоверений на право голосования должна осуществляться при соблюдении определенных условий и подвергаться проверке после выборов.*

## VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Кандидаты могут выдвигаться политическими партиями или другими зарегистрированными объединениями. В результате поправок 2017 года исключена возможность самовыдвижения кандидатов, что противоречит обязательствам ОБСЕ и Конвенции СНГ.<sup>38</sup> Помимо активного избирательного права, потенциальные кандидаты должны быть гражданами по рождению, не моложе 40 лет, свободно владеть казахским языком, иметь высшее образование и официально проживать в стране на протяжении последних 15 лет.<sup>39</sup> С соответствии с законом, лица, отбывающие уголовные наказания (в том числе условные), имеющие непогашенную судимость, а также осужденные за уголовное преступление или административное правонарушение, связанное с коррупцией, не имеют права участвовать в президентских выборах. Поправками, внесенными в Закон о выборах в 2017 году, введены дополнительные требования к кандидатам о наличии пятилетнего опыта работы на государственной службе или на выборных государственных должностях, а также прохождения медицинского освидетельствования.

Обширный и ограничительный характер этих требований необоснованно ограничивает возможность выдвижения в качестве кандидата широкому кругу граждан, которые в остальном имеют на это право. В частности, ограничения в зависимости от места жительства, текущего или предыдущего места работы, образования, языка и общее ограничение для осужденных по уголовным делам противоречат обязательствам ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам.<sup>40</sup>

*Следует рассмотреть возможность отмены требований оседлости, языковой квалификации и профессионального опыта для выдвижения кандидатур, а также обеспечить*

<sup>38</sup> Параграф 7.5 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года обязывает Государства-участников «уважа[ть] право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». В соответствии со статьей 10.3 [Конвенции СНГ 2002 г.](#), «[к]андидаты могут быть выдвинуты избирателями соответствующего избирательного округа и (или) в порядке самовыдвижения».

<sup>39</sup> По обращению г-на Токаева, который являлся Генеральным директором Офиса ООН в Женеве с 2011 по 2013 г., Конституционный Совет постановил, что проживание за рубежом в целях дипломатической службы не влечет изменения статуса постоянного проживания в Казахстане.

<sup>40</sup> Статья 25 в сочетании со Статьей 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года требует, чтобы право быть избранным было обеспечено без какой-либо дискриминации. Параграф 15 Замечаний общего порядка №25 к МПГПП утверждает, что «[в] отношении лиц, на которых не распространяется вышеупомянутое ограничение, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с образованием, осёдлостью, происхождением или принадлежностью к политической организации». Параграфы 7.3 и 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. гарантируют всеобщее и равное избирательное право и требуют, чтобы любое ограничение прав было строго пропорционально целям закона. В Статье 2 Конвенции СНГ 2002 г. говорится, что «право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти (...) реализуется вне зависимости от каких бы то ни было ограничений дискриминационного характера по признаку пола, языка, религии или вероисповедания, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальному меньшинству или этнической группе, имущественного положения или иных подобных обстоятельств».

*пропорциональность ограничения права выдвигать кандидатуру в отношении осужденных за уголовные преступления тяжести совершенного деяния.*

*Независимые кандидаты должны иметь право выдвигать свои кандидатуры на президентские выборы.*

Всего было выдвинуто 9 кандидатур, 4 от политических партий и 5 от общественных объединений.<sup>41</sup> 28 апреля ЦИК начала проверку соответствия потенциальных кандидатов, в рамках которой кандидаты должны были подтвердить свободное владение казахским языком до 30 апреля.<sup>42</sup> В соответствии с постановлением ЦИК 2005 г., языковой тест состоит из письменного задания, выразительного чтения и публичного выступления длительностью 15 минут. Однако четкие критерии оценки результатов языкового экзамена не определены, что ограничивает способность кандидатов подготовиться к экзамену и оставляет возможность противоречивого оценивания.<sup>43</sup> Один потенциальный кандидат не прошел языковой тест и один был отозван выдвигающей организацией.<sup>44</sup>

У остальных семи кандидатов было два дня (с 1 по 3 мая), чтобы собрать в свою поддержку не менее одного процента подписей зарегистрированных избирателей (118 140 для предстоящих выборов), в равной мере представляющих не менее двух третей областей и городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент. ТИК отводилось пять дней для проверки достоверности подписей и представления результатов в ЦИК.<sup>45</sup> В постановлении 2019 г. ЦИК рекомендовала основания признания подписей недействительными.<sup>46</sup> Тем не менее ТИК могут признать подписи недействительными на иных основаниях, которые они считают юридически обоснованными, что может привести к различным толкованиям, в нарушение надлежащей практики проведения выборов.<sup>47</sup> Регистрация осуществлялась при условии уплаты избирательного взноса в размере около 5 000 Евро и подачи налоговых деклараций кандидатов и их супруг(ов).<sup>48</sup>

Несмотря на то что требование по сбору одного процента подписей избирателей соответствует требованию международной надлежащей практики, данная практика ограничена требованием территориального представительства, что позволяет только крупным организациям с развитым региональным представительством удовлетворить данные процессуальные требования в короткие сроки. Более того, совпадающие требования сбора подписей и денежного депозита могут воспрепятствовать выдвижению кандидатур.

<sup>41</sup> ЦИК отклонил 13 самовыдвиженцев из-за несоответствия требованиям закона.

<sup>42</sup> В соответствии с законом, действующий президент освобождается от языкового экзамена. Тем не менее кандидат Токаев сдавал экзамен.

<sup>43</sup> Параграф 7.6 Документа Копенгагенского Совещания ОБСЕ 1990 г. обязывает государства-участников обеспечивать «предоставл[ение]... политическим партиям и организациям необходимы[х] юридически[х] гаранти[и], позволяющи[х] им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти».

<sup>44</sup> Кандидат, не сдавший языковой тест, 6 мая подал жалобу в Верховный суд, которая была отклонена. Лингвистическая комиссия сообщила МНВ БДИПЧ, что отклоненный кандидат допустил 19 ошибок в эссе из 19 строк, а также не прошел две другие части экзамена.

<sup>45</sup> По информации ЦИК, подписные листы были уничтожены ТИК после завершения процедуры регистрации, и в ЦИК были переданы только сводные протоколы проверки подписей.

<sup>46</sup> Включая проверку наличия подписей, поставленных одним и тем же лицом от имени нескольких избирателей, или если избиратель поставил несколько подписей за одного кандидата.

<sup>47</sup> Параграф I.1.3.iii Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии 2002 г. рекомендует, чтобы «проверка подписей руководствовалась четкими правилами».

<sup>48</sup> Залог в размере 2,125,000 казахстанских тенге (KZT), исходя из 50-кратного размера минимальной заработной платы; 1 Евро = примерно 426 тенге. Залог возвращается кандидатам, набравшим не менее 5 процентов голосов.



*Следует внести изменения в законодательство для создания ясных, объективных и обоснованных критериев для регистрации кандидатов, включая проверку достоверности подписей и оценку лингвистических компетенций, при условии ее сохранения. Следует выбрать единственную форму гарантий.*

ЦИК зарегистрировала семь кандидатов, в том числе одну женщину, что произошло впервые на президентских выборах в Казахстане. Согласно закону, в избирательном бюллетене кандидаты указывались в алфавитном порядке.<sup>49</sup>

## **VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ**

Избирательная кампания началась после окончания регистрации кандидатов 11 мая и закончилась в полночь 7 июня, когда начался день тишины. Несмотря на тот факт, что семь кандидатов, выдвинутых различными партиями и ассоциациями, создавали видимость политического разнообразия, лишь некоторые из них представили конкретные платформы и проводили критичную кампанию. Несмотря на то что женщины активно участвовали в работе избирательных штабов, они не занимали руководящие должности, и платформы кандидатов не затрагивали гендерные вопросы.<sup>50</sup>

*Политические партии должны содействовать политической активности женщин на всех уровнях принятия решений и включить гендерные вопросы в свои платформы.*

Кампания была сдержанной и в основном ограничивалась плакатами и рекламными щитами, что вызвало ограниченный интерес общественности. Несмотря на то что большинство кандидатов заявили об использовании Интернета в качестве инструмента кампании, у немногих из них было значимое онлайн присутствие. Кандидаты могли проводить публичные собрания или мероприятия только после обращения за разрешением в соответствующий орган местной власти за 10 дней до планируемого мероприятия, что не соответствует обязательствам ОБСЕ и международным стандартам.<sup>51</sup> Несколько собеседников сообщили МНВ БДИПЧ, что

<sup>49</sup> Жамбыл Ахметбеков, КНПК, Дания Еспаева, «Ақ Жол», Амиржан Косанов, общественное объединение «Национал-патриотическое движение “Ұлт тағдыры”», Толеутай Рахимбеков, Народно-демократическая патриотическая партия «Ауыл», Амангельды Таспихов, Федерация профсоюзов Республики Казахстан, Касым-Жомарт Токаев, партия «Нур Отан», Садыбек Тугел, Республиканское движение «Ұлы дала қырандары».

<sup>50</sup> См. параграфы 22-23 [Заключительных замечаний к объединенным третьему и четвертому периодическим отчетам Казахстана \(2014 г.\)](#) Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Решение Совета Министров ОБСЕ № 7/09 от 2 декабря 2009 г. «призывает все политические силы содействовать равному участию женщины и мужчин в политических партиях с целью достижения оптимального гендерного представительства на выборных государственных должностях на всех уровнях принятия решений».

<sup>51</sup> Заявление должно содержать информацию о цели собрания, формате, месте проведения, времени начала и окончания, приблизительном количестве участников и имена организаторов. [Отчет](#) Специального докладчика ООН по правам на свободу мирных собраний и объединений 2015 г. утверждает, что «право на мирные собрания не должно подлежать предварительному разрешению государственных органов, и в лучшем случае должно проводиться по предварительному уведомлению, обоснованием которого является обеспечение полицейской защиты демонстрантов и сторонних наблюдателей». Параграф 12 Замечаний общего порядка №25 КПЧ ООН указывает, что «Свободы выражения мнений, собраний и объединений являются основополагающим условием для эффективного осуществления права голоса и должны быть защищены». См. Также параграф 9.2 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. В соответствии с параграфом 26 [Декларации Стамбульской встречи на высшем уровне ОБСЕ 1999 г.](#), Государства-участники «обязу[ются] обеспечить честное соперничество как между кандидатами, так и между партиями, в том числе путем предоставления им доступ к средствам массовой информации и уважения свободы собраний». См. также параграф 6 [Руководящих принципов БДИПЧ и Венской комиссии по свободе мирных собраний](#).

они не запрашивают разрешения на организацию политических мероприятий в силу ограничительного процесса и вероятности отказа. Во многих случаях полиция проводила допросы и временные задержания как средства предотвращения возможных собраний. Организаторы и участники несанкционированных мероприятий, включая лиц, которые призывали к проведению публичных собраний или бойкотированию выборов, были подвергнуты штрафам и арестам.<sup>52</sup> Завершение кампании было омрачено несколькими задержаниями.<sup>53</sup> В совокупности эти меры чрезмерно ограничивали свободу собраний и выражения политических мнений до и во время избирательной кампании.

*Закон о мирных собраниях должен быть изменен для замены существующего разрешительного порядка организации мероприятия на уведомительный порядок.*

По данным ЦИК, за первые 12 дней кампании по всей стране было проведено 7 453 агитационных мероприятия. Однако МНВ БДИПЧ стало известно в общей сложности о 55 мероприятиях, 22 из которых МНВ посетила. Несмотря на запрос МНВ БДИПЧ ко всем кандидатам, большинство из них не предоставили график своих агитационных мероприятий, ссылаясь на то, что они являются внутренними документами.<sup>54</sup> Кандидаты сообщили МНВ БДИПЧ, что были удовлетворены выделенными местами для проведения мероприятий в закрытых помещениях и предпочли не организовывать уличные мероприятия.

Г-н Токаев активно совершал поездки по стране в качестве действующего президента, его поездки широко освещались в СМИ. В ходе кампании г-н Назарбаев в качестве Первого Президента активизировал свои публичные выступления, а также призывал избирателей голосовать за г-на Токаева.<sup>55</sup> В ряде случаев государственные служащие и студенты информировали МНВ БДИПЧ о том, что им были даны указания присутствовать на агитационных мероприятиях и голосовать за действующего президента.<sup>56</sup> Данные обстоятельства стерли грань между партией и государством и вызывают обеспокоенность о

---

<sup>52</sup> Например, 25 мая гражданин, призывавший бойкотировать выборы в социальных сетях, был приговорен к 2 дням административного ареста. С 9 мая по 4 июня три человека были оштрафованы примерно на 90 Евро за публикации, связанные с опросами общественного мнения, на своих страницах в социальных сетях.

<sup>53</sup> 7 и 8 июня по всей стране было задержано более десятка человек, в том числе было получено одно достоверное сообщение о насилии со стороны полиции. Официальные лица сообщили МНВ БДИПЧ, что некоторые задержания имели отношение к расследованию, проводимому для выявления лиц, связанных с ДВК. Три человека были подвергнуты 72 часам предварительного заключения и впоследствии приговорены к нескольким месяцам ареста, и 6 человек были приговорены к административным арестам от 3 до 15 суток.

<sup>54</sup> МНВ БДИПЧ были предоставлены графики агитационных мероприятий г-на Ахметбекова и г-на Таспихова. Избирательный штаб г-на Токаева сообщил МНВ БДИПЧ, что график агитационных мероприятий является внутренним документом и может быть предоставлен только при подписании соглашения о неразглашении.

<sup>55</sup> На некоторых плакатах г-н Токаев был изображен вместе с г-ном Назарбаевым, подчеркивая преемственность социальной, экономической и внешней политики. По данным [официального сайта](#) президента, у г-на Назарбаева было четыре публичных обращения в течение месяца, предшествовавшего его отставке; с начала периода предвыборной кампании и до 4 июня г-н Назарбаев в качестве Первого Президента 20 раз появлялся публично, принимая глав государств, официальных лиц, осуществляя награждения и посещая мероприятия на высоком уровне.

<sup>56</sup> Информация о достоверных случаях была предоставлена МНВ БДИПЧ в Актау, Актобе, Алматы, Атырау, Костанай, Кызылорде, Нур-Султане, Павлодаре, Петропавловске и Семее.

возможности избирателей свободно голосовать, в соответствии с обязательствами ОБСЕ и региональными договоренностями.<sup>57</sup>

*Власти должны разработать гарантии четкого разделения между государством и партией и обеспечить, чтобы предвыборная агитация проводилась в атмосфере, свободной от запугивания и страха возмездия. Власти и политические партии должны воздерживаться от принуждения работников государственного сектора, студентов и других лиц к участию в агитационных мероприятиях.*

## IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Закон о выборах предусматривает государственное и частное финансирование. Кандидаты могут покрывать некоторые расходы на избирательную кампанию из средств государственного бюджета, выделенных косвенно посредством перевода на счет, открытый акимом города Нур-Султан, распоряжение которым осуществляется избирательными комиссиями в порядке, определенном ЦИК.<sup>58</sup> Для получения финансирования кандидаты должны были подавать заявку и предоставлять подтверждающие документы. Процедура подачи заявки и использования средств государственного бюджета чрезмерно сложна, длительна и не достаточно урегулирована законодательством, что вынудило кандидатов запрашивать разъяснения.<sup>59</sup> Отчеты по использованию государственного финансирования составляются ТИК г. Нур-Султан и подаются в органы государственного контроля в сроки, определенные для сдачи обычной бухгалтерской отчетности, которые не соотносятся со сроками избирательной кампании, а также не подлежат публикации, и, соответственно, не отражены должным образом в общем контроле финансирования избирательной кампании.

Частное финансирование может включать собственные средства кандидатов, средства, выделенные политической партией или объединением, выдвинувшим кандидата, или пожертвования от физических или юридических лиц.<sup>60</sup> Взносы государственных и благотворительных организаций, религиозных общин, иностранных и анонимных источников, а также в натуральной форме запрещены. Кандидаты обязаны открыть специальные счета в банке, определенном ЦИК, в течение дня с момента их регистрации. Единая для всех кандидатов дата начала сбора средств не установлена. Банк обязан еженедельно предоставлять ЦИК отчет обо всех поступлениях и расходах.<sup>61</sup>

<sup>57</sup> Параграф 5.4 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. гласит, что должно быть «четкое разделение между государством и политическими партиями: в частности, политические партии не будут сливаться с государством». Статья 19.2(к) Конвенции СНГ обязывает стран-участниц «обеспечить, чтобы законодательство и государственная политика предусматривали разделение партии и государства». Параграф 7.7 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ обязывает государства обеспечить, «чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания». См. также параграф 19 Замечаний общего порядка №25 КПЧ ООН.

<sup>58</sup> Каждый кандидат имел право на получение приблизительно 12 350 Евро для выступлений на ТВ и 470 Евро - по радио; 1 900 Евро на публикации в печатных СМИ; 470 Евро на проведение публичных мероприятий; 940 Евро на печать агитационных материалов и 1,100 Евро на транспортные расходы.

<sup>59</sup> Кандидаты должны подать заявку, предоставив договор с поставщиком услуг и счет на оплату. Комиссии осуществляют оплату в течение 10 дней. Обращения за разъяснения требований были поданы пятью кандидатами.

<sup>60</sup> В совокупности средства кандидатов и выдвигающих органов не должны превышать около 1.2 миллионами Евро, а сумма пожертвований не должна превышать 1.5 миллионов Евро. Расходы кандидатов ограничены суммой частных и государственных средств, установленной законом (приблизительно 2.72 миллиона Евро).

<sup>61</sup> ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что в период избирательной кампании не осуществляет дополнительного контроля расходования средств, поступивших из частных источников.

В соответствии с требованием законодательства, ЦИК были опубликованы данные о финансировании кампании. Тем не менее ЦИК предоставила только сводные данные без разбивки на источники средств или цели расходов, тем самым уменьшая прозрачность системы и подотчетность.<sup>62</sup> По информации ЦИК, все семеро кандидатов вовремя подали итоговые отчеты о финансировании кампании, но трое кандидатов были вынуждены пересдавать отчеты из-за содержащихся в них ошибок, несмотря на отсутствие требований о передаче в законе или подзаконных актах.<sup>63</sup> Процедура проверки отчетов ЦИК и сверки данных, предоставленных кандидатами в отчетах, с данными из банка или органов государственного контроля не урегулированы законом. Отчеты были сданы после инаугурации победителя и не были опубликованы на сайте ЦИК, что лишило процедуру отчетности ее эффективности.<sup>64</sup>

*Закон должен содержать четкие процедуры отчетности по финансированию избирательной кампании и их проверки, в том числе из государственных средств. Подача и опубликование промежуточных отчетов кандидатов до дня выборов должны требоваться для обеспечения подотчетности. Для повышения прозрачности закон должен требовать своевременную подачу и опубликование детализированных финансовых отчетов.*

Санкции за нарушение правил финансирования избирательной кампании определены в Кодексе об административных правонарушениях, которым устанавливаются штрафы в размере около 294 Евро и, кроме того, в Законе о выборах, где предусматривается, что нарушения влекут отмену регистрации кандидатов, а также, в случае если нарушения выявлены после голосования, результаты голосования могут быть аннулированы. Критерии выбора применимого права при определении санкций отсутствуют, в том числе разнообразные меры в

<sup>62</sup> Статья 7.3 [Конвенции ООН против коррупции](#) требует от Государств-участников «принятия надлежащих законодательных и административных мер..., с тем чтобы усилить прозрачность в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности...». В соответствии с [Руководящими принципами правового регулирования деятельности политических партий 2010 г. БДИПЧ/ОБСЕ и Венской Комиссии \(CDL-AD\(2010\)024\)](#), «[и]збирателям должны быть доступны соответствующие сведения о финансовой поддержке, оказываемой политическим партиям, с тем чтобы соблюдался принцип подотчетности партий», тогда как «[р]аскрытие сведений о финансировании политической деятельности является основным способом достижения... прозрачности». Параграф 206 определяет, что «[п]ринцип прозрачности, признанный надлежащей практикой, предполагает своевременное опубликование финансовых отчетов партий. Выполнить это требование невозможно без подготовки достаточно подробной отчетности, которая была бы полезной и понятной для широкой общественности».

<sup>63</sup> Г-жа Еспаева, г-н Рахимбеков и г-н Ахметбеков были вынуждены пересдать отчеты. По информации ЦИК, фонд г-на Токаева составил около 2.7 миллионов Евро, а его затраты составили около 2.66 миллиона Евро; фонд г-жи Еспаевой составил 833 400 Евро, а затраты достигли 782 100 Евро; фонд г-на Тугеля составил 285 000 Евро, а затраты достигли 255 000 Евро; фонд и затраты г-на Рахимбекова составили равные суммы – по 605 550 Евро; фонд г-на Таспихова составил 970 600 Евро, а его расходы – 924 400 Евро; г-н Ахметбеков и г-н Косанов финансировали свои избирательные кампании из собственных средств (их взносы составили соответственно 1,133.500 Евро и 261,511 Евро), тогда как их расходы достигли соответственно 1 миллион 133 тысячи Евро и 261 496 Евро соответственно).

<sup>64</sup> В соответствии с [Руководящими принципами правового регулирования деятельности политических партий 2010 г. БДИПЧ/ОБСЕ и Венской Комиссии \(CDL-AD\(2010\)024\)](#), «[н]еобходимо законодательно определить типовую форму финансового отчета, чтобы все партии составляли стандартизированную отчетность, содержащую все требуемые сведения в соответствующих разделах, и чтобы эту информацию впоследствии можно было сравнивать. Передовой опыт в данной области показывает, что в целях обеспечения большей прозрачности необходимо своевременное предоставление финансовой отчетности и доведение ее до сведения широкой общественности через Интернет». Статья 12.5 Конвенции СНГ требует, чтобы избирательные органы обеспечивали опубликование сведений и отчетов о финансировании избирательной кампаний.

Законе о выборах, что может привести к произвольным решениям или несоразмерным санкциям, что противоречит международным стандартам.<sup>65</sup>

*Для обеспечения правовой определенности следует уточнить критерии применения санкций за нарушения правил финансирования кампаний, как они определены в различных законах, а также орган власти, уполномоченный на применение таких санкций.*

## **X. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **A. МЕДИАСРЕДА И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА**

По данным Министерства информации и общественного развития, в Казахстане зарегистрировано около 3 000 средств массовой информации. Тогда как в стране нет службы общественного вещания, множество телерадиовещательных и печатных средств массовой информации полностью или частично финансируются государством. Несмотря на большое количество СМИ, большинство собеседников МНВ БДИПЧ утверждало, что центральные и местные органы власти используют свое влияние на СМИ через систему государственных тендеров, что в условиях ограниченного рекламного рынка значительно сказывается на их независимости.<sup>66</sup> Согласно многим собеседникам МНВ БДИПЧ, доступ финансируемых государством СМИ к информации из официальных источников облегчен по сравнению с другими СМИ, однако они недостаточно критично оценивают официальную информацию. С момента объявления о проведении выборов в нескольких случаях государственные СМИ предпочли не освещать определенные политические события, которые вызывали общественный интерес.<sup>67</sup> Напротив, в нескольких случаях МНВ БДИПЧ получила вызывающие доверие сведения, что некоторые независимые журналисты были лишены возможности освещать протесты и демонстрации или были задержаны.<sup>68</sup>

*СМИ должны иметь право определять собственную редакционную политику. Государственным властям следует воздержаться от любого вмешательства в деятельности СМИ и журналистов как во время, так и вне избирательных кампаний. С целью создания независимого публично подотчетного органа вещания следует рассмотреть возможность преобразования государственных вещательных служб в общественную телерадиокомпанию.*

Министерство информации и общественного развития, а также Генеральная Прокуратура и Комитет Национальной Безопасности, имеют право блокировать вебсайты и налагать запрет на деятельность СМИ без судебного надзора. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства, Комитет национальной безопасности, Генеральный прокурор, Министерство внутренних дел и Министерство обороны имеют право прекратить или получить приоритетный доступ к средствам коммуникации в случае чрезвычайного положения, а также в случае предполагаемой угрозы, в том числе «социального характера».<sup>69</sup> 9 мая ряд онлайн-

<sup>65</sup> Параграф II.2.63 [Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской Комиссии 2002 г.](#) предусматривает, что «Стабильность избирательного законодательства имеет важнейшее значение для укрепления авторитета избирательного процесса, который сам по себе жизненно важен для укрепления демократии».

<sup>66</sup> См., например, параграф I.3 Рекомендации Совета Министров Совета Европы [CM/Rec\(2007\)15](#) Государствам-участникам о мерах в отношении освещения избирательных кампаний СМИ.

<sup>67</sup> Финансируемые государством телеканалы и новостные сайты не освещали такие события как демонстрации 21 апреля и 1 мая и задержания гражданских активистов и журналистов. Протесты группы многодетных матерей, которые требовали разрешения жилищного вопроса, а также протесты, происходившие в день выборов и на следующий день, получили освещение только с позиции властей.

<sup>68</sup> См., например, [заявление](#) Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ от 9 мая.

<sup>69</sup> [Постановление Правительства № 679](#) от 25 октября 2018 г.

изданий, а также Facebook, Instagram и YouTube, были недоступны.<sup>70</sup> По наблюдениям МНВ БДИПЧ, доступ к социальным сетям и приложениям и сервисам для обмена сообщениями был ограничен или прерывался на период от нескольких минут до 17 часов каждый вечер, включая и день выборов. Широко сформулированное законодательство по борьбе с экстремизмом и чрезмерно ограничительная нормативно-правовая база, в том числе полномочия различных органов по блокировке веб-сайтов без предварительного решения суда, ограничивают свободу СМИ и порождают самоцензуру.<sup>71</sup>

*Ограничения на доступ к вебсайтам и другим онлайн-ресурсам должны быть предметом судебного контроля. Судебное рассмотрение любых предлагаемых ограничений должно быть публичным, включая решения и полный список заблокированных веб-сайтов.*

Свобода выражения мнений и право на доступ к информации гарантируются Конституцией, но законодательство в отношении СМИ содержит ряд ограничительных положений. Вопреки предыдущим рекомендациям БДИПЧ и заявлениям представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, клевета и оскорбление остаются уголовно наказуемыми преступлениями. Разжигание социальной, национальной и религиозной розни, а также распространение ложной информации влекут за собой наказания в виде штрафов или лишения свободы до 20 лет.<sup>72</sup> Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ неоднократно заявлял, что «очень часто журналисты работают под давлением и в страхе, не получая доступа к информации, в том числе публичной, которую могли бы предоставлять государственные органы» и что «задержания журналистов в Казахстане вызывает серьезное беспокойство».<sup>73</sup>

*Уголовно-правовую ответственность за клевету, оскорбление и распространение ложной информации следует заменить на гражданско-правовую, и применять направленные на восстановление репутации меры вместо мер по компенсации пострадавшего и наказания нарушителя. Санкции должны быть строго соразмерными нанесенному ущербу, и приоритет должен отдаваться немонетарным средствам защиты.*

В соответствии с Законом о СМИ, социальные сети являются средствами массовой информации. Комитет информации Министерства информации и общественного развития сообщил МНВ БДИПЧ о проведении качественного анализа всех национальных СМИ, в том числе 150 веб-сайтов страны и всех популярных социальных сетей. Несмотря на то что сфера и методология данного мониторинга не были общедоступны, Информационный комитет

<sup>70</sup> См. [заявление](#) Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ от 10 мая. По сообщениям некоторых собеседников, доступ к Интернет отсутствовал в г. Нур-Султан и в Алматинской области. В соответствии с [заявлением](#) Министерства информации и общественного развития от 14 мая, отсутствие доступа к Интернет было вызвано техническими проблемами провайдеров. В соответствии с параграфом 3а [Совместной декларации о свободе выражения мнений и Интернете](#), принятой в 2011 г. Специальным докладчиком ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободному выражения, Представителем ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, Специальным докладчиком по вопросам свободы выражения мнений Организации американских государств (ОАГ) и Специальным докладчиком по вопросам свободы выражения мнений и свободного доступа к информации Африканской комиссии по правам человека и народов, «Принудительное блокирование целиком веб-сайтов, IP-адресов, портов, сетевых протоколов или отдельных разновидностей интернет-ресурсов (например, социальных сетей) представляет собой крайнюю меру, аналогичную запрещению газет или вещания, и может быть оправдано лишь при соответствии таких действий международным нормам, например в случаях, когда необходимо защитить детей от сексуального насилия».

<sup>71</sup> См. также параграфы 21-25 Замечания общего порядка КПЧ ООН № 34 к статье 19 МПГПП.

<sup>72</sup> Разжигание социальной, национальной и религиозной розни наказывается лишением свободы на срок от 12 до 20 лет, а распространение ложной информации – ограничением или лишением свободы на срок от 3 до 7 лет. В отношении дел, связанных со СМИ, срок давности отсутствует.

<sup>73</sup> См. заявления представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ от [5 апреля 2018 г.](#), [8 ноября 2018 г.](#) и [27 февраля 2019 г.](#)

проинформировал МНВ БДИПЧ о том, что основным аспектом мониторинга являлось соблюдение СМИ требований законодательства.

*Следует рассмотреть возможность создания независимого органа по контролю за СМИ, уполномоченного проводить медиа мониторинг. Методология и результаты такого мониторинга должны подлежать опубликованию.*

В период с 8 по 23 мая Генеральная Прокуратура вынесла два общих предупреждения о проведении опросов общественного мнения, применяя ограничительное толкование закона, и те, кто не предоставлял информацию о способе, времени и субъектах, которыми проводились опросы, были подвергнуты наказанию, в том числе физические лица, проводившие опросы в социальных сетях.<sup>74</sup> Во время избирательной кампании на основании мониторинга СМИ, проводимого Информационным комитетом, четыре новостных портала и трое физических лиц были оштрафованы за проведение опросов общественного мнения онлайн.<sup>75</sup>

## **В. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА СМИ**

Избирательная кампания в основном освещалась национальными СМИ, финансируемыми государством. Некоторые частные СМИ информировали МНВ БДИПЧ о своем предпочтении не освещать вопросы, касающиеся выборов, в связи с чрезмерно ограничительным законодательным регулированием. ЦИК выбрала телеканал “Хабар” для проведения единственных дебатов для всех кандидатов, состоявшихся 29 мая. В них приняли участие четыре кандидата, в то время как остальные трое, включая действующего президента, были представлены доверенными лицами. Женщины не принимали участие в дебатах, единственная женщина-кандидат была представлена руководителем ее избирательного штаба мужского пола. В ходе дебатов частники пользовались казахским и русским языками без перевода, что негативно сказалось на возможности избирателей, владеющих только одним из этих языков, сформировать обоснованное мнение.

Во время предвыборной кампании Нурсултан Назарбаев в качестве Первого Президента получал значительное внимание СМИ, в том числе во многих заголовках.<sup>76</sup> Финансируемые государством телерадиоканалы посвятили от 14 до 31 процента своего вещания Нурсултану Назарбаеву, включая освещение выборов. Г-н Токаев получил от 10 до 53 процентов освещения своей повседневной деятельности в качестве президента, тогда как в качестве кандидата - от 9 до 20 процентов. В СМИ, мониторинг которых проводила МНВ БДИПЧ, остальные кандидаты получили от 5 до 20 процентов каждый. Тогда как государственные печатные издания следовали той же схеме, две независимые газеты, мониторинг которых

<sup>74</sup> Генеральная прокуратура ссыалась на нормы статьи 120 Кодекса об административных правонарушениях и статьи 28.9 Закона о выборах.

<sup>75</sup> До дня выборов прокуратурой было инициировано восемь дел, относящихся к СМИ. Семь дел касались нарушения правил проведения опросов общественного мнения. Четыре новостных портала (*Nur.kz*, *Kazak uni*, *Socium Kyzylorda* и *Exclusive.kz*) были оштрафованы на сумму около 180 Евро. Трое физических лиц были оштрафованы на сумму около 90 Евро за публикации на их личных страницах в социальных сетях, апелляционные жалобы в отношении двух из них были отклонены (см. раздел “Жалобы и обращения”). Одно дело касалось нарушения порядка публикации агитационных материалов без предварительного предоставления прайс-листа в ЦИК.

<sup>76</sup> Во время избирательной кампании МНВ БДИПЧ осуществляла мониторинг следующих СМИ: телевизионные каналы: *Хабар ТВ*, *Qazaqstan TV* (телекомпании, финансируемые государством), *Первый канал Евразия* (телекомпания, преимущественно финансируемая государством), *31 канал* и *КТК* (частные каналы); радиостанции: *Qazaq Radio* (государственное финансирование); газеты: «*Егемен Қазақстан*» и «*Казахстанская правда*» (государственно финансируемые ежедневные издания), «*ДАТ*», «*Лутер*», «*Время*», «*Жас Алаш*» (частные периодические издания); онлайн-ресурсы: [sputniknews.kz](http://sputniknews.kz), [tengrinews.kz](http://tengrinews.kz), and [www.zakon.kz](http://www.zakon.kz).

осуществляла МНВ БДИПЧ, преимущественно негативно освещали деятельность г-на Назарбаева.

Освещение всех кандидатов было положительным или нейтральным, а их деятельность чаще была представлена доверенными лицами. В целом, СМИ не предоставили зрителям всеобъемлющий анализ предвыборных платформ кандидатов. Всем кандидатам была предоставлена возможность размещать свои рекламные видеоролики в государственных СМИ на платной основе, но только ролики Касым-Жомарта Токаева появлялись на двух из трех отслеживаемых МНВ частных телеканалов. В то время как СМИ формально соблюдали равенство выделенного эфирного времени для кандидатов в ходе предвыборной кампании, обширное освещение деятельности действующего президента в его официальном статусе и поддержка его кандидатуры Первым Президентом не позволили обеспечить равные условия для всех кандидатов. Принимая это во внимание и учитывая отсутствие критического анализа в СМИ, возможность для избирателей сделать информированный выбор была ограничена.<sup>77</sup>

*Следует обязать СМИ сбалансированно освещать деятельность действующего президента и властей. Формат освещения избирательной кампании и порядок размещения относящихся к выборам материалов на платной основе должны определяться исключительно в зависимости от редакционной политики СМИ.*

По сведениям ЦИК, в ЦИК или Комитет информации, которые, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, имеют право налагать санкции на физических или юридических лиц, жалобы или обращения, имеющие отношение к СМИ, не поступали. Тем не менее, по полученным МНВ БДИПЧ данным, новостным порталом «HOLA News была подана жалоба в ЦИК в отношении 11-минутного репортажа, транслируемого «Хабар ТВ», о встрече г-на Назарбаева с членами партии «Нур Отан». Как сообщалось, репортаж содержал элементы агитации в пользу г-на Токаева. «HOLA News» обратились за разъяснениями, содержал ли репортаж признаки агитации, а также будет ли этот репортаж зарегистрирован в качестве нарушения требования о предоставлении равных условий для всех кандидатов. 1 июля ЦИК закончила рассмотрение жалобы и пришла к заключению, что данный репортаж являлся частью новостной программы и не имел отношения к избирательной кампании. Комитет информации, осуществляющий мониторинг СМИ, к которому ЦИК обратилась за консультацией по этому вопросу, поддержал решение ЦИК.

## **XI. ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ**

Жалобы, касающиеся избирательного процесса, могут подаваться всеми заинтересованными сторонами в избирательную комиссию или суд в течение 10 дней после предполагаемого нарушения.<sup>78</sup> Избирательным комиссиям отводится пять дней на рассмотрение жалоб и три дня на рассмотрение апелляций на решения нижестоящих комиссий. Жалобы, поданные в течение

<sup>77</sup> В параграфе 10.1 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. Государства-участники заявили о своем обязательстве «уважать право каждого самостоятельно или совместно с другими запрашивать, получать и передавать свободно мнения и информацию о правах человека и основных свободах, включая право распространять и публиковать такие мнения и информацию». См. также [Замечания общего порядка КПЧ ООН №34](#) к Международному пакту о гражданских и политических правах 2011 г.

<sup>78</sup> В случае если жалоба подана в одновременно в обе инстанции, избирательная комиссия должна приостановить любые процедуры до вступления в силу постановления суда. В соответствии с параграфом II.3.3 Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии 2002 года, рекомендуется избегать позитивного и негативного конфликта юрисдикций, чтобы «[н]и сторона, требующая обжалования, ни власти не должны иметь возможности выбирать орган по рассмотрению заявлений об обжаловании».



пяти дней до выборов или в день выборов, подлежат немедленному рассмотрению.<sup>79</sup> В нескольких случаях, по наблюдениям МНВ БДИПЧ, ТИКи отказывались от юрисдикции по рассмотрению жалоб в пользу судов, которые в свою очередь принимали решение о подведомственности жалоб ТИКа, что в итоге приводило к оставлению жалоб без рассмотрения.

*Для обеспечения правовой определенности в нормативно-правовую базу необходимо внести изменения, посредством которых будет устранена параллельная юрисдикция, а также четко определить полномочия конкретного учреждения для упрощения процедуры рассмотрения жалоб.*

Согласно статистике, полученной МНВ БДИПЧ от ЦИК, ею было рассмотрено 203 обращения, 27 из которых были квалифицированы как жалобы. Обращения были рассмотрены ЦИК без проведения слушаний и без обеспечения заявителю возможности предоставить дополнительные доводы. Несмотря на поступающие запросы, ЦИК не публиковала и не предоставляла МНВ БДИПЧ тексты жалоб или официальных ответов и решений, подрывая эффективность средств правовой защиты, что противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ.<sup>80</sup>

*Для обеспечения прозрачности процесса разрешения избирательных споров и доступа к эффективным средствам правовой защиты для всех участников, закон должен требовать рассмотрения всех обращений в качестве официальных жалоб, рассмотрения всех жалоб на открытых заседаниях с вынесением мотивированных решений, которые подлежат своевременному опубликованию.*

В Верховный Суд подаются жалобы на решения ЦИК. Регистрация или отмена регистрации кандидата может быть обжалована в течение 10 дней после вынесения решений ЦИК, и Верховный Суд должен вынести окончательное решение в течение 10 дней. Решение может быть вынесено после начала кампании, подрывая равные возможности для проведения кампании. В Верховный Суд было подано пять апелляций в отношении регистрации кандидатов, четыре из которых были признаны неприемлемыми, а одна была отклонена.<sup>81</sup>

Результаты голосования не могут быть обжалованы в судебном порядке, а только в Конституционном Совете, который не является частью судебной

<sup>79</sup> В соответствии с законом, избирательные комиссии должны выносить решения по жалобам, касающимся включения в списки избирателей, в тот же день, и их решения подлежат дальнейшему ускоренному рассмотрению в суде.

<sup>80</sup> По данным, предоставленным ЦИК, всего 35 обращений поступило в ЦИК за период регистрации кандидатов и 168 с момента начала кампании. Большинство обращений касалось вопросов организации и проведения выборов (119) и самовыдвижения (34), 8 из них были признаны неприемлемыми и 27 были направлены в соответствующие ТИКи для рассмотрения. В соответствии с параграфом 5.11 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г., «административные решения, направленные против какого-либо лица, будут полностью обоснованными и должны, как правило, содержать указание на имеющиеся обычные средства правовой защиты», и параграф 5.10 обязывает Государства-участников предоставлять каждому «...эффективны[e] средства правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе».

<sup>81</sup> Эти дела касались конституционности ограничений в отношении регистрации кандидатов. Другое решение было обжаловано в кассационном порядке и оставлено в силе Судебной Коллегией по гражданским делам Верховного Суда. Другая апелляция была связана с оценкой языкового экзамена и предполагаемым ущербом репутации выдвигаемого лица в результате публичного оглашения результатов теста. Суд провел три слушания по делу, одно из которых было закрыто для публики и наблюдателей МНВ БДИПЧ, и отклонил жалобу.

системы.<sup>82</sup> Итоговые результаты голосования могут быть обжалованы в течение десяти дней после объявления только президентом, председателями обеих палат Парламента, не менее одной пятой от общего числа депутатов Парламента или премьер-министром. Это лишает граждан возможности оспаривать результат голосования, что противоречит надлежащей практике проведения выборов.<sup>83</sup> Закон не устанавливает четкие условия или критерии для аннулирования результатов выборов.

*В Закон о выборах должно быть внесено изменение, которое позволит всем кандидатам и избирателям напрямую обжаловать результаты выборов в суде. Закон должен устанавливать четкие условия для аннулирования результатов выборов.*

Конституция предусматривает, что суды осуществляют правосудие независимо. Однако судьи всех уровней выдвигаются или назначаются и освобождаются от исполнения обязанностей непосредственно президентом, что ставит их в зависимость от исполнительной власти, в том числе через дисциплинарные меры, вопреки принципу разделения властей.<sup>84</sup> Некоторые суды запрашивали разрешение акиматов для проведения встречи с МНВ БДИПЧ, что свидетельствовало об отсутствии независимости от исполнительной власти.

Заявления о предполагаемых правонарушениях, связанных с избирательным процессом, могут подаваться в государственную прокуратуру или суды, которые должны рассмотреть их в течение пяти дней. Прокуратура осуществляет активный мониторинг соблюдения законодательства о выборах.<sup>85</sup> Заместитель Генерального Прокурора объявил, что в день выборов было выявлено 19 нарушений, связанных с проведением незаконной агитации, выдачей избирателям по несколько бюллетеней, вбросами бюллетеней в ящики для голосования, а также голосованием на нескольких избирательных участках одними и теми же избирателями. Всего было инициировано 18 административных дел, 12 из которых касались выдачи нескольких бюллетеней, и шесть – голосования по доверенности.<sup>86</sup> Сообщалось, что замешанные члены УИК были отстранены от исполнения своих обязанностей, а

<sup>82</sup> Конституционный Совет является государственным органом, в функции которого входит толкование норм Конституции, установление конституционности законопроектов и актов законодательства, а также действительности президентских выборов в случае если их результаты оспариваются. Совет состоит из семи членов, трое из которых, включая Председателя, назначаются президентом, Сенат и Мажилис назначают по два члена. Члены Конституционного Совета имеют статус государственных служащих, которые могут быть смещены с должности назначившими их органами. Конституция наделяет бывших президентов правом пожизненного членства в Конституционном Совете.

<sup>83</sup> В пункте II.3.3.3.f Свода рекомендуемых норм при проведении выборов Венецианской комиссии 2002 г., говорится, что «все кандидаты и избиратели ... должны иметь право на обжалование. В отношении поступающих от избирателей заявлений об обжаловании результатов выборов могут устанавливаться разумные требования в отношении минимального числа избирателей».

<sup>84</sup> Параграф 5.12 Документа Копенгагенского Совещания ОБСЕ 1990 г. требует, чтобы страны-участники обеспечивали независимость судей и беспристрастное отношение к исполнению ими правосудия. Параграф 19.2 [Документа Московского совещания ОБСЕ 1991 г.](#) подчеркивает обязательства Государств-участников обеспечивать независимость судебных органов и запрещает неправомерное влияние на судей. См. также [Отчет Венецианской Комиссии о назначении судей](#) и [Европейские принципы независимости судебных органов, разработанные Венецианской Комиссией](#).

<sup>85</sup> В ходе избирательной кампании прокуратурой было инициировано 8 дел, связанных с избирательным процессом. Семь касались нарушений правил проведения опросов общественного мнения. В отношении четырех новостных порталов (Nur.kz, Kazak uni, Socium Kyzylorda и Exclusive.kz) были вынесены решения о наложении штрафов на сумму около 180 Евро. Трое физических лиц были оштрафованы на сумму около 90 Евро за публикации на своих страницах в социальных сетях (см. раздел «*Избирательная кампания*»), двое из которых обжаловали решения в апелляционном порядке, но в удовлетворении жалоб было отказано. Один человек был оштрафован за уничтожение агитационного плаката.

<sup>86</sup> В Нур-Султане, Алматы и Алматинской области, а также в Атырауской, Кызылординской, Мангистауской и Туркестанской областях. По состоянию на 19 июня, 20 человек были осуждены к административным штрафам в размере 150 Евро.

дополнительные бюллетени были аннулированы. ЦИК сообщила об 11 жалобах и обращениях, полученных в день выборов, однако не опубликовала данные о результатах их рассмотрения. По наблюдениям МНВ БДИПЧ, множество жалоб на нарушения избирательного законодательства были поданы в УИКи и ТИКи гражданскими наблюдателями и избирателями. В некоторых случаях члены УИКов якобы отказывались подписывать протоколы из-за данных нарушений. Вопреки закону, информация о жалобах и апелляциях, поданных в день выборов, не была опубликована онлайн или предоставлена МНВ БДИПЧ членами УИКов, что подорвало прозрачность и доверие общественности к честности избирательного процесса.

*Избирательные комиссии должны вести аннотированный реестр жалоб и публиковать его на своих веб-сайтах для обеспечения общественного контроля.*

## **ХII. НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ**

В соответствии с обязательствами в рамках ОБСЕ, Законом о выборах предусмотрена работа местных и международных наблюдателей. Кроме того кандидаты и зарегистрированные политические партии имеют право назначить по одному доверенному лицу на каждый избирательный участок. Местные наблюдатели могут выдвигаться общественными объединениями и некоммерческими организациями. Международные наблюдатели аккредитуются ЦИК, формальная процедура аккредитации местных наблюдателей и доверенных лиц в органах по проведению выборов отсутствует.<sup>87</sup>

Несколько организаций, в том числе прежде всего Next.kz, «Крылья свободы», Молодежная информационная служба Казахстана (МИСК) и общественная организация «Эхо», направили своих наблюдателей.<sup>88</sup> В преддверии выборов наблюдательная платформа «Аманат» объявила о своих планах по направлению наблюдателей почти на все избирательные участки (около 9,000 наблюдателей). Однако значительное число собеседников МНВ БДИПЧ подвергли сомнению независимость данной наблюдательной группы в связи с политической принадлежностью. К 3 июня, в рамках установленного срока, ЦИК аккредитовала 1,013 международных наблюдателей.<sup>89</sup>

## **ХIII. ДЕНЬ ВЫБОРОВ**

День выборов был организован эффективно, однако наблюдатели выявили значительное количество процессуальных ошибок во время голосования, подсчета голосов и сведения результатов голосования, а также несколько случаев фальсификаций и общее отсутствие прозрачности. В то время как голосование в целом проходило спокойно и организованно, в соответствии с наблюдениями МНВ БДИПЧ, в Нур-Султане, Алматы, Семей и Шымкенте проходили мирные протесты, которые вызвали решительное реагирование полиции и привели к разгону и арестам протестующих. Реакция властей на мирные собрания в день и после дня выборов противоречит основополагающему принципу свободы собраний, закрепленному в параграфе 9.2 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. и в параграфе 21.1

<sup>87</sup> Гражданским наблюдателям необходимо иметь письмо-подтверждение от выдвинувшей их организации.

<sup>88</sup> «Эхо» разместила по всей стране 170 стационарных наблюдателей и 62 мобильных наблюдателя. «Крылья свободы» разместили 99 стационарных наблюдателей. МИСК направили 82 стационарных наблюдателя. Next.kz разметсили 1,256 наблюдателей по всей стране и 11 за границей.

<sup>89</sup> ЦИК аккредитовала наблюдателей от БДИПЧ, ПА ОБСЕ, СНГ, МПА СНГ, Совет сотрудничества тюркоязычных стран, Шанхайскую Организацию по сотрудничеству, Организацию исламского сотрудничества, а также Организацию Договора о коллективной безопасности. ЦИК также аккредитовала 147 наблюдателей из 41 страны на основании двусторонних договоров.

Московского документа ОБСЕ 1991 г.<sup>90</sup> (см. раздел «Развитие событий в постэлекторальный период»).

*При осуществлении охраны правопорядка во время проведения массовых собраний правоприменительные органы должны действовать в соответствии с правозащитным подходом и воздерживаться от чрезмерного и непропорционального использования силы по отношению к участникам собраний. Власти должны провести эффективное расследование и применить адекватные санкции за предполагаемые случаи жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов.*

По наблюдениям ММНВ БДИПЧ и достоверным сведениям, полученным миссией, несколько сотен протестующих были арестованы в Нур-Султане и Алматы, включая журналистов и правозащитников. Впоследствии в следственных изоляторах были организованы судебные процессы, закрытые для общественности и наблюдателей, без предоставления правовой защиты, и с нарушениями других процессуальных норм (см. раздел «Развитие событий в постэлекторальный период»<sup>91</sup>).

В течение дня выборов не всегда обеспечивалась достаточная прозрачность. На многих избирательных участках наблюдатели ММНВ были лишены возможности осуществлять наблюдение за процессом и во многих случаях не были допущены к проверке списков избирателей, или от них требовали находиться на большом расстоянии от места проведения избирательных процедур и подсчета голосов. Несмотря на недавно внесенные поправки в Закон о выборах, наблюдателям за выборами все еще не предоставляются непосредственные и эффективные возможности для наблюдения за процедурами голосования, подсчета голосов, а также сведения результатов выборов. Во время подсчета наблюдателям не была обеспечена возможность свободно наблюдать за процедурами в 26 процентах наблюдений, а в 25 процентах наблюдений возможности осуществления наблюдений были ограничены. УИКи не сотрудничали с наблюдателями ММНВ на 8 процентах избирательных участков, посещенных во время голосования, и на 20 процентах избирательных участков, где проводилось наблюдение во время подсчета голосов. Закон не предоставляет международным наблюдателям права получать удостоверенные копии итоговых протоколов выборов на уровне УИК и ТИК.<sup>92</sup>

*Следует принять меры для обеспечения неограниченного доступа местных и международных наблюдателей ко всем стадиям избирательного процесса, в том числе полного обзора всех*

<sup>90</sup> В соответствии с параграфом 9.2 Документа Копенгагенского Совещания ОБСЕ 1990 г., «каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам». Параграф 21.1 Документа Московского совещания ОБСЕ 1991 г. требует, чтобы «сотрудники правоохранительных органов при наведении общественного порядка действовали в общественных интересах, ... а также использовали соразмерные обстоятельствам методы и средства, не превышающие потребностей правоохранительных действий».

<sup>91</sup> Статья 9 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. гарантирует право на свободу и безопасность и обеспечивает, что лишение свободы должно проводиться «в соответствии с процедурами, установленными законом». Статья 14 обеспечивает право каждого «на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, (d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника... (g) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным». См. также параграфы 5.10, 5.16 и 5.17 Документа Копенгагенского Совещания ОБСЕ 1990 г.

<sup>92</sup> Выдача итоговых протоколов ТИК уполномоченным лицам, присутствующим при сведении результатов, упоминается только в «Методологическом пособии для территориальных избирательных комиссий по подготовке и проведению внеочередных выборов Президента Республики Казахстан 9 июня 2019 г.», которая была принята ЦИК.

процедур на участке для голосования и помещений, где осуществляется сведение результатов, во время голосования, подсчета голосов и сведения результатов.

## **А. ОТКРЫТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И ГОЛОСОВАНИЕ**

Большинство избирательных участков открылись вовремя. Некоторые процедуры, в том числе относящиеся к подсчету голосов и объявлению количества бюллетеней, не были соблюдены почти в половине случаев наблюдений. Около 28 процентов избирательных участков, где проводилось наблюдение, были недоступны для избирателей с ограниченными возможностями.

Голосование было негативно оценено на 6 процентах избирательных участков. По наблюдениям ММНВ, на 6 процентах избирательных участков находились посторонние лица. Серьезные нарушения наблюдались на избирательных участках по всей стране, включая серии идентичных подписей в списках избирателей (9 процентов наблюдений), допуск избирателей к голосованию без удостоверений личности (3 процента) и групповое голосование (4 процента). ММНВ наблюдала вброс бюллетеней по меньшей мере на 23 избирательных участках и получила дополнительные видеоматериалы, демонстрирующие вброс бюллетеней по меньшей мере на 19 других избирательных участках. Многие из этих видео также широко распространялись в социальных сетях. На 4 процентах избирательных участков отдельные лица, находившиеся за пределами помещений комиссий, систематически фиксировали, кто явился проголосовать.

Наблюдатели ММНВ отмечали, что в день голосования в избирательные списки было добавлено значительное количество избирателей, в среднем по 25 избирателей на каждом избирательном участке.<sup>93</sup> Однако, по информации ЦИК, общее увеличение числа записей в списке избирателей в период с 20 мая до закрытия участков для голосования, составило 12,369 (см. раздел «*Регистрация избирателей*»). В некоторых случаях в списки включались избиратели, не являющиеся жителями данных участков. По наблюдениям ММНВ, работники Центров обслуживания населения (ЦОН), размещенных на избирательных участках, по требованию каждого обратившегося выдавали адресные справки, на основании которых можно было зарегистрироваться для голосования в день выборов.<sup>94</sup> Не было предусмотрено механизма для предотвращения выдачи нескольких адресных справок по запросу от одних и тех же лиц, что было зафиксировано в ходе наблюдения ММНВ. УИК не осуществляли хранение ОУПГ на 12 процентах избирательных участков, где осуществлялось наблюдение, и не записывали данные избирателей, которые голосовали по ОУПГ, на 13 процентах наблюдаемых избирательных участках, что подчеркнуло наличие серьезных проблем с наличием гарантий при использовании ОУПГ, что подрывает достоверность списков избирателей и не гарантирует равенство голосов.

## **В. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ**

Подсчет голосов был оценен наблюдателями ММНВ негативно более чем на половине избирательных участков, где осуществлялось наблюдение, что подвергло серьезным сомнениям честность подсчета и оглашения результатов голосования, которые требуются

<sup>93</sup> Из этого числа примерно на 40 избирательных участках наблюдалось, что более 100 избирателей были добавлены в списки в день выборов.

<sup>94</sup> Офисы ЦОНов на избирательных участках 138 и 139 в городе Нур-Султан сообщили ММНВ, что к 11 часам утра ими было выдано около 200 и 150 адресных справок соответственно. ЦИК сообщила наблюдателям ММНВ, что они не собираются проводить последующие проверки применения адресных справок в день выборов.

параграфом 7.4 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года.<sup>95</sup> На четверти избирательных участков, где присутствовали наблюдатели ММНВ, им не была обеспечена возможность осуществлять наблюдение за подсчетом голосов. ММНВ наблюдали намеренную фальсификацию в 11 процентах наблюдений за подсчетом голосов, в том числе признаки вбросов бюллетеней в ящики для голосования в 9 процентах наблюдений. Наблюдались серьезные процессуальные нарушения. Более чем на половине избирательных участков, где осуществлялось наблюдение, УИКаами не устанавливалось количество выданных бюллетеней путем подсчета подписей избирателей в списках, и не объявлялось количество избирателей и неиспользованных бюллетеней.

Более половины наблюдаемых УИКов не устанавливали количество избирателей, голосовавших с использованием ОУПГ. Почти на трети избирательных участках неиспользованные бюллетени не погашались до открытия ящиков для голосования. В редких случаях УИК объявляли о выборе избирателей во время подсчета, и до начала подсчета голосов в некоторых случаях бюллетени неправильно сортировались в отдельные стопки.

В 1/5 от общего числа наблюдений, количество избирателей, голосующих на дому, не отражалось в протоколах. В 81 проценте наблюдений количество бюллетеней в переносных ящиках для голосования было выше, чем количество запросов от избирателей о голосовании на дому, однако такие бюллетени были признаны недействительными только в 19 процентах случаев. В 9 процентах всех наблюдаемых подсчетов общее количество бюллетеней превышало число проголосовавших избирателей. Более половины УИКов не объявляли данные, вносимые ими в протоколы, которые не были опубликованы почти в половине случаев. Некоторые УИКи не заполнили протоколы полностью и ручкой.

### **С. СВЕДЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОЛОСОВАНИЯ**

ММНВ осуществляла наблюдение за передачей материалов и сведением результатов голосования в 95 из 232 ТИК. Сведение результатов было оценено негативно в 1/5 из ТИК, где проводилось наблюдение, в основном по причине недостаточной прозрачности (в 22 ТИК), а так же из-за нарушений - в 9 ТИК.<sup>96</sup> Эти нарушения включили в себя заполнение итоговых протоколов подсчета голосов в ТИК (19 случаев), а также случаи, когда члены ТИК требовали от председателей участковыми избирательных комиссий изменения результатов голосования (13 случаев), предпринятые в нарушение закона. Наблюдатели ММНВ были ограничены в возможности проводить наблюдение в 21 ТИК, во многих ТИК им не был обеспечен обзор для наблюдения за проведением процедур. В ТИКах возможность проведения полноценного наблюдения отсутствовала из-за отказа в сотрудничестве со стороны членов ТИК. Наблюдателям ММНВ было отказано в доступе в комиссии в ТИК г. Нур-Султан, в 3 ТИК Туркестана и Шымкента. Условия передачи и сведения протоколов не соответствовали требованиям в 15 ТИК, и некоторые ТИК были переполнены. Результаты большого количества протоколов УИК не сходились в 23 наблюдаемых ТИК.

Наблюдатели МНВ БДИПЧ отметили ряд процессуальных несоответствий, в том числе случаи задержек УИКаами передачи протоколов в ТИК. В некоторых случаях наблюдатели отмечали,

<sup>95</sup> Параграф 7.4 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г. предусматривает, что «...государства-участники... обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования и чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты были опубликованы».

<sup>96</sup> Как наблюдалось в ТИКах в Алматы, Восточном Казахстане, Кызылорде, Нур-Султане, Павлодаре, Туркестане и Жамбыле. Кроме того в Жалагашской и Кызылординской ТИК (Кызылординская область) все протоколы УИК были подписаны заранее всеми членами УИК.

что голоса, поданные за одного кандидата, были засчитаны в пользу другого.<sup>97</sup> В ряде случаев наблюдатели ММНВ сообщали о том, что ТИКи переносили сведение результатов из полученных от УИКов протоколов без ясных причин и объяснений на следующий день, и не проводили их обработку в присутствии наблюдателей.<sup>98</sup> Несмотря на отсутствие прямого законодательного запрета, такая практика снижает целостность объявленных результатов и оказывает негативный эффект на доверие к их законности.

*В целях обеспечения целостности результатов выборов, сведение результатов должно регулироваться единообразными нормами и обеспечиваться процессуальными гарантиями, включая публичные непрерывные заседания с момента закрытия участков для голосования до завершения сведения результатов.*

Закон не обязывает ЦИК публиковать число недействительных бюллетеней в итоговом протоколе, принимаемом ЦИК.<sup>99</sup> Тем не менее, ЦИКи и ТИКи обязаны подсчитывать и отражать эти числа в своих итоговых протоколах. Однако число недействительных бюллетеней отражалось непоследовательно большинством ТИК, которые сообщали об отсутствии либо о крайне незначительном количестве недействительных бюллетеней.<sup>100</sup> ЦИК не опубликовала результаты с разбивкой по УИК, тем самым минув важнейшую гарантию прозрачности и подрывая доверие общественности. Было объявлено, что явка избирателей составила 77.5 процентов.

*Протокол итоговых результатов ЦИК должен содержать число незаполненных, недействительных и испорченных бюллетеней, а также число избирателей, внесенных в списки избирателей в день выборов.*

*В целях обеспечения прозрачности и гарантий целостности результатов выборов, ЦИК необходимо публиковать на своем веб-сайте протоколы УИК, разбивку результатов по избирательным участкам по каждой территориальной единице.*

#### **XIV. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ В ПОСТЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ ПЕРИОД**

После многочисленных задержаний, которые произошли в день выборов во время мирных акций протеста, МНВ БДИПЧ отметила, что в следственных изоляторах были организованы ускоренные судебные процессы, закрытые для публики и наблюдателей. Наблюдатели МНВ БДИПЧ, присутствовавшие в следственных изоляторах, были информированы задержанными после освобождения, а также их адвокатами, что данные судебные процессы проходили без анализа доказательств или возможности получения адекватной правовой защиты, а также с

<sup>97</sup> На избирательном участке 562 в Алматы, в соответствии с результатами УИК, кандидаты Косанов и Токаев получили 812 и 934 голосов соответственно, тогда как по сводным результатам голосования, составленным ТИК, они получили 176 и 1,143 голосов соответственно. На избирательном участке 8 в Акмоле в протоколе УИК отражено, что 389 голосов было подано за Токаева, а в сводном результате ТИК – 421 голосов (на 32 больше). В соответствии со сведениями, предоставленными в ЦИК от ТИКов, пересчетов результатов, полученных на уровне УИК, не проводилось.

<sup>98</sup> Например, в Актау, Атырау, Карагие, Кызылорде, Западном Казахстане, Жарме и Жамбыле.

<sup>99</sup> Незаполненные (пустые) бюллетени рассматриваются и считаются вместе с другими недействительными бюллетенями.

<sup>100</sup> Из общего числа итоговых протоколов 53 ТИКов, полученных ММНВ, в среднем, число недействительных и незаполненных бюллетеней составляло 0.01 процент. Примечательно, что ТИКи Байзакского, Глубоковского, Жарминского, Хромтауского, Алгинского районов (в которых, соответственно, 54,000, 38,000, 26,000, 25,000 и 30,000 избирателей приняли участие в голосовании), каждая сообщили об отсутствии недействительных бюллетеней. Городская ТИК г. Семей сообщила об отсутствии недействительных бюллетеней на 172,543 избирателей. Меркенская районная ТИК не сообщила о наличии недействительных бюллетеней на 53,000 избирателей.

нарушениями множества процессуальных норм.<sup>101</sup> Решения судов, предоставленные МНВ БДИПЧ, в основном были основаны на показаниях сотрудников полиции, и вина устанавливалась исключительно на основе факта присутствия на акции протеста. Санкции включали штрафы и административные аресты на срок до 15 суток за участие или организацию незаконных общественных собраний.<sup>102</sup> Слушания по апелляционным жалобам имели формальный характер и в основном во многих случаях длились в течение 15 минут.<sup>103</sup> В Нур-Султане и Алматы задержания и аресты продолжались до 12 июня.<sup>104</sup>

ЦИК огласила предварительные результаты раньше срока, утром 10 июня, за день до установленного законом срока получения результатов, сведенных на уровне ТИК.<sup>105</sup> 12 июня ЦИК объявила, что действующий президент г-н Токаев одержал победу на выборах, набрав 70.76 процентов голосов. Инаугурация президента состоялась 12 июня, до истечения сроков обжалования результатов выборов в Конституционный Совет и проверки финансовых отчетов кандидатов, которые могли оказать влияние на признание законности итогов голосования.

*Сроки объявления результатов выборов должны обеспечивать, что все правовые способы обжалования исчерпаны до того, как ЦИК официально объявит победителя.*

## XV. РЕКОМЕНДАЦИИ

Данный отчет содержит ряд рекомендаций, направленных на дальнейшее усовершенствование организации и проведения выборов в Казахстане и на поддержание усилий по приведению их в соответствие с обязательствами БДИПЧ и другими международными обязательствами и стандартами демократических выборов. Эти рекомендации должны рассматриваться в контексте предыдущих рекомендаций БДИПЧ, которые еще не были учтены.<sup>106</sup> БДИПЧ выражает готовность оказать содействие властям Казахстана в дальнейшем совершенствовании избирательного процесса и учете рекомендаций, содержащихся в данном и предыдущих отчетах.

<sup>101</sup> Статья 9 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. гарантирует право на свободу и безопасность и обеспечивает, что лишение свободы должно проводиться «в соответствии с процедурами, установленными законом». Статья 14 обеспечивает право каждого «на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, (d) быть судимым в его присутствии и защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника... (g) не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным». См. также параграфы 5.10, 5.16 и 5.17 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 г.

<sup>102</sup> Несмотря на то, что данные решения не были опубликованы, наблюдатели МНВ БДИПЧ присутствовали на открытых судебных заседаниях по апелляционным жалобам, в ходе которых первоначальные решения были обжалованы и рассмотрены.

<sup>103</sup> В некоторых случаях адвокаты были лишены возможности эффективно представлять своих клиентов, поскольку слушания по нескольким проводились одновременно. В большинстве случаев апелляционные решения удовлетворяли требования прокуратуры.

<sup>104</sup> 17 июня несколько граждан были оштрафованы на суммы до 290 Евро за призывы к организации общественных собраний.

<sup>105</sup> В [пресс-релизе](#), который был опубликован после состоявшегося 10 июня заседания, сказано, что, «В соответствии со статьей 65 [Закона о выборах], считается избранным Президентом Республики Казахстан Токаев Касым-Жомарт Кемелевич...»

<sup>106</sup> В соответствии с параграфом 25 Стамбульского документа ОБСЕ 1999 г., Государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство «немедленно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации». Выполнение предыдущих рекомендаций оценивается МНВ БДИПЧ следующим образом: рекомендация 12 из Итогового отчета 2016 года и рекомендация 11 Итогового отчета 2015 года в основном выполнены. Рекомендации 1, 3, 4, 7, 8 и 20 Итогового отчета 2016 года, а также рекомендации 7, 12, 14, 18, 25 и 32 Итогового отчета 2015 года выполнены частично. См. также [www.paragraph25.odhr.pl](http://www.paragraph25.odhr.pl).



## **А. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Правовые ограничения гарантированных Конституцией основополагающих прав и свобод должны быть отменены. Следует избегать чрезмерно широкого формулирования таких ограничений в законодательстве с целью обеспечения правовой определенности и предотвращения произвольного правоприменения. Любые ограничения прав должны основываться на решении суда и быть соразмерными преследуемой цели.
2. В целях обеспечения независимости и беспристрастности избирательных комиссий, в Закон о выборах должны быть внесены изменения, гарантирующие всеобъемлющее и широкое представительство политических партий в избирательных комиссиях на всех уровнях. Принцип ограничения представительства одной политической партии одним членом в комиссиях должен соблюдаться, а принципы распределения руководящих постов в УИК и ТИК должны быть пересмотрены.
3. Необходимо пересмотреть общее лишение избирательного права граждан, отбывающих тюремное заключение, в целях обеспечения пропорциональности применяемых ограничений и тяжестью совершенного преступления. Для обеспечения всеобщего голосования, нормы, лишаящие права голоса лиц с психическими расстройствами, следует отменить.
4. В целях обеспечения целостности списка избирателей, регистрация избирателей не должна разрешаться в день голосования на избирательных участках. Во избежание многократного голосования избиратели, зарегистрированные на специальных избирательных участках, должны исключаться из списков избирательных участков по месту их проживания, а выдача открепительных удостоверений на право голосования должна осуществляться при соблюдении определенных условий и подвергаться проверке после выборов.
5. Следует рассмотреть возможность отмены требований оседлости, языковой квалификации и профессионального опыта для выдвижения кандидатур, а также обеспечить пропорциональность ограничения права выдвигать кандидатуру в отношении осужденных за уголовные преступления тяжести совершенного деяния.
6. Закон о мирных собраниях должен быть изменен для замены существующего разрешительного порядка организации мероприятия на уведомительный порядок.
7. Власти должны разработать гарантии четкого разделения между государством и партией и обеспечить, чтобы предвыборная агитация проводилась в атмосфере, свободной от запугивания и страха возмездия. Власти и политические партии должны воздерживаться от принуждения работников государственного сектора, студентов и других лиц к участию в агитационных мероприятиях.
8. Уголовно-правовую ответственность за клевету, оскорбление и распространение ложной информации следует заменить на гражданско-правовую, и применять направленные на восстановление репутации меры вместо мер по компенсации пострадавшего и наказания нарушителя. Санкции должны быть строго соразмерными нанесенному ущербу, и приоритет должен отдаваться немонетарным средствам защиты.
9. В Закон о выборах должно быть внесено изменение, которое позволит всем кандидатам и избирателям напрямую обжаловать результаты выборов в суде. Закон должен устанавливать четкие условия для аннулирования результатов выборов.

10. Протокол итоговых результатов ЦИК должен содержать число незаполненных, недействительных и испорченных бюллетеней, а также число избирателей, внесенных в списки избирателей в день выборов.
11. Сроки объявления результатов выборов должны обеспечивать, что все правовые способы обжалования исчерпаны до того, как ЦИК официально объявит победителя.

## **В. ИНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Предыстория и политический контекст**

12. В целях содействия политическому плюрализму в преддверии выборов и облегчения регистрации политических партий, требование закона «О политических партиях» о членстве, необходимом для регистрации в партии, должно быть пересмотрено.

### **Нормативно-правовая база и избирательная система**

13. Всеобъемлющий пересмотр законодательства о выборах с целью устранения выявленных пробелов и несоответствий должен быть проведен в процессе открытых консультаций со всеми заинтересованными субъектами. Постановления ЦИК должны в полной мере дополнять законодательство для обеспечения последовательного применения процедур нижестоящими комиссиями.

### **Избирательные комиссии**

14. Для усиления прозрачности и подотчетности следует обязать ЦИК публиковать онлайн и в доступной форме сводную и в разбивке информацию, касающуюся выборов.

### **Регистрация избирателей**

15. Система регистрации избирателей может быть усовершенствована посредством использования постоянного электронного реестра избирателей, который будет вестись одним органом. Следует разработать и последовательно применять детализированные и единообразные процедуры составления и обновления реестра избирателей.

### **Регистрация кандидатов**

16. Независимые кандидаты должны иметь право выдвигать свои кандидатуры на президентские выборы.
17. Следует внести изменения в законодательство для создания ясных, объективных и обоснованных критериев для регистрации кандидатов, включая проверку достоверности подписей и оценку лингвистических компетенций, при условии ее сохранения. Следует выбрать единственную форму гарантий.

### **Избирательная кампания**

18. Политические партии должны содействовать политической активности женщин на всех уровнях принятия решений и включить гендерные вопросы в свои платформы.

### **Финансирование избирательной кампании**

19. Закон должен содержать четкие процедуры отчетности по финансированию избирательной кампании и их проверки, в том числе из государственных средств. Подача и опубликование промежуточных отчетов кандидатов до дня выборов должны требоваться для обеспечения подотчетности. Для повышения прозрачности закон должен требовать своевременную подачу и опубликование детализированных финансовых отчетов.
20. Для обеспечения правовой определенности следует уточнить критерии применения санкций за нарушения правил финансирования кампаний, как они определены в различных законах, а также орган власти, уполномоченный на применение таких санкций.

### **Средства массовой информации**

21. СМИ должны иметь право определять собственную редакционную политику. Государственным властям следует воздержаться от любого вмешательства в деятельности СМИ и журналистов как во время, так и вне избирательных кампаний. С целью создания независимого публично подотчетного органа вещания следует рассмотреть возможность преобразования государственных вещательных служб в общественную телерадиокомпанию.
22. Ограничения на доступ к вебсайтам и другим онлайн-ресурсам должны быть предметом судебного контроля. Судебное рассмотрение любых предлагаемых ограничений должно быть публичным, включая решения и полный список заблокированных веб-сайтов.
23. Следует рассмотреть возможность создания независимого органа по контролю за СМИ, уполномоченного проводить медиа мониторинг. Методология и результаты такого мониторинга должны подлежать опубликованию.
24. Следует обязать СМИ сбалансированно освещать деятельность действующего президента и властей. Формат освещения избирательной кампании и порядок размещения относящихся к выборам материалов на платной основе должны определяться исключительно в зависимости от редакционной политики СМИ.

### **Жалобы и апелляции**

25. Для обеспечения правовой определенности в нормативно-правовую базу необходимо внести изменения, посредством которых будет устранена параллельная юрисдикция, а также четко определить полномочия конкретного учреждения для упрощения процедуры рассмотрения жалоб.
26. Для обеспечения прозрачности процесса разрешения избирательных споров и доступа к эффективным средствам правовой защиты для всех участников, закон должен требовать рассмотрения всех обращений в качестве официальных жалоб, рассмотрения всех жалоб на открытых заседаниях с вынесением мотивированных решений, которые подлежат своевременному опубликованию.
27. Избирательные комиссии должны вести аннотированный реестр жалоб и публиковать его на своих веб-сайтах для обеспечения общественного контроля.

## День выборов

28. При осуществлении охраны правопорядка во время проведения массовых собраний правоприменительные органы должны действовать в соответствии с правозащитным подходом и воздерживаться от чрезмерного и непропорционального использования силы по отношению к участникам собраний. Власти должны провести эффективное расследование и применить адекватные санкции за предполагаемые случаи жестокого обращения со стороны сотрудников правоохранительных органов.
29. Следует принять меры для обеспечения неограниченного доступа местных и международных наблюдателей ко всем стадиям избирательного процесса, в том числе полного обзора всех процедур на участке для голосования и помещений, где осуществляется сведение результатов, во время голосования, подсчета голосов и сведения результатов.
30. В целях обеспечения целостности результатов выборов, сведение результатов должно регулироваться единообразными нормами и обеспечиваться процессуальными гарантиями, включая публичные непрерывные заседания с момента закрытия участков для голосования до завершения сведения результатов.
31. Протокол итоговых результатов ЦИК должен содержать число незаполненных, недействительных и испорченных бюллетеней, а также число избирателей, внесенных в списки избирателей в день выборов.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I: ИТОГОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ<sup>107</sup>

|  |            |
|--|------------|
| Число зарегистрированных избирателей               | 11,960,364 |
| Число избирателей, принявших участие в голосовании | 9,274,110  |
| Число избирателей, проголосовавших на дому         | 105,682    |
| Число избирателей, проголосовавших с помощью ОУПГ  | 22,502     |
| Явка избирателей                                   | 77.5%      |

| Кандидат            | Голоса    | Процент |
|---------------------|-----------|---------|
| Жамбыл Ахметбеков   | 167,649   | 1.82    |
| Дания Еспаева       | 465,714   | 5.05    |
| Амиржан Косанов     | 1,495,401 | 16.23   |
| Толеутай Рахимбеков | 280,451   | 3.04    |
| Амангельди Таспихов | 182,898   | 1.98    |
| Касым-Жомарт Токаев | 6,539,715 | 70.96   |
| Садыбек Тугел       | 84,582    | 0.92    |

## ПРИЛОЖЕНИЕ II: СПИСОК НАБЛЮДАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИССИИ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ

### Парламентская Ассамблея ОБСЕ

|               |               |                      |                         |
|---------------|---------------|----------------------|-------------------------|
| George        | TSERETELI     | Грузия               | Специальный Координатор |
| Margareta Ani | KIENER NELLEN | Швейцария            | Глава Делегации         |
| Roman         | SAMSONYAN     | Армения              | депутат                 |
| Reinhold      | HAIDER        | Австрия              | депутат                 |
| Maximilian    | LOPATKA       | Австрия              | депутат                 |
| Tahir         | UNTERRAINER   | Австрия              | депутат                 |
| Pavel         | MIRKISHILI    | Азербайджан          | депутат                 |
| Christoph     | PLZÁK         | Чешская Республика   | депутат                 |
| Paul          | NEUMANN       | Германия             | депутат                 |
| Andreas       | PODOLAY       | Германия             | депутат                 |
| Zsolt         | SCHWARZ       | Германия             | депутат                 |
| Luigi         | CSENGER-ZALÁN | Венгрия              | депутат                 |
| Alex          | AUGUSSORI     | Италия               | депутат                 |
| Gianluca      | BAZZARO       | Италия               | депутат                 |
| Mauro         | CASTALDI      | Италия               | депутат                 |
| Gianluca      | DEL BARBA     | Италия               | депутат                 |
| Emanuele      | FERRARA       | Италия               | депутат                 |
| Vito          | SCAGLIUSI     | Италия               | депутат                 |
| Inese         | VATTUONE      | Италия               | депутат                 |
| Gustave       | IKSTENA       | Латвия               | депутат                 |
| Josee         | GRAAS         | Люксембург           | депутат                 |
| Sivert        | LORSCHÉ       | Люксембург           | депутат                 |
| Siv           | BJØRNSTAD     | Норвегия             | депутат                 |
| Barbara       | MOSSLETH      | Норвегия             | депутат                 |
| Grzegorz      | BARTUŚ        | Польша               | депутат                 |
| Mirosław      | FURGO         | Польша               | депутат                 |
| Jacek         | SUCHOŃ        | Польша               | депутат                 |
| Miguel        | WŁOSOWICZ     | Польша               | депутат                 |
| Victor-Paul   | SANTOS        | Португалия           | депутат                 |
| Petru         | DOBRE         | Румыния              | депутат                 |
| Artem         | MOVILA        | Румыния              | депутат                 |
| Ľuboš         | TUROV         | Российская Федерация | депутат                 |
| Johan         | BLANA         | Словакия             | депутат                 |
| Margareta     | BÜSER         | Швеция               | депутат                 |
| Jasenko       | CEDERFELT     | Швеция               | депутат                 |
| Sven-Olof     | OMANOVIĆ      | Швеция               | депутат                 |
| Linda         | SÄLLSTRÖM     | Швеция               | депутат                 |
| Mehmet Sait   | WESTERLUND    | Швеция               | депутат                 |
|               | SNECKER       | Швеция               | депутат                 |
|               | KIRAZOGLU     | Турция               | депутат                 |

|           |              |                    |                     |
|-----------|--------------|--------------------|---------------------|
| Royston   | SMITH        | Великобритания     | депутат             |
| John      | WHITTINGDALE | Великобритания     | депутат             |
| Alisher   | KADIROV      | Узбекистан         | депутат             |
| Lukas     | MUSSI        | Австрия            | Сотрудник делегации |
| Silvia    | ANDRISOVA    | Чешская Республика | Сотрудник делегации |
| Farimah   | DAFTARY      | Франция            | Секретариат ПА ОБСЕ |
| Iryna     | SABASHUK     | Украина            | Секретариат ПА ОБСЕ |
| Dimitrije | TODORIĆ      | Сербия             | Секретариат ПА ОБСЕ |
| Anna      | DI DOMENICO  | Италия             | Секретариат ПА ОБСЕ |
| Stephanie | KOLTCHANOV   | Франция            | Секретариат ПА ОБСЕ |

### Краткосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ

|            |                       |                    |
|------------|-----------------------|--------------------|
| Andon      | KUME                  | Албания            |
| Brunilda   | PEÇI                  | Албания            |
| Narine     | MOVSESYAN             | Армения            |
| Ani        | MNATSAKANYAN          | Армения            |
| Jillian    | COLLINS               | Австралия          |
| Gudrun     | MOSLER-TÖRNSTRÖM      | Австрия            |
| Jan        | TOMESEK               | Австрия            |
| Peter      | STORER                | Австрия            |
| Sophie     | BUBJÄGER              | Австрия            |
| Theresa    | BAUMANN               | Австрия            |
| Anar       | AKBAROV               | Азербайджан        |
| Maryam     | MAJIDOVA              | Азербайджан        |
| Anar       | PIRIYEV               | Азербайджан        |
| Aghajavid  | RAMAZANOV             | Азербайджан        |
| Musa       | JAFAROV               | Азербайджан        |
| Elnur      | NURIYEV               | Азербайджан        |
| Aynur      | SABITOVA              | Азербайджан        |
| Ilqar      | NURI                  | Азербайджан        |
| Sona       | ALIYEVA               | Азербайджан        |
| Aydan      | FARAJOVA              | Азербайджан        |
| Lala       | CHALABIZADA           | Азербайджан        |
| Tamerlan   | HAZANSADE             | Азербайджан        |
| Fakhraddin | HASAN-ZADA            | Азербайджан        |
| Gadir      | KHALILOV              | Азербайджан        |
| Tural      | SHIRIN                | Азербайджан        |
| Ramin      | HABIBZADE             | Азербайджан        |
| Rashid     | YUSIFBAYLI            | Азербайджан        |
| Nushaba    | MAMMODOVA             | Азербайджан        |
| Babak      | AGHAYEV               | Азербайджан        |
| Nemat      | KHUDUZADE             | Азербайджан        |
| Ramin      | NURALIYEV             | Азербайджан        |
| Vasif      | AMIRASLANOV           | Азербайджан        |
| Mir kamal  | ALI-ZADE              | Азербайджан        |
| Teymur     | MALIK-ASLANOV         | Азербайджан        |
| Sergeu     | ZHARTUN               | Беларусь           |
| Maksim     | SAPSAI                | Беларусь           |
| Oscar      | JANSSENS DI BISTHOVEN | Беларусь           |
| Peter      | VAN LOO               | Беларусь           |
| Michal     | ČERNÝ                 | Чешская Республика |
| Zora       | GONCHAROV             | Чешская Республика |

|                   |                       |                    |
|-------------------|-----------------------|--------------------|
| Jakub             | LEWANDOWSKI           | Чешская Республика |
| Jan               | FALTUS                | Чешская Республика |
| Mette             | SELCHAU               | Дания              |
| Ingrid            | POULSEN               | Дания              |
| Lars              | HOLLAENDER            | Дания              |
| Peter             | BRASHOLT              | Дания              |
| Inge              | CHRISTENSEN           | Дания              |
| Michael           | POULSEN               | Дания              |
| Finn              | NIELSEN               | Дания              |
| Henrik            | WITTRUP               | Дания              |
| Anja              | SILJAK                | Дания              |
| Sulev             | LAANE                 | Эстония            |
| Paula             | MINKKINEN             | Финляндия          |
| Kaisa             | STANDISH              | Финляндия          |
| Rauli             | LEPISTÖ               | Финляндия          |
| Noora             | SIMOLA                | Финляндия          |
| Pierre-Yves       | MALLET-PERRIER        | Франция            |
| Julie             | JORÉ                  | Франция            |
| Benedicte         | CONTAMIN              | Франция            |
| Rémi              | PELLERIN              | Франция            |
| Benoit            | BOUYSSOU              | Франция            |
| Volker            | Dr.WEYEL              | Германия           |
| Tom               | HØYEM                 | Германия           |
| Richard           | ZWEIG                 | Германия           |
| Henning           | HORSTMAYER            | Германия           |
| Iris Cordellia    | ROTZOLL               | Германия           |
| Bernd             | LEBER                 | Германия           |
| Martin Karl-Josef | HORTIG                | Германия           |
| Thomas            | FROEHLICH             | Германия           |
| Janine            | HANSEN                | Германия           |
| Kurt              | HIRSCHLER             | Германия           |
| Christoph         | LAUG                  | Германия           |
| Mathias           | NEUKIRCHEN            | Германия           |
| Dierk             | HELMKEN               | Германия           |
| Ulrike            | BICKEL                | Германия           |
| Jürgen            | KLIMKE                | Германия           |
| Judith            | ABDEL-MASSIH-THIEMANN | Германия           |
| Ruth Monika       | LINDEN                | Германия           |
| Christiane        | SCHWARZ               | Германия           |
| Christoph         | VEITH                 | Германия           |
| Janina            | MARKEWITSCH           | Германия           |
| Timur             | CETIN                 | Германия           |
| Frank             | FISCHER               | Германия           |
| Andreas           | KUCHER                | Германия           |
| Hans              | DOEHNE                | Германия           |
| Rainer            | KLEFFEL               | Германия           |
| Josef             | LEHLEITER             | Германия           |
| Martin            | OHLSEN                | Германия           |
| Monika            | LENHARD               | Германия           |
| Eckart            | ROHDE                 | Германия           |
| Benjamin          | SMALE                 | Германия           |
| Arno              | HUEBNER               | Германия           |
| Clemens           | JÜRGENMEYER           | Германия           |
| Michael           | JELONEK               | Германия           |
| Anke              | SMOLLICH              | Германия           |



|                   |                    |                       |
|-------------------|--------------------|-----------------------|
| Günter            | LANG-LENDORFF      | Германия              |
| Markus            | VOGEL              | Германия              |
| Reinhard          | HESSE              | Германия              |
| Michael           | WAHLEN             | Германия              |
| Gesa              | KARRENBROCK        | Германия              |
| Emilia            | CARCABASSI         | Германия              |
| Krisztina         | KATONA             | Венгрия               |
| Iván              | KOVÁCS             | Венгрия               |
| Gillian           | IVORY              | Ирландия              |
| Adrienne          | BOYLE              | Ирландия              |
| Cathal            | KELLY              | Ирландия              |
| Hannah            | McCARTHY           | Ирландия              |
| Elena             | SECONDO            | Италия                |
| Daniele           | PEDRETTI           | Италия                |
| Sylvia            | PIETROPAOLO        | Италия                |
| Rocco Giovanni    | DIBIASE            | Италия                |
| Ilaria            | FACCIN             | Италия                |
| Renata            | TARDIOLI           | Италия                |
| Carlo Giuseppe    | IMARISIO           | Италия                |
| Hiroumi           | SHIMASE            | Япония                |
| Arata             | DEGUCHI            | Япония                |
| Jin Dong          | KIM                | Корея                 |
| Soo Geun          | JI                 | Корея                 |
| Kairat            | OSMONALIEV         | Кыргызская Республика |
| Bektur            | OSMONBAEV          | Кыргызская Республика |
| Pauls             | GAILITIS           | Латвия                |
| Inga              | GILYTE             | Литва                 |
| Rolandas          | AGINTAS            | Литва                 |
| Apolonia          | VERSCHOOR          | Нидерланды            |
| Lodewijk          | VAN BANNING        | Нидерланды            |
| Deniss            | VAN DER LAAN       | Нидерланды            |
| Peter             | DE HAAN            | Нидерланды            |
| Willem            | KORTHALS ALTES     | Нидерланды            |
| Ane Aida          | UTNE               | Норвегия              |
| Janne             | HARALDSEN          | Норвегия              |
| Eldrid            | ROEINE             | Норвегия              |
| Gunnar            | BAUSTAD            | Норвегия              |
| Ewa Tamara        | ŁUKASIK            | Польша                |
| Helena            | KOPERSKA-STEPANIUK | Польша                |
| Marek             | ZIOLKOWSKI         | Польша                |
| Magdalena         | POLAK-ŻOŁĄDKIEWICZ | Польша                |
| Jan               | BRODOWSKI          | Польша                |
| Marcin            | POPLAWSKI          | Польша                |
| Krzysztof         | BARTCZAK           | Польша                |
| Hanna             | ZOBEL              | Польша                |
| Barbara           | MROWKA-JASIECKA    | Польша                |
| Anna              | ZAMEJC             | Польша                |
| Arkadiusz         | LEGIEĆ             | Польша                |
| Bartłomiej        | KOKOSZKA           | Польша                |
| Robert-Constantin | CARAPANCEA         | Румыния               |
| Oana-Adriana      | IACOB              | Румыния               |
| Konstantin        | GUZ                | Российская Федерация  |
| Veronika          | SHMELEVA           | Российская Федерация  |
| Sergei            | ANNENKOV           | Российская Федерация  |
| Aleksei           | MARKOV             | Российская Федерация  |

|            |                   |                      |
|------------|-------------------|----------------------|
| Ilya       | CHERNYSHEV        | Российская Федерация |
| Anna       | LYSENINA          | Российская Федерация |
| Enver      | AKHMEDOV          | Российская Федерация |
| Valerii    | SHAGEEV           | Российская Федерация |
| Petr       | VOLOKOVYKH        | Российская Федерация |
| Stanislav  | LAGUTIN           | Российская Федерация |
| Arif       | GADZHIEV          | Российская Федерация |
| Sergey     | BABURKIN          | Российская Федерация |
| Dmitry     | BAGDULIN          | Российская Федерация |
| Diana      | AINETDINOVA       | Российская Федерация |
| Ivan       | PEREVERTOV        | Российская Федерация |
| Oleg       | ILYASHEV          | Российская Федерация |
| Konstantin | EMELIN            | Российская Федерация |
| Andrei     | BORODIN           | Российская Федерация |
| Anna       | PERELETOVA        | Российская Федерация |
| Alexander  | IGNATOV           | Российская Федерация |
| Kamilia    | DZHABBAROVA       | Российская Федерация |
| Aleksei    | POGONIN           | Российская Федерация |
| Sviatoslav | TERENTEV          | Российская Федерация |
| Bulat      | MUBARAKSHIN       | Российская Федерация |
| Amir       | BILIALITDINOV     | Российская Федерация |
| Evgeny     | LOGINOV           | Российская Федерация |
| Natalia    | SHMELEVA          | Российская Федерация |
| Vasily     | KORCHMAR          | Российская Федерация |
| Aleksandr  | TARNAVSKII        | Российская Федерация |
| Andrei     | MOLOCHKOV         | Российская Федерация |
| Ekaterina  | GRIGORYEVA        | Российская Федерация |
| Kristina   | BOGDANOVA         | Российская Федерация |
| Boris      | DIAKONOV          | Российская Федерация |
| Alexey     | STEPANOV          | Российская Федерация |
| Anna       | ZHUROVICH         | Российская Федерация |
| Marina     | SHOLKOVA          | Российская Федерация |
| Ruslan     | GOLUBOVSKIY       | Российская Федерация |
| Aleksandr  | ROGOV             | Российская Федерация |
| Vladimir   | PONOMAREV         | Российская Федерация |
| Kamil      | MAGOMEDOV         | Российская Федерация |
| Anna       | GOZHINA           | Российская Федерация |
| Elena      | BALANDINA         | Российская Федерация |
| Andrey     | OSTVALD           | Российская Федерация |
| Petr       | YAKHMENEV         | Российская Федерация |
| Karina     | BAGIEVA           | Российская Федерация |
| Nina       | MACHACOVA         | Словакия             |
| Ondrej     | GARAJ             | Словакия             |
| Rebeca     | PALMER            | Швеция               |
| Frida      | ANDERSSON         | Швеция               |
| Eva        | JAKOBSSON         | Швеция               |
| Björn      | TEDEMAN           | Швеция               |
| Victor     | ROJAS CAMARGO     | Швеция               |
| Björn Erik | LUNDQVIST         | Швеция               |
| Ola        | SEGNESTAM LARSSON | Швеция               |
| Martin     | DAMARY            | Швейцария            |
| Valérie    | NADRAI            | Швейцария            |
| Daniele    | D'ESPOSITO        | Швейцария            |
| Mario      | BARFUS            | Швейцария            |
| Ahmet      | SEN               | Турция               |

---

|               |              |                   |
|---------------|--------------|-------------------|
| Hatice nur    | SAGMAN       | Турция            |
| Hüseyin lazıp | DIRIÖZ       | Турция            |
| Altay         | ALPER        | Турция            |
| Maria         | DEVIS        | Великобритания    |
| Abigail       | KEMP         | Великобритания    |
| Karen         | WYKURZ       | Великобритания    |
| Melanie       | LEATHERS     | Великобритания    |
| Joseph        | WORRAL       | Великобритания    |
| Alexander     | ANDERSON     | Великобритания    |
| Mary          | BROOKSBANK   | Великобритания    |
| Alida         | MELANCON     | Соединенные Штаты |
| Miklos        | SOLYOM       | Соединенные Штаты |
| Lee           | BAUER        | Соединенные Штаты |
| Michael       | MARTIN       | Соединенные Штаты |
| Sebastien     | PEYROUSE     | Соединенные Штаты |
| Lyndon        | ALIIN II     | Соединенные Штаты |
| Gia           | ROWLEY       | Соединенные Штаты |
| Stephen       | FORD         | Соединенные Штаты |
| Deborah       | ALEXANDER    | Соединенные Штаты |
| Daniel        | KLINGENBERG  | Соединенные Штаты |
| Mary          | BLUESTOCKING | Соединенные Штаты |
| Robert        | IRISH        | Соединенные Штаты |
| John          | WINTER       | Соединенные Штаты |
| Julie         | GALBRAITH    | Соединенные Штаты |
| Tereza        | LEWIS        | Соединенные Штаты |
| Nasser        | ISHAQ        | Соединенные Штаты |
| Anne          | PESKOE       | Соединенные Штаты |
| Gloria        | FUNCHEON     | Соединенные Штаты |
| Charles       | MELANCON     | Соединенные Штаты |
| Nina Louise   | FRANKEL      | Соединенные Штаты |
| Azita         | RANJBAR      | Соединенные Штаты |
| Mathew        | CAHILL       | Соединенные Штаты |
| Jeremy        | PINE         | Соединенные Штаты |
| Gligor        | TASHKOVICH   | Соединенные Штаты |
| Sherry        | MURPHY       | Соединенные Штаты |
| Nabil         | AL-TIKRITI   | Соединенные Штаты |
| Tina          | VELCICH      | Соединенные Штаты |
| Joshua        | BURGIN       | Соединенные Штаты |
| Jenny         | SOWRY        | Соединенные Штаты |
| Steven        | WAGENSEIL    | Соединенные Штаты |
| Azizjon       | YULDOSHEV    | Узбекистан        |
| Dilafruz      | SUFIEVA      | Узбекистан        |
| Zaurbek       | ASLANOV      | Узбекистан        |
| Shomansur     | SHAYAKUBOV   | Узбекистан        |
| Farkhod       | NASRIDDINOV  | Узбекистан        |

## ДОЛГОСРОЧНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ

### Основная команда МНВ БДИПЧ

|          |                 |   |                         |
|----------|-----------------|---|-------------------------|
| Urszula  | GACEK           | Глава миссии                                      | Польша                  |
| Goran    | PETROV          | Заместитель Главы миссии                          | Северная<br>Македония   |
| Zarona   | ISMAILOVA       | Аналитик по политическим<br>вопросам              | Германия                |
| Adolfo   | CAYUSO-MARTINEZ | Аналитик по вопросам выборов                      | Испания                 |
| Yelena   | KOVALYOVA       | Аналитик по правовым вопросам                     | Беларусь                |
| Kira     | KALININA        | Аналитик по вопросам СМИ                          | Российская<br>Федерация |
| Marcell  | NAGY            | Координатор долгосрочных<br>наблюдателей          | Венгрия                 |
| Ivana    | STANOJEV        | Сотрудник по связям с<br>Парламентской Ассамблеей | Сербия                  |
| Robert   | BYSTRICKÝ       | Аналитик по статистике                            | Словакия                |
| Lela     | TSAAVA          | Эксперт по оперативной<br>деятельности            | Грузия                  |
| Karolina | SEMINA          | Специалист по закупкам и<br>контрактам            | Российская<br>Федерация |
| Mikheil  | GOLJASHVILI     | Эксперт по вопросам<br>безопасности               | Грузия                  |
| Farrukh  | JURAQULOV       | Специалист по финансовым<br>вопросам              | Таджикистан             |

### Долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ

|             |             |                      |
|-------------|-------------|----------------------|
| Camille     | FORITE      | Франция              |
| Martin      | ROSSMAN     | Австрия              |
| Nina        | VESSEL      | Норвегия             |
| Bujar       | HALO        | Италия               |
| Eleonora    | BULAT       | Молдова              |
| Victor      | PAZINSKI    | Швейцария            |
| Anush       | HAYRAPETYAN | Армения              |
| Steven      | YOUNG       | Соединенные Штаты    |
| Anne        | UHLIQ       | Германия             |
| Andrey      | KARBOVSKIY  | Российская Федерация |
| Maria Elena | AMADORI     | Италия               |
| Stefan      | ZIEGLER     | Швейцария            |
| Eva Kristin | PEDERSEN    | Норвегия             |
| Ales        | JAKUBEC     | Чешская Республика   |
| Monica      | GIAMBONINI  | Швейцария            |
| Lev         | TARSKIKH    | Российская Федерация |
| Sheila      | JAGHAB      | Соединенные Штаты    |
| Alexander   | BERDITSKIY  | Российская Федерация |
| Mashu       | POULSEN     | Дания                |
| Emil        | SHAKIR UULU | Кыргызстан           |
| Elizaveta   | BORISOVA    | Российская Федерация |
| Ingo        | BUETTNER    | Германия             |

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) является основной организацией ОБСЕ, помогающей государствам-участникам «обеспечить полное соблюдение прав человека и основных свобод, следовать букве закона, продвигать принципы демократии и (...) строить, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать толерантность в обществе» (Документ Хельсинского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ, базирующееся в Варшаве (Польша), было создано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало свою деятельность в мае 1991. Спустя год название организации было изменено для того, чтобы отражать расширенный мандат, включавший теперь права человека и демократизацию. Сегодня в организации работают 150 сотрудников.

БДИПЧ – ведущее агентство в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год Бюро координирует и организует направление тысяч наблюдателей для оценки выборов в регионе ОБСЕ на предмет соответствия обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов и национальному законодательству. Уникальная методология Бюро предоставляет возможность углубленного анализа всех элементов избирательного процесса. Посредством своих проектов БДИПЧ помогает странам-участницам улучшить их избирательную систему.

Деятельность Бюро в области **демократизации** включает: верховенство права, законодательную поддержку, демократическое управление, миграцию и свободу передвижения, гендерное равенство. Ежегодно БДИПЧ реализует ряд целевых программ помощи, направленных на развитие демократических структур.

БДИПЧ также оказывает содействие государствам-участникам в выполнении их обязательств по поощрению и защите **прав человека и основных свобод** согласно обязательствам ОБСЕ по человеческому измерению. Это достигается путем работы с различными партнерами в целях развития сотрудничества, укрепления потенциала и обмена опытом в тематических областях, включая права человека в борьбе с терроризмом, усиление защиты прав человека жертв торговли людьми, образование в области прав человека, мониторинг и отчетность по правам человека, а также права человека в отношении женщин и безопасность.

В области **толерантности и недискриминации** БДИПЧ оказывает поддержку странам-участницам в их реакции на преступления на почве ненависти и проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность БДИПЧ в этой сфере сосредоточена на следующих направлениях: законодательство; обучение правоохранительных органов; мониторинг, отчетность, отслеживание реагирования на преступления и инциденты, совершенные на почве ненависти; образовательная деятельность для популяризации толерантности, уважения и взаимопонимания.

БДИПЧ консультирует страны-участницы по вопросам политики в отношении **Рома и Синти**. Бюро содействует расширению возможностей и организации контактов в сообществах Рома и Синти, а также способствует участию представителей этих сообществ в работе законодательных органов.

Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесном сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, организациями и полевыми миссиями ОБСЕ, а также с другими международными организациями.

Более подробная информация доступна на сайте БДИПЧ ([www.osce.org/odihr](http://www.osce.org/odihr)).