



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

EF.DEL/73/03  
22 May 2003

Original: RUSSIAN

---

**Conference Services**

At the request of the OSCE Delegation of the Russian Federation, the attached keynote address by Dr. Alexander Y. Livshits, made at the Opening Plenary of the 11th Meeting of the Economic Forum, Prague, 20 - 23 May 2003, is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.

Тезисы выступления заместителя генерального директора  
ОАО "Русский алюминий" А.Я.Лившица  
на XI Экономическом форуме ОБСЕ 20 мая 2003 г.

1. Готовящийся в настоящее время документ-Стратегия ОБСЕ по экономическому и экологическому сотрудничеству во многом должен отличаться от Боннского документа 1990 г., поскольку с того времени кардинально изменились реалии и задачи экономического сотрудничества в регионе ОБСЕ – нет больше Советского Союза, в Европе появились новые государства, мы сталкиваемся с новыми вызовами и угрозами.

2. При подготовке документа-стратегии следует учитывать, что принципы экономической деятельности формулируют политики, но реализует бизнес-сообщество. В этой связи представляется целесообразным создать при Подкомитете Постсовета ОБСЕ по вопросам экономики и экологии группу экспертов высокого уровня ("high level panel"), в которую вошли бы 6-8 человек, например, бывших министров финансов государств-членов ОБСЕ, занятых сейчас в бизнесе. Полагаю, что они могли бы выработать необходимые рекомендации для того, чтобы наполнить готовящийся документ конкретным и весомым содержанием. Он должен содержать ответ сообщества ОБСЕ на наиболее важные узловые проблемы общеевропейского сотрудничества. Во всяком случае с учетом этих рекомендаций документ мог бы стать практически реализуемым.

3. Расширение Евросоюза - позитивный процесс. Сомнений в этом нет. Вместе с тем, в рамках развития экономизмерения ОБСЕ необходимо прояснить вопрос, что Евросоюз ожидает от стран, не являющихся его членами, и соответственно, что могут ожидать эти страны от ЕС.

4. Надеемся, что ЕС, как и в прошлом, когда число его членов увеличивалось, сможет принять меры, предохраняющие в определенной степени другие страны от возможного ущерба при его расширении или компенсирующие его. В частности, ранее ЕС шел на такие шаги, включая введение тарифных квот и, таким образом, способствовал нормализации ситуации.

В документ-стратегию необходимо заложить соответствующий механизм консультаций с ЕС.

5. Вступление в ВТО стран, еще не являющихся его членами, является необходимым элементом для развития общеевропейского экономического сотрудничества. Это относится и к России. ЕС мог бы оказать содействие вступлению в ВТО этих стран. Его позиция могла бы быть более гибкой. Особенно по проблеме энерготарифов.

6. Предоставление рыночного статуса - позитивный фактор. Но чтобы он соответствовал своему содержанию, необходимо предоставлять его без каких-либо изъятий.

7. Государства-участники ОБСЕ можно подразделить на три группы: члены ЕС, те, которые собираются в ЕС, и те, которые не могут в него вступить в принципе, например Россия, прежде всего в силу своего территориального фактора. Россия, видимо, слишком большая для ЕС. С учетом этого в качестве модели общеевропейского экономического сотрудничества, которую следует заложить в готовящийся документ-стратегию, можно предложить три варианта:

- Зона свободной торговли. Некоторые арабские государства, страны Средиземноморья уже заключили соответствующие соглашения с ЕС;
- Европейское экономическое пространство. Примеры – отношения ЕС с Норвегией, Исландией, Лихтенштейном.
- "Швейцарская" модель секторальных отношений с ЕС.

Все эти варианты допустимы после вступления государств-членов ОБСЕ в ВТО, но проработку этого вопроса следовало бы вести параллельно с процессом принятия их в члены ВТО.