

ДЕЛЕГАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

DELEGATION OF
THE RUSSIAN FEDERATION

ОБЗОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОБСЕ
ПО РАССМОТРЕНИЮ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
В ОБЛАСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
(Варшава, 24 сентября - 5 октября 2012 года)

Заседание 15. Демократические институты: демократические выборы

(3 октября 2012 года)

Уважаемый г-н Председатель,

Тема выполнения государствами – участниками обязательств ОБСЕ в сфере проведения выборов имеет принципиальное значение. При этом только при их едином понимании и толковании можно добиться объективной оценки избирательных процессов в государствах-участниках нашей Организации.

«Краеугольным камнем» общих обязательств – необходимых для проведения демократических выборов, является принятый в 1990 году Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению ОБСЕ. За прошедшие с момента его принятия годы накопился объемный материал о том, как государства – участники реализуют положения этого документа, либо нарушают его. Так, в отчетах мониторинговых миссий БДИПЧ содержатся конкретные факты несоответствия положениям Копенгагенского документа в ряде стран. К сожалению, вынуждены констатировать, что схожие отступления от копенгагенских обязательств применительно к разным странам. Например, в США, которые многие из здесь присутствующих считают «эталонем демократии», до сих пор отсутствуют прямые выборы президента. Это создает ситуацию, когда, как показывают результаты социологических исследований, мнение большинства избирателей в итоге не всегда совпадает с решением выборщиков. Существует и проблема с допуском международных наблюдателей на избирательные участки, как это было с мониторами от ОБСЕ на прошлых выборах. Общественная палата РФ неоднократно обращалась с просьбой к США принять независимых наблюдателей от российской стороны, но до сих пор получала отказы.

Поэтому российская сторона неоднократно предлагала провести сравнительный анализ избирательного законодательства и практики государств – участников в части выполнения ими Копенгагенского документа. Полагаем, что результаты такой работы позволили бы не только выявить общие проблемы в этой области, но и определить наилучшую практику их преодоления.

Вместе с тем, следует исходить из понятия электорального суверенитета, то есть главенствующей роли национального законодательства о выборах и его применения на практике. Кстати, о том, что демократические выборы проводятся в рамках различных избирательных систем четко говорится в решениях СМИД ОБСЕ в Порту (2002 г.) и Маастрихте (2003 г.). Считаем неприемлемым навязывать всем государствам–участникам одну модель организации избирательного процесса и в случае несоответствия такому лекалу выдвигать обвинения в нарушении «международных стандартов».

Кстати о стандартах. Для Российской Федерации, как и ряда других государств–участников ОБСЕ обязательную юридическую силу имеет Конвенция 2002 года о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах–участниках СНГ. Российская сторона неоднократно предлагала использовать эту Конвенцию в качестве основы для разработки в ОБСЕ единых стандартов электорального мониторинга. Однако все наши обращения остаются без внимания. В этой связи возникает закономерный вопрос: как можно объяснить такую позицию? С одной стороны, очевидна сфокусированность работы БДИПЧ по наблюдению за выборами именно на странах СНГ, куда направляются полноформатные мониторинговые миссии, тщательно отслеживающие даже мельчайшие детали избирательного процесса. С другой стороны, соображения тех же стран СНГ об улучшении методологии и практики работы БДИПЧ не принимаются во внимание, хотя они уже накопили богатейший опыт в данной области.

Ключевой вопрос, который напрямую связан с имплементацией обязательств ОБСЕ, заключается в следующем: если у нас есть одобренная всеми государствами–участниками основа организации избирательного процесса в виде Копенгагенского документа 1990 года, то почему же до сих пор отсутствует

аналогичная правовая база организации наблюдения за выборами, цель которого как раз и заключается в выявлении нарушений или несоответствий Копенгагенскому документу. Отсутствие таких единых согласованных правил приводит к неоднозначным оценкам мониторинговых миссий БДИПЧ, их политизированности, а иногда и просто необъективности. Для того чтобы кардинально решить эту проблему Россия и ряд государств – участников ОБСЕ уже давно предложили разработать базовые принципы и правила организации наблюдения за общенациональными выборами. Нам не понятно упорное нежелание наших партнеров совместно обсудить эти предложения и выработать такой свод принципов и правил, которые бы раз и навсегда установили транспарентный и единый подход к избирательным процессам на всем пространстве ОБСЕ и мониторинговой деятельности БДИПЧ.

Что касается выполнения рекомендаций миссий БДИПЧ по итогам наблюдения за выборами, то российская сторона привержена положениям документов ОБСЕ, в частности Стамбульской хартии 1999 года, в соответствии с которым государства–участники обязались реагировать на эти рекомендации. Однако это не означает автоматического изменения национального законодательства, либо предоставления БДИПЧ какой-либо отчетности со стороны государств–участников о выполнении этих рекомендаций, тем более, что они не имеют юридически обязательного характера.

Полагаем необходимым уделять в ОБСЕ электоральной проблематике повышенное внимание. В этой связи высокой оценки заслуживает Второе дополнительное совещание по проблематике выборов и наблюдения за ними, которое состоялось в Вене 12-13 июля. Российская сторона серьезно отнеслась к этому мероприятию, о чем свидетельствует участие в совещании представительной делегации во главе с Председателем ЦИК России В.Е.Чуровым. Хотели бы отметить, что члены российской делегации приняли активное участие во всех сессиях совещания, представили интересные доклады, свидетельствующие во многом об уникальном опыте России по проведению избирательных кампаний, обеспечению их транспарентности с использованием современных технологий.

Озвученные на совещании делегациями России и ряда других государств конкретные предложения по совершенствованию деятельности ОБСЕ в сфере электорального мониторинга убедительно говорят о необходимости принятия безотлагательных и серьезных мер на этом направлении. Считаем целесообразным принять на СМВД ОБСЕ в Дублине решение на сей счет. Готовы к его предметному обсуждению с партнерами.