



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Молдова – Президентские выборы, второй тур, 13 ноября 2016

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И РЕЗУЛЬТАТАХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Второй тур президентских выборов был конкурентным и с соблюдением основных свобод. Избирательная кампания, в ходе которой были проведены дебаты, дала кандидатам возможность обращаться к избирателям напрямую. Тем не менее, все нарастающая поляризованность при освещении кампании в средствах массовой информации, резкие высказывания и нетерпимая риторика, продолжающиеся случаи злоупотребления административными ресурсами негативно повлияли на весь процесс. Жалобы, в большинстве своем касающиеся финансирования избирательной кампании, не были рассмотрены последовательно и своевременно. Техническая подготовка ко второму туру в целом выполнялась профессионально, и процедуры в день выборов в общем были оценены положительно. Несмотря на усилия по подготовке к высокой явке на некоторых избирательных участках за пределами страны, а также по отношению к избирателям из Приднестровья, многие граждане не смогли проголосовать из-за того, что бюллетеней, предоставленных этим избирательным участкам, оказалось недостаточно.

Во второй тур президентских выборов вышли Игорь Додон, представляющий партию Социалистов, и Майя Санду, представляющая партию «Действие и солидарность». Необходимость проведения второго тура выборов была вызвана тем, что ни один из кандидатов не получил более половины голосов в первом туре, проходившем двумя неделями ранее.

Законодательная база предусматривает соответствующую основу для проведения демократических выборов, но не учитывает основные аспекты проведения второго тура выборов. К таковым относятся своевременное рассмотрение жалоб и апелляций, официальное начало предвыборной агитации второго тура, применение положений по финансированию избирательной кампании, освещение в СМИ и обновление списков избирателей. Тем не менее, некоторые шаги по организации и проведению второго тура были включены в избирательный календарь Центральной избирательной комиссии (ЦИК).

Подготовка ко второму туру проводилась профессионально, прозрачно и своевременно. ЦИК сохранила ту же структуру и состав нижестоящих избирательных комиссий, и такое же количество избирательных участков, в том числе за пределами страны. В ожидании более высокой явки избирателей на особые избирательные участки, а также на избирательные участки, обслуживающие избирателей, проживающих в Приднестровье, было доставлено дополнительное количество избирательных бюллетеней. Тем не менее, этих мер было недостаточно для обеспечения должного хода голосования на всех этих участках.

Основополагающие свободы в целом были соблюдены, и кандидаты проводили свою предвыборную агитацию свободно и без ограничений. Избирательная кампания второго тура первоначально проходила сдержанно, но по мере приближения дня выборов стала более активной. Предвыборная кампания г-на Додона в основном была сосредоточена на агитационных мероприятиях «от двери к двери», проводимыми его сторонниками. Г-жа Санду активно проводила встречи и собрания по всей стране, а также широко применяла агитацию в социальных сетях. Были отмечены негативные тенденции при проведении избирательной

кампании, в том числе употребление сексистских формулировок, случаи стереотипного гендерного мышления в отношении г-жи Санду, а также гомофобные заявления.

Ключевым аспектом для кандидатов была агитация в средствах массовой информации. Кандидаты встречались на телевизионных дебатах в прямом эфире пять раз, значительно способствуя осведомлению избирателей. Телеканалы, ассоциирующиеся с политическими силами, представляли предвыборную гонку в нарастающем негативном тоне, что впоследствии привело к поляризации избирательной кампании. Результаты мониторинга средств массовой информации, осуществляемого МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, показали, что телеканал *Jurnal TV* предвзято освещал г-на Додона, в то время как *NTV Moldova, Prime* и *Publika TV* проявили существенную предвзятость в отношении г-жи Санду, в отличие от государственного телеканала *Moldova 1* и других наблюдавшихся частных телеканалов, которые по большей части осуществляли сбалансированное освещение кандидатов.

Правовые положения не регулируют финансирование избирательной кампании второго тура. Финансовые отчеты по проведению второго тура выборов были представлены в ЦИК 11 ноября, несмотря на то, что закон не предусматривает четких требований в этой связи. Такой срок был недостаточным для осуществления эффективного надзора за финансированием избирательной кампании, и аудиторское заключение ЦИК не было одобрено до дня выборов. Это снизило эффективность надзора, что идет вразрез с международными стандартами и надлежащими практиками, а также негативно отразилось на возможности избирателей сделать информированный выбор.

Всего в ЦИК поступило 43 жалобы; рассмотрение 18 из них сочли вне компетенции ЦИК, что вызвало обеспокоенность относительно понимания участниками процедуры разрешения избирательных споров. Ускоренные сроки для расследования и учета нарушений, допущенных в ходе предвыборного процесса, по закону не предусмотрены, что ущемляет право на эффективное средство правовой защиты вопреки обязательствам в рамках ОБСЕ. Не все жалобы были рассмотрены ЦИКом до дня выборов.

День выборов проходил спокойно и был хорошо организован по всей стране. Процессу голосования, подсчета голосов и подведения итогов была дана положительная оценка, с соблюдением основных процедур. Местные и представляющие кандидатов наблюдатели присутствовали почти на всех наблюдавшихся избирательных участках и ОИС, и располагали возможностью отслеживания всех этапов процесса. Предварительные результаты избирательных участков публиковались на официальном сайте ЦИК, что способствовало повышению прозрачности.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Основные сведения

30 октября был проведен первый тур президентских выборов. Из 12 первоначально зарегистрированных Центральной избирательной комиссией (ЦИК) кандидатов, два кандидата сняли свою кандидатуру до начала первого тура выборов и один кандидат был исключен из предвыборного процесса за нарушение правил финансирования избирательной кампании¹. Явка

¹ Г-н Лупу и г-н Нэстасе отозвали свои кандидатуры. Г-жа Попенко была исключена за невыполнение обязательств по декларированию стоимости членских талонов в «социальные магазины», которые раздавались избирателям.

избирателей составила 49%, преодолев порог в одну треть голосов, необходимых для признания выборов состоявшимися².

Большинство голосов получили два кандидата: Игорь Додон, представляющий партию Социалистов, и Майя Санду, представляющая партию «Действие и солидарность». Согласно официальным данным, объявленным ЦИК 2 ноября, они набрали 48% и 39% соответственно³. Ни один из девяти электоральных конкурентов не получил минимум половины голосов, необходимых для избрания в первом туре. Таким образом, в соответствии с законом, второй тур выборов, в который прошли г-н Додон и г-жа Санду, был назначен на 13 ноября. Во втором туре, кандидат, набравший наибольшее количество голосов, считается избранным на должность президента независимо от явки избирателей.

Законодательная база

Законодательная база предусматривает адекватную основу для проведения демократических выборов, но она не учитывает главные аспекты для проведения второго тура выборов. Некоторые шаги по организации и проведению второго тура были включены в избирательный календарь ЦИК. Тем не менее, ни Кодекс о выборах, ни решения ЦИК в достаточной степени не регулируют такие вопросы, как своевременное рассмотрение жалоб и апелляций, официальное начало предвыборной агитации во втором туре, применение положений по финансированию избирательной кампании и распоряжение списками избирателей.

ЦИК не приняла положений, уточняющих стороны предвыборного процесса, связанные с проведением второго тура выборов, упуская, таким образом, возможность учета проблем, обозначенных в предыдущих выборах, которые проводились в два тура⁴. Это создало предпосылки для неоднозначного и ошибочного толкования применяемого законодательства⁵.

Организация и проведение выборов

В целом, ЦИК удалось профессионально и своевременно подвести итоги первого тура выборов⁶. ЦИК обобщила результаты первого тура, основываясь на общем количестве действительных голосов, в то время как Конституция и Кодекс о выборах предусматривают, что подсчет голосов должен производиться на основе общего количества всех отданных голосов. Принимая во внимание количество голосов, полученных ведущим кандидатом, эта практика не повлияла на решение о проведении второго тура выборов.

² Для более подробной информации по первому туру выборов, см. «Заявление о предварительных выводах и результатах первого тура президентских выборов» ММНВ, представленное на пресс-конференции 31 октября.

³ ЦИК сообщила, что другие кандидаты получили следующий процент голосов: г-н Чубашенко – 6,03%, г-н Лянкэ – 3, 11%, г-н Гимпу – 1,8%, г-н Гилецкий- 1,08%, г-жа Лагута – 0, 76%, г-н Раду – 0, 37% и г-жа Гуцу – 0,17%.

⁴ К ним относятся вопросы, касающиеся регистрации избирателей, предвыборной агитации и средств массовой информации. См. «Заключительный отчет о местных выборах в Молдове 14 и 28 июня 2015 года» Ограниченной миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ.

⁵ 8 ноября ЦИК приняла решение о том, что все положения, касающиеся освещения предвыборной кампании в СМИ, участия граждан, проживающих в Приднестровье, голосования за рубежом по документам с истекшим сроком действия, а также без наличия прописки или местожительства, применимы и ко второму туру выборов. Тем не менее, в этом решении необходимые детали не предусматривались.

⁶ Согласно ст. 60 Кодекса о выборах, у ЦИК есть пять дней для объявления окончательных результатов. Они были объявлены 2 ноября, через три дня после дня первого тура выборов.

ЦИК оставила в силе тот же состав и структуру нижестоящих избирательных комиссий, в том числе и количество избирательных участков, открытых за рубежом⁷. Женщины были хорошо представлены в избирательных органах, в том числе и на руководящих должностях. Ожидая высокую явку избирателей, ЦИК увеличила количество избирательных бюллетеней до установленного максимума 3000 на определенных избирательных участках за рубежом, а также на 10 избирательных участках, обслуживавших избирателей, проживающих в Приднестровье⁸. Всего было отпечатано 3,2 миллиона избирательных бюллетеней, включая 750,000 бюллетеней на русском языке.

ЦИК проводила регулярные заседания по организации второго тура выборов, которые были открыты для наблюдателей и СМИ. Члены ЦИК работали коллективно – повестки дня и решения публиковались в интернет-пространстве без промедлений. ЦИК и нижестоящие избирательные органы осуществляли подготовку ко второму туру выборов прозрачно, своевременно и профессионально.

Г-жа Санду подняла вопрос о процедуре голосования для студентов⁹. ЦИК пояснил, что те студенты, которые не были включены в обычные списки избирателей по месту учебы, могут быть включены в дополнительные списки избирателей при предъявлении регистрации временного проживания по месту учебы или открепительного талона, полученного заранее по месту постоянной прописки. Позднее ЦИК пояснила, что одинаковые требования должны применяться как к первому, так и ко второму туру выборов .

Положений, требующих обновления списков избирателей в период между двумя турами выборов, не существует. Тем не менее, лица, достигшие 18 лет в перерыве между двумя турами выборов, могли проголосовать, предъявив доказательство прописки и необходимый документ, удостоверяющий личность. Имена таких лиц были внесены в дополнительные списки избирателей¹⁰. Для второго тура были использованы те же отпечатанные списки избирателей, что и в первом туре. Во втором туре была добавлена дополнительная колонка для подписей избирателей¹¹.

Атмосфера избирательной кампании

Законодательная база не определяет срок возобновления избирательной кампании после первого тура, а также то, запрещено ли проводить избирательную кампанию до объявления окончательных результатов первого тура. Нечеткие положения обусловили различное их толкование в ЦИК и в Координационном совете по телерадиовещанию (КСТР). Согласно данным ЦИК, избирательная кампания второго тура началась 2 ноября и завершилась 11 ноября

⁷ Трехуровневая структура: ЦИК, 35 окружных избирательных советов (ОИС) и 2081 участковых избирательных бюро (УИБ), в число которых входит 100 УИБ в 31 стране.

⁸ 6 избирательных участков во Франции, 5 в США, 4 в Португалии, 3 в Канаде, 2 в Великобритании, 2 в Италии, 1 в Нидерландах, 1 в Эстонии, 1 в Латвии, 1 в Литве и 1 в Швейцарии. Согласно закону, на один избирательный участок приходится от 30 до 3000 избирателей.

⁹ 1 ноября г-жа Санду обратилась к парламенту с запросом о принятии тех же процедур голосования для студентов во втором туре президентских выборов, что и для парламентских выборов. Согласно этим положениям, студенты, незарегистрированные в городе, где расположено их учебное заведение, могут проголосовать на любом избирательном участке в этом городе, предъявив удостоверение личности, вкладыш и студенческий билет, выданный университетом или колледжем в данном городе, и написав заявление о воздержании от многократного голосования. Запрос был отклонен парламентом 3 ноября на основании того, что как к первому, так и ко второму туру следует применять одинаковые требования.

¹⁰ Согласно данным Государственного предприятия «Registru», в период с 30 октября по 13 ноября было зарегистрировано примерно 1440 человек, которым исполнилось 18 лет, и около 1200 умерших.

¹¹ Члены УИБ получили отпечатанные списки избирателей с первого тура выборов от судов первой инстанции, которым ОИС сдали их на хранение.

в полночь, в то время как КСТР утверждал, что она была возобновлена 31 октября. Фактически предвыборная агитация возобновилась сразу после дня первого тура выборов.

Как и в ходе избирательной кампании первого тура, основные свободы в целом были соблюдены, и кандидаты могли свободно и беспрепятственно проводить предвыборную агитацию. Первоначально предвыборная кампания по всей стране проходила сдержанно, но по мере приближения дня выборов становилась более активной, особенно в СМИ. В своих агитационных мероприятиях кандидаты уделяли значительное внимание вопросам по борьбе с коррупцией, а также широкому обсуждению социальных и экономических вопросов. Большинство собеседников МНВ ОБСЕ/БДИПЧ обозначили избирательную кампанию второго тура как борьбу двух кандидатов разной геополитической направленности.

Избирательная кампания в основном проводилась посредством способа «от двери к двери», и была направлена на повышение явки сторонников кандидатов, а также посредством СМИ, нацеливаясь на потенциальных избирателей как внутри страны, так и за ее пределами. Предвыборная кампания г-на Додона в основном была сосредоточена на агитационных мероприятиях «от двери к двери», проводимыми его сторонниками. Г-жа Санду активно проводила встречи и собрания по всей стране, а также широко применяла агитацию в социальных сетях¹². Установленные рекламные панно и плакаты по большей части представляли г-на Додона. Были отмечены негативные тенденции, в том числе употребление сексистских формулировок и случаи гендерного стереотипного мышления в отношении г-жи Санду, а также гомофобные заявления¹³.

Оба кандидата получили поддержку политических партий, продвигавших в первом туре других кандидатов¹⁴. Лидер коммунистической партии, призывавшей бойкотировать выборы в первом туре - выразил публичную поддержку г-ну Додону во втором. Представители молдавской православной церкви выразили публичную поддержку г-ну Додону и несогласие с г-жой Санду. Некоторые собеседники выразили обеспокоенность относительно уместности активной роли представителей церкви в избирательной кампании, особенно в свете разделения между государством и церковью.

Злоупотребление административными ресурсами было менее распространено во втором туре выборов, чем в первом. Тем не менее, МНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметила некоторые случаи, когда примары проводили избирательную кампанию или оказывали давление с целью поддержки того или иного кандидата¹⁵. Государственные служащие национального уровня и большинство должностных лиц местного уровня, связанных с главной правящей партией - Демократической партией, публично выразили поддержку проевропейскому кандидату (подразумевается Майя Санду). В действительности некоторые примары - члены этой партии направляли усилия на то, чтобы обеспечить поддержку большего количества избирателей г-ну Додону.

¹² МНВ ОБСЕ/БДИПЧ наблюдала 10 собраний и встреч с избирателями, организованных г-жой Санду.

¹³ На пресс-конференции 8 ноября некоторые представители гражданского общества осудили враждебные заявления, сделанные в ходе избирательной кампании.

¹⁴ Г-н Додон получил поддержку «Нашей партии». Г-жу Санду поддержала Европейская народная партия и платформа «Достоинство и правда».

¹⁵ Закон о статусе государственного служащего запрещает лицам, занимающим государственные должности, участвовать в предвыборной агитации во время исполнения должностных обязанностей. Примары села Корбу, сел Реджина Мария и Булбоць проводили агитацию и оказывали давление в поддержку г-жи Санду. Примары сел Абаклия, Садаклия и города Чимишлия сделали заявление о выражении поддержки г-же Санду и несогласия с г-ном Додоном. Примары сел Дондюшанского района призывали должностных лиц проводить избирательную кампанию в поддержку г-на Додона. Глава автономного территориального образования Гагаузия участвовала в собраниях в поддержку г-на Додона.

Финансирование избирательной кампании

Правовые нормы не учитывают финансирование избирательной кампании во втором туре. В регламенте ЦИК по финансированию предвыборной агитации упомянуто только то, что счет избирательной кампании повторно активируется в случае второго тура¹⁶. В этом регламенте и в Кодексе о выборах недостаточно четко определено, применим ли предел расходования средств только к первому туру выборов или к обоим турам. ЦИК уведомила МНВ ОБСЕ/БДИПЧ о том, что предел избирательного фонда в размере 65,8 молдавских леев в совокупности применим как к первому, так и ко второму туру выборов, несмотря на то, что официально это не предусмотрено¹⁷.

ЦИК опубликовала свою оценку финансовых отчетов, представленных до 30 октября, дня первого тура выборов, и потребовала разъяснений относительно возможных незадекларированных расходов от одного кандидата, а также проведения Государственной налоговой инспекцией проверки происхождения пожертвований, превышающих сумму 75 000 молдавских леев¹⁸. В остальных случаях нарушений не выявлено. В ответ на вопрос, возникший у организации гражданского общества PROMO-LEX относительно возможных расхождений в финансовых отчетах некоторых кандидатов, ЦИК признала, что не располагает ни достаточным временем, ни квалифицированным персоналом для тщательного изучения отчетов. Она продолжала работать в условиях ограниченных ресурсов и сообщила о том, что ее потенциала хватает на проведение расследования только в ответ на поступившие жалобы.

В отсутствие четких законно-правовых требований по представлению отчетности о финансировании избирательной кампании во втором туре, ЦИК постановила, что уместно и должно требовать представления таких отчетов и 11 ноября. ЦИК получила финансовые отчеты от обоих кандидатов в надлежащий срок и опубликовала информацию об общих доходах и расходах кандидатов на своем официальном сайте, таким образом, обеспечивая доступ общественности к данным о финансировании избирательной кампании¹⁹. Тем не менее, времени, отведенного ЦИК на осуществление эффективного надзора, было недостаточно, и аудиторское заключение ЦИК не было опубликовано до дня выборов. Это снизило эффективность обзора финансирования избирательной кампании, что противоречит международным обязательствам и надлежащей практике, а также ущемляет возможность избирателей сделать информированный выбор²⁰.

Средства массовой информации

Законом не предусмотрены четкие положения по освещению второго тура средствами массовой информации. Согласно данным КСТР, избирательная кампания возобновилась 31 октября, при этом телерадиовещательные компании были обязаны обеспечивать честное, сбалансированное и непредвзятое освещение, предоставлять бесплатное эфирное время и организовывать дебаты между электоральными конкурентами. Так как правовые нормы о предоставлении бесплатного

¹⁶ Тем не менее, законом не предусмотрен окончательный срок для закрытия таких счетов. Согласно данным ЦИК, избирательные счета предвыборных конкурентов, вышедших во второй тур, в период между двумя турами выборов заблокированы не были.

¹⁷ Согласно данным, отраженным в отчетах о первом туре выборов, расходы г-на Додона составили 6,4 миллиона молдавских леев, а г-жи Санду 543 000 молдавских леев (1 Евро равен приблизительно 22 молдавским леям).

¹⁸ Имеется в виду кандидат г-жа Лагута.

¹⁹ Согласно отчетным данным, расходы г-на Додона составили примерно 8,4 миллиона молдавских леев, а г-жи Санду – около 1,4 миллиона молдавских леев.

²⁰ См. статью 7.3 «Конвенции ООН против коррупции 2004г.» и параграфы 194 и 200 «Руководящих принципов правового регулирования деятельности политических партий ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии 2011г.».

эфирного времени содержат неточности, каждому кандидату было предоставлялось одна минута эфирного времени на государственных телерадиовещательных компаниях в день. КСТР продолжил осуществлять мониторинг 31 октября; тем не менее, в отчете, охватывающем период с 31 октября по 13 ноября, не был представлен до начала второго тура. 28 октября КСТР наложил штрафы на семь телеканалов за несбалансированное освещение в максимальном размере 5,400 молдавских леев.

Освещение избирательной кампании играло ключевую роль для кандидатов и по мере приближения дня выборов набирало силу. Телеканалы, ассоциирующиеся с политическими силами, представляли предвыборную гонку в нарастающем негативном тоне, что впоследствии привело к поляризации избирательной кампании. Некоторые телерадиовещательные компании одинаковой политической приверженности уделяли особое внимание темам, вызывающим разногласия, зачастую ссылаясь на сведения, близкие к голословным²¹. Такой подход СМИ негативно повлиял на атмосферу избирательной кампании.

Кандидаты встречались на телевизионных дебатах в прямом эфире пять раз, значительно способствуя осведомлению избирателей. Кандидаты неоднократно обменивались взаимными, порой резкими, обвинениями вместо того, чтобы придерживаться сути в ходе дебатов.

Результаты мониторинга МНВ ОБСЕ/БДИПЧ показали неоднозначную картину. Государственный телеканал *Moldova 1* освещал г-на Додону и г-жу Майю Санду в своих выпусках новостей в равных пропорциях. Телеканалы *Pro TV* и *TV7* отвели 51% и 50% освещения в выпусках новостей г-ну Додону соответственно, и 49% и 50% г-же Майе Санду соответственно. Освещение обоих кандидатов на этих телеканалах было преимущественно выдержано в нейтральных тонах.

В отличие от них, телеканал *Journal TV* уделил 63% освещения в новостях г-же Санду и всего 37% г-ну Додону. 82% освещения г-на Додона в выпусках новостей было выдержано в негативном тоне. *NTV Moldova*, *Prime* и *Publika TV* покровительствовали г-ну Додону. Эти телеканалы отвели 70%, 61% и 64% освещения в новостях г-же Санду соответственно, и 30%, 39% и 36% освещения - г-ну Додону. Однако, 72% освещения г-жи Санду в новостях на телеканалах *Prime* и 89% на телеканале *Publika TV* было негативным, тогда как 96% освещения г-жи Санду в новостях на телеканале *NTV Moldova* было крайне негативным.

Жалобы и апелляции

В перерыве между двумя турами в адрес ЦИК поступило девять жалоб, а в суды – ни одной. Жалобы в основном касались предполагаемых нарушений правил финансирования избирательной кампании. Сообщалось о четырех случаях, связанных с расходованием якобы незадекларированных средств, двух случаях, касающихся распространения ложной информации и об одном случае нарушения права голосования²². ЦИК решила рассмотреть несколько жалоб после дня выборов, что противоречит обязательству Кодекса о выборах по рассмотрению жалоб до голосования. За два тура в ЦИК поступило 43 жалобы; рассмотрение 18 из них сочли вне компетенции ЦИК, что вызвало обеспокоенность относительно понимания участниками процедуры разрешения избирательных споров²³.

²¹ Например, ссылаясь на то, что г-жа Санду согласилась в случае ее избрания принять большое количество беженцев.

²² Жалоба о распространении ложной информации об одном из кандидатов неким печатным изданием была возвращена жалобщику в связи с тем, что рассмотрение жалоб, касающихся печатных СМИ, входит в компетенцию суда первой инстанции. Некоторые жалобы были переданы в полицию для проведения дальнейшего расследования, но не рассмотрены до дня выборов.

²³ Раздел II.3.3.с. Кодекса надлежащей практики содержит рекомендации о том, что «процедура обжалования, в особенности полномочия и ответственность различных органов власти должны четко регулироваться правовыми нормами».

Согласно информации, поступившей в Генеральный инспекторат полиции, по состоянию на 9 ноября в правоохранительные органы было сообщено о 167 случаях, предположительно связанных с предвыборными нарушениями, и было заведено 52 дела, главным образом касающихся преград в работе избирательных органов, нарушений периода тишины в избирательной кампании и уничтожения агитационных материалов. Краткие сроки для расследования и учета нарушений, допущенных во время избирательной кампании, по закону не предусмотрены, что нарушило право на эффективное средство правовой защиты вопреки обязательствам в рамках ОБСЕ²⁴.

В законе присутствует ряд пробелов и неясностей относительно перспективы обжалования результатов первого тура выборов. В то время как некоторые участники заявили о том, что результаты можно обжаловать путем стандартной апелляционной процедуры, последней инстанцией в которой выступает Верховный суд; другие заявляли о том, что разрешать все споры, касающиеся результатов выборов, следует Конституционному суду. Ускоренные сроки для обжалования возможных споров о результатах выборов до начала проведения второго тура, по закону не предусмотрены, что противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ²⁵. ЦИК должна объявить окончательные результаты в течение пяти дней после дня выборов, которые могут быть обжалованы в Конституционном суде.

День выборов

День выборов проходил спокойно и был хорошо организован по всей стране. ОИС и УИБ были открыты и приветствовали участие международных наблюдателей. Наблюдатели от кандидатов, также как местные наблюдатели присутствовали почти на всех избирательных участках и ОИС, где осуществлялся мониторинг, и располагали возможностью отслеживания всех этапов процесса. За небольшими исключениями, Государственная автоматизированная информационная система «Выборы» (SAISE), которая является онлайн системой проверки избирателей, используемой на избирательных участках, была эффективной защитой от многократного голосования и как инструмент быстрого обобщения результатов и объявления предварительных результатов. Женщины составляли 80% членов УИБ и 78% председателей на избирательных участках, где проводилось наблюдение.

Открытие было оценено положительно на всех наблюдавшихся избирательных участках. Большинство избирательных участков открылись вовремя, и главные процедуры были соблюдены. Тем не менее, в некоторых случаях соблюдались не все процедуры, как например, ненадлежащее опечатывание урн для избирателей, отсутствие номеров на пломбах для избирательных урн в контрольном протоколе открытия, а также отсутствие контрольного протокола открытия в избирательной урне до начала голосования.

Общая оценка голосования была положительной на 99% наблюдавшихся избирательных участков, где члены УИБ демонстрировали хорошее знание процедур. Самостоятельный доступ лицам с ограниченными возможностями в здание, где проходило голосование, не был обеспечен в 69% случаев наблюдения, в то время как 23% избирательных участков, на которых

²⁴ Параграф 5.10. Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года предусматривает, что «каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений с тем, чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе».

²⁵ Раздел II.3.3.b и II.3.3.g Кодекса надлежащей практики по избирательным делам Венецианской комиссии 2002 года содержит рекомендации о том, что процедура должна быть простой и лишённой формализма с краткими сроками для подачи и вынесения решений по апелляционным заявлениям. Статья 2 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) гласит, что «каждый человек, права или свободы которого были нарушены, как здесь было описано, должен обладать эффективным средством правовой защиты». См. также параграф 5.10. Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.

проводилось наблюдение, не располагали удобствами для такой категории избирателей. В 3% наблюдавшихся избирательных участков урны для голосования не были опечатаны должным образом, что также было отмечено и в первом туре, и это вызвало обеспокоенность относительно качества пломб и инструктажа, проведенного членам УИБ. В 5% наблюдавшихся избирательных участков некоторым избирателям было отказано в голосовании, так как они не были внесены в списки избирателей, и в 5% наблюдения им было отказано по причине истекшего срока действия удостоверения личности. В большинстве случаев такие избиратели были перенаправлены в соответствующий избирательный участок или им было предложено вернуться и предъявить нужные документы. В 3% случаев наблюдения поступала информация о большом скоплении людей, главным образом с избирательных участков, обслуживающих избирателей из Приднестровья. Сообщалось, что это было обусловлено ненадлежащим регулированием очередей и неудобным расположением избирательных участков, что вылилось в сообщения о возникновении некоторых проблем на этих избирательных участках.

Процесс подсчета голосов проходил эффективно и прозрачно, получив положительную оценку наблюдателей ММНВ. Тем не менее, были отмечены некоторые нарушения процедуры, такие как невыполнение требования по голосованию на предмет действительности спорных бюллетеней в 15 случаях, и преждевременная подпись протоколов о результатах голосования в 12 случаях наблюдения. Процедура устранения разногласий соблюдалась не всегда, что привело к трудностям при обобщении данных протоколов о результатах голосования в 11% случаев наблюдения. К ним относилось отсутствие установленного количества избирательных бюллетеней, выданных после подсчета подписей в списках избирателей (4 случая наблюдения), а также невыполнение подсчета общего количества бюллетеней в избирательной урне до подсчета по кандидатам (5 случаев). Эти упущения в следовании процедуре были преимущественно оценены как попытки ускорить процесс, и не повлияли на подсчет голосов существенным образом. Половина наблюдавшихся избирательных участков не публиковала протоколы о результатах голосования для общественного обозрения, что идет вразрез с Кодексом о выборах. Как и в первом туре, протоколы УИБ были напрямую поданы в ЦИК по системе SAISE, что значительно способствовало повышению прозрачности.

Процесс подведения итогов проходил быстро, прозрачно и упорядоченно. Только 1 из 35 наблюдаемых ОИС получил отрицательную оценку. В 8 случаях условия получения избирательных материалов были несоответствующими, что негативно сказалось на прозрачности процесса. Местные наблюдатели присутствовали на большинстве ОИС, тогда как представители кандидатов были отмечены только на 7 ОИС.

ЦИК часто опубликовывала информацию о явке избирателей, а также об участии в голосовании за рубежом. Сообщалось, что явка за рубежом по сравнению с первым туром была выше по сравнению с первым туром. На некоторых избирательных участках за рубежом закончились бюллетени, в результате чего многие граждане не смогли проголосовать²⁶. Это подчеркнуло опасения, что положения по организации голосования за рубежом на равных условиях были недостаточно эффективными. На двух избирательных участках, расположенных на территории страны для избирателей с территории, де-факто подконтрольной властям Приднестровья, также закончились избирательные бюллетени и избирателей направляли в ближайшие избирательные участки, чтобы они могли там проголосовать.

²⁶ Согласно данным ЦИК, к избирательным участкам, на которых закончились бюллетени, относились: один в Болонье, один в Бухаресте, один в Париже, один в Лондоне и один в Москве.

Как сообщалось, предварительная явка составила 52,48%. ЦИК начала опубликовывать предварительные результаты, поступавшие с избирательных участков, на своем официальном сайте около полуночи.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Кишинэу, 14 ноября 2016 года. Данное заявление по предварительным данным и заключениям является результатом совместных усилий Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (ОБСЕ/БДИПЧ), Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Европейского парламента (ЕП). Оценка осуществлялась с целью выявления соответствия выборов обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным обязательствам, нормам проведения демократических выборов и национальному законодательству.

Арта Даде была назначена действующим председателем ОБСЕ на должность специального координатора и руководителя краткосрочной миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами. Гейр Йорген Беккевольд возглавил делегацию ПА ОБСЕ. Элизабет Шнайдер-Шнайтер возглавила делегацию ПАСЕ. Игорь Шолтес руководил делегацией ЕП. Дуглас Уейк является главой МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, начавшей работу 3 октября.

Каждый институт, задействованный в работе Международной миссии по наблюдению за выборами (ММНВ), присоединился к Декларации принципов международного наблюдения за выборами 2005г. Данное заявление о предварительных данных и результатах представляется до завершения избирательного процесса. Итоговая оценка выборов будет отчасти зависеть от остальных этапов хода выборов, включая подсчет голосов, обобщение и объявление результатов, а также рассмотрение возможных жалоб и апелляций по завершению выборов. Примерно через восемь недель после завершения процесса выборов, ОБСЕ/БДИПЧ опубликует исчерпывающий заключительный отчет, включая рекомендации по его возможному улучшению. ПА ОБСЕ представит свой отчет на следующем заседании. ПАСЕ представит свой отчет на заседании постоянного комитета 25 ноября. ЕП представит свой отчет на заседании Комитета иностранных дел в ноябре.

МНВ ОБСЕ/БДИПЧ состоит из 13 экспертов, находящихся в столице, и 16 долгосрочных наблюдателей, размещенных по всей стране. В день выборов было задействовано 177 наблюдателей из 35 стран, в том числе 136 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей, приглашенных МНВ ОБСЕ/БДИПЧ, а также делегацию ПА ОБСЕ, состоящую из 11 членов, делегацию из 7 членов от ПАСЕ и делегацию ЕП, состоящую из 10 членов. Открытие наблюдалось на 109 избирательных участках, голосование наблюдалось на 1119 избирательных участках по всей стране. Подсчет голосов наблюдался на 97 избирательных участках, а обработка результатов – во всех 35 УИБ.

Наблюдатели хотели бы выразить благодарность властям за приглашение вести наблюдение за проведением выборов, Центральной избирательной комиссии и Министерству иностранных дел и европейской интеграции за содействие. Они также выражают свою признательность и другим государственным институтам, политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям международного сообщества за их сотрудничество.

Для получения более подробной информации обращайтесь к:

- Дуглас Уейк, глава МНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Кишинэу (+373 69 721 682);
- Мария Кучма, сотрудник отдела по связям с общественностью ОБСЕ/БДИПЧ (+48 609 522 266), или Олексий Лычковах, советник ОБСЕ/БДИПЧ по проведению выборов в Варшаве (+48 601 820 410);
- Нэт Пэрри, ПА ОБСЕ (+45 6010 8177) или Лоик Полаин, ПА ОБСЕ (+45 6010 8963);
- Чемавон Шахбазиан, ПАСЕ, + 373 68 716 310;
- Ева Валютыте, ЕП, +373 62004 316 или +32 470 884 159.

Адрес МНВ ОБСЕ/БДИПЧ:
Кишинэу, MD-2012, ул. 31 августа 1989, 127
Тел: + 373 22 208 109; факс: +373 22 208 112
Email: office@odhr.md

*Английская версия этого доклада является единственным официальным документом.
Неофициальный перевод доступен на государственном и русском языках.*