



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Молдова – местные выборы, 14 июня 2015

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

Кишинев, 15 июня 2015. Данное заявление о предварительных результатах и выводах является результатом совместных усилий, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (ОБСЕ/БДИПЧ) и Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (Конгресса).

Ограниченную миссию по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ (ОМНВ), работающую с 14 мая, возглавляет Киммо Кильюнен (Финляндия). Главой делегации Конгресса, учрежденной 9 июня, является Эми Коопманшап (Нидерланды).

Оценка осуществлялась с целью определения соответствия выборов обязательствам ОБСЕ и стандартам Совета Европы, а также другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов и национального законодательства. Данное заявление о предварительных результатах и выводах составлено до завершения процесса выборов. Заключительная оценка выборов будет отчасти зависеть от проведения остальных этапов выборов, включая подсчет голосов и объявление результатов, а также рассмотрение возможных жалоб и апелляций после дня выборов. Примерно через восемь недель после завершения процесса выборов ОБСЕ/БДИПЧ опубликует исчерпывающий заключительный отчет, включая рекомендации по возможному совершенствованию этого процесса. Отчет Конгресса будет утвержден на его пленарном заседании 20-22 октября 2015 года.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Организация местных выборов 14 июня была эффективной, электорату был предоставлен широкий выбор. Выборы проводились в контексте политического смятения, обусловленного крупным скандалом в финансовой сфере и отставкой премьер-министра за два дня до выборов. На атмосферу избирательной кампании серьезно повлияло разделение политических сил и общества относительно будущей ориентации страны. В целом избирательная кампания была свободной и проходила оживленно, хотя и освещалась средствами массовой информации, находившимися под политическим влиянием. Последние поправки учли рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ и Совета Европы; тем не менее, они были приняты после объявления выборов, что привело к замешательству в их применении и ограничению свободы самовыражения.

Законодательная база в целом предусматривает наличие адекватной основы для проведения демократических выборов. Однако некоторые двусмысленные и размытые положения, в частности в Кодексе о выборах, затрудняют последовательное и эффективное применение закона. Некоторые положения, ограничивающие избирательные права и право на проведение избирательной кампании, расходятся с обязательствами ОБСЕ и международными стандартами.

Законодательные поправки, главным образом связанные с организацией и финансированием избирательной кампании, были внесены за несколько недель до выборов, что не соответствует положительной международной практике.

Несмотря на эти законодательные поправки, а также усиленного надзора Центральной избирательной комиссии (ЦИК), нормативной базы по финансированию избирательной

кампании и ее актуального применения недостаточно для обеспечения прозрачности, целостности и подотчетности финансирования избирательной кампании. Большинство собеседников ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ выразили мнение, что отчеты по финансированию избирательной кампании были неполными и неточными. ЦИК опубликовала отчеты на своем веб-сайте и вынесла 14 предупреждений за нарушения при составлении отчетов, она также заявила, что в комиссии не хватает кадров для осуществления эффективного мониторинга за финансированием предвыборной кампании.

В ходе включительного процесса на 898 должностей примара и 11 680 должностей советников было зарегистрировано 19 партий и 2 блока, а также 1004 независимых кандидата, что обеспечило электорату широкий выбор. Незадолго до дня выборов в ряд списков кандидатов были внесены изменения, что могло отразиться на возможности избирателей сделать информированный выбор.

В ходе избирательной кампании свободы слова, объединений и собраний были соблюдены. В то время как главные темы кампании затрагивали коррупцию, экономику, местное самоуправление и децентрализацию, избирательная кампания больше строилась вокруг личностей, нежели политических платформ. Кандидаты могли свободно проводить избирательную кампанию, как на государственном, так и на русском языке.

ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметила некоторые нарушения во время проведения предвыборной кампании. Некоторые органы местной администрации не обеспечили достаточное количество мест для размещения агитационных материалов и помещений для проведения встреч с общественностью, что привело к незаконному размещению агитационных материалов и многочисленным жалобам. На одного кандидата было совершено нападение, другого уволили с занимаемой административной должности, три высокопоставленных кандидата не приостановили свою деятельность на занимаемых официальных должностях в обозначенный срок. Различное применение положений о неприкосновенности кандидатов в двух случаях вызвало вопросы выборочного применения закона.

Избирательным органам доверяло большинство участников. В целом их работа выполнена эффективно и прозрачно с соблюдением избирательных сроков, за исключением нескольких случаев, связанных с распределением списков избирателей. ЦИК использовала свою государственную автоматизированную информационную систему «Выборы» для составления списков кандидатов, избирателей и бюллетеней, а также установления личности избирателей и получения результатов подсчета голосов с избирательных участков в электронной форме.

Количество зарегистрированных избирателей в предварительных списках избирателей составило 2,821,657. Распределение ответственности различных органов государственной власти за достоверность данных в списках избирателей осталось не вполне четким, что привело к отсутствию подотчетности. Качество регистра избирателей в целом вызвало доверие у участников процесса выборов, однако более высокий уровень прозрачности и ясности способствовал бы процессу проверки списков избирателями.

Ограниченные усилия были предприняты для содействия и продвижения равных возможностей для участия женщин в выборах. Всего несколько кандидатов-женщин было отмечено (22 процента на должность примара; 35 процентов на должность местного советника), гендерные вопросы во время предвыборной кампании не поднимались. Если среди девяти членов ЦИК всего одна женщина, то на средних уровнях избирательных органов женщины были представлены в достаточной мере.

Средства массовой информации представили обширное освещение кандидатов, предоставляя им возможности для обращения к избирателям. Государственная телекомпания обеспечила непредвзятое освещение новостей, но ведущим партиям отдавалось некоторое преимущество. Местные вещатели организовали включительные дебаты, как требуется по закону. Большинство частных телеканалов, наблюдаемых ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, не исполняли свои законные обязательства по обеспечению беспристрастного освещения событий. Непредвзятой передаче новостей препятствовало политическое влияние и сосредоточение владения СМИ. Координационный совет по телевидению и радио применил санкции к пяти телевизионным каналам за предвзятое освещение информации, но механизм применения санкций остается неэффективным.

Процесс рассмотрения жалоб и апелляций в общем проходил открыто и прозрачно, сроки, предусмотренные законом, соблюдались, и в основном предоставил надлежащую судебную защиту прав. Большинство жалоб, рассматриваемых избирательными органами, были связаны с незаконным проведением избирательной кампании, регистрацией кандидатов и неправильным использованием административных ресурсов. Доверие участников выборов процессу рассмотрения жалоб разнилось.

Прозрачности избирательного процесса способствовало гражданское наблюдение, в частности одной организацией общественных наблюдателей, которая осуществляла полномасштабное наблюдение, включая долгосрочное и краткосрочное наблюдение, предоставление отчетности по финансированию выборов и параллельный подсчет голосов в трех самых крупных городах.

На определенном количестве избирательных участков и центрах подсчета голосов, которые посетили международные наблюдатели, выборы в целом были хорошо организованы, хотя тайна голосования обеспечивалась не всегда. Проверка избирателей в режиме онлайн и передача результатов с избирательных участков была отмечена как эффективная, за небольшими исключениями. ЦИК опубликовала предварительные протоколы о результатах, полученных с избирательных участков, и сообщила, что явка избирателей составила 49 процентов. Присутствие представителей партий/кандидатов и общественных наблюдателей в день выборов было систематическим.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Общая информация

Выборы 14 июня были шестыми по счету местными выборами, проводимыми с момента независимости, двенадцатыми выборами, наблюдаемыми ОБСЕ/БДИПЧ, и четвертыми выборами, наблюдаемыми Конгрессом, с 1999 года.¹ Выборы проходили в напряженной политической обстановке, влияние на которую оказало глубокое разделение общества по вопросам геополитических устремлений страны и крупный скандал в банковской сфере.² Политическая атмосфера характеризовалась недоверием избирателей по отношению к политическому истеблишменту.

¹ Все предыдущие отчеты [ОБСЕ/БДИПЧ](#) и отчеты [Конгресса](#) по Молдове имеются в наличии.

² Предполагаемое хищение средств из *Banca de Economii* (государственные акции составляют 56 процентов) на сумму приблизительно 13,5 миллиардов молдавских леев (около 750 миллионов евро, или 16 процентов внутреннего валового продукта) и двух частных банков, сильно взволновало общественность после того, как в СМИ просочился конфиденциальный отчет иностранной консалтинговой компании, проводившей расследование.

После парламентских выборов 2014 Альянсом за Европейскую Молдову было сформировано миноритарное правительство, состоящее из Либерально-демократической партии Молдовы (ЛДПМ) и Демократической партией Молдовы (ДПМ), заручившейся поддержкой Коммунистической партии Республики Молдовы (ПКРМ) вопреки ее официальному оппозиционному статусу. 3 апреля парламент объявил о проведении 14 июня местных выборов.

Законодательная база и избирательная система

Выборы главным образом регулируются Конституцией и Кодексом о выборах. Они дополнены другими законами, а также постановлениями и решениями Центральной избирательной комиссии.³

Законодательная база в целом предусматривает адекватную базу для проведения демократических выборов. Однако Кодекс о выборах содержит некоторые разночтения, касающиеся регистрации кандидатов (в частности для независимых кандидатов) и финансирования избирательной кампании.

В Кодекс о выборах были внесены многочисленные поправки со времени его принятия в 1997 году; последние поправки были сделаны в апреле 2015 года, после объявления выборов. Несмотря на то, что поправки были введены с целью усовершенствования законодательной базы и учитывают некоторые предыдущие рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ и Совета Европы, внесение таких изменений незадолго до выборов привело к некоторому замешательству и обеспокоенности относительно их применения и того, что противоречит положительной международной практике.⁴

Последние поправки преимущественно связаны с проведением и финансированием избирательной кампании. Они включают запрет на использование государственной и зарубежной символики и изображений, и привлечение иностранных граждан к участию в избирательной кампании. Это является несоразмерным ограничением, ущемляющим свободу самовыражения, которая гарантируется по Конституции и расходится с обязательствами ОБСЕ и международными стандартами.⁵ Другие поправки предусматривают более специфические санкции за нарушения Кодекса о выборах, а также предусматривают уголовную ответственность за определенные действия, такие как подкуп избирателей. Помимо того, в Уголовный кодекс были внесены поправки и дополнения, которые криминализируют незаконное финансирование избирательной кампании.

Местные выборы проведены для избрания 898 примаров и 11,680 советников. Советники будут избираться по пропорциональной избирательной системе без процентного барьера, а примары избираются по мажоритарной системе в два тура голосования. Если ни один из

³ Законодательная база также включает Закон о политических партиях, Закон о собраниях, Уголовный кодекс, Кодекс о правонарушениях и Кодекс телевидения и радио.

⁴ В Комиссии Совета Европы за демократию через право (Венецианская комиссия) и [Своде рекомендуемых норм при проведении выборов](#) (П.2.b) не рекомендуется вносить изменения в основополагающие положения избирательных законов менее, чем за год до проведения выборов;

⁵ Статья 32.1 Конституции гласит, что «Каждому гражданину гарантируется свобода мысли, мнений, а также свобода публичного выражения посредством слова, изображения или иными возможными способами». Статья 19.2 Международного пакта по гражданским и политическим правам (МПГП) гласит, что «каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору». См. также параграфы 7.7 и 9.1 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#).

кандидатов не наберет абсолютное большинство голосов в первом туре голосования, через две недели проводится второй тур голосования, в котором будут участвовать два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов. Для того, чтобы выборы состоялись, необходима явка не менее 25 процентов зарегистрированных избирателей в каждом округе. Требования к явке избирателей во втором туре выборов нет.

Администрирование выборов

За проведение местных выборов отвечает четырехуровневая система избирательных органов, состоящая из: ЦИК, 35 окружных избирательных комиссий 2-го уровня (ОИК),⁶ 896 ОИК 1-го уровня,⁷ и 1,977 участковых избирательных бюро (УИБ). Парламентские партии могут назначать членов в избирательные комиссии на всех уровнях. Партии/блоки и независимые кандидаты могут назначать представителей без права голоса и наблюдателей в те районы, в которых они участвуют в выборах.

ЦИК является постоянным органом, избираемым на 5-летний срок, тогда как ОИК и УИБ учреждаются для отдельных выборов. Избирательные органы заручились доверием большинства участников избирательного процесса. Заседания ЦИК в основном проводятся коллегиально, открыты для широкой общественности и средств массовой информации и транслируются в прямом эфире на своем веб-сайте. ЦИК предварительно опубликовала повестку дня проводимых заседаний и по требованию предоставила проекты постановлений присутствовавшим. Постановления ЦИК, а также другая документация и информация, имеющая отношение к выборам, как правило, своевременно размещается на веб-сайте комиссии.

Сроки подготовки к выборам были соблюдены, кроме передачи списков избирателей в некоторые районы. В целом, ОИК работали эффективно, за исключением некоторых случаев, связанных с рассмотрением жалоб и апелляций и финансированием предвыборной кампании. Большинство УИБ, которые ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ посетила до дня выборов, были хорошо организованы. На 26 мая, согласно данным ЦИК, 10 процентов членов ОИК 2-го уровня были замещены, главным образом по причине выявления их родственной связи с новыми кандидатами или их выдвижения в качестве кандидатов.⁸

Для составления списков избирателей, кандидатов и бюллетеней ЦИК использовала свою государственную автоматизированную информационную систему «Выборы» (SAISE). ЦИК провела проверку системы и разработала план действий в случае внештатной ситуации, исходя из опыта с предшествовавшими неисправностями в день выборов.⁹ В день выборов УИБ могли использовать систему SAISE для установления личности избирателя и проверки избирателей для выявления многократного голосования, а также передавать результаты подсчета голосов непосредственно в ЦИК.

⁶ ЦИК учредил ОИК 2-го уровня в 32 районах, муниципиях Кишинев, Бельцах и Автономном территориальном образовании Гагаузия. В Бендерах и Тирасполе, расположенных на территории, контролируемые *де-факто* Приднестровскими властями, ОИК учреждены не были.

⁷ ОИК 2-го уровня учредил ОИК 1-го уровня в небольших городах, коммунах и селах.

⁸ Кодекс о выборах допускает вносить изменения в списки кандидатов за семь дней до дня голосования; это привело к изменению состава избирательных комиссий был изменен, так как их члены не могут состоять в родственных связях с кандидатами.

⁹ 6 и 12 июня ЦИК провел проверку системы повсеместно по всей стране. В результате первой проверки были выявлены неполадки с подключением к интернету, низкая посещаемость операторов и наличие у них разного уровня знаний. Вторая проверка дала более позитивные результаты, хотя все же были выявлены некоторые проблемы с подключением, в основном, с ОИК в Гагаузии.

30 мая ЦИК приняла решение приостановить доступ к своим веб-сайтам на два с половиной часа в связи с проверкой Национального центра по защите персональных данных, проводимой по запросу некоего гражданина на предмет размещения ЦИК его личных данных. Оба ведомства приняли решение уладить этот вопрос после выборов. 2 июня ЦИК направила в парламент запрос на определение применимости Кодекса о выборах и Закона о защите персональных данных, заявляя о том, что совместное применение некоторых положений этих нормативно правовых актов не представляется возможным.

Посредством Центра непрерывного образования в избирательной сфере ЦИК развернула обширную программу обучения официальных сотрудников избирательных органов и других заинтересованных сторон, включая представителей партий и наблюдателей по требованию, как на государственном, так и на русском языках.¹⁰ Тренинги, наблюдение за которыми осуществляла ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, были содержательными и хорошо спланированными.

Представительство женщин в избирательных комиссиях разнилось. Среди девяти членов ЦИК только одна женщина. Представительство женщин в ОИК 2-го уровня примерно 52 процента (около 29, 46 и 83 процентов среди председателей, вице-председателей и секретарей соответственно) и около 74 процентов – в ОИК 1-го уровня.¹¹

На территории, подконтрольной Приднестровским *де-факто* властям, голосование не проводилось. Однако ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ соблюдала положения по осуществлению избирателями Приднестровья права голосовать.

Регистрация избирателей

Граждане, достигшие ко дню выборов 18 лет, имеют право голосовать, за исключением призванных военнослужащих и тех, кто окончательным решением суда признан недееспособным. Эти ограничения, носящие универсальный характер, расходятся с параграфом 7.3 Копенгагенского документа от 1990 года.¹²

Регистрация избирателей является пассивной. Списки избирателей составляются на основе Государственного регистра избирателей (ГРИ), который извлекается из Государственного регистра населения, который в свою очередь ведется Центром государственных информационных ресурсов «*Registru*». Обязанности *Registru*, ЦИК и различных органов государственной власти по отражению достоверных данных в списках избирателей остаются отчасти неопределенными, что привело к отсутствию подотчетности. Более того, в регистре адресов не объединяются данные о регистрации гражданского состояния и месте проживания, которые являются важными компонентами ГРИ.

В списки избирателей включены все избиратели, имеющие место прописки или (временного) проживания в округе.¹³ Если у избирателя имеется и то, и другое, то он/она относится к списку, составленному на основе временного места проживания. Если избиратель, невнесенный в какой-либо список, может доказать факт своего проживания в округе, ему

¹⁰ По состоянию на 5 июня, ЦИК провела 549 семинаров, на которых присутствовало около 15 000 членов комиссии, представителей партии, наблюдателей, казначеев и операторов системы SAISE. Было также подготовлено 58 200 экземпляров напечатанных материалов, как на государственном, так и на русском языке.

¹¹ Статистических данных относительно гендерной принадлежности членов УИБ не приводилось.

¹² Параграф 7.3 предусматривает, что государства-участники «должны гарантировать всеобщее и равное избирательное право совершеннолетним гражданам».

¹³ Законные положения о том, что в округе должно насчитываться не более 3 000 зарегистрированных избирателей, не были соблюдены на 34 избирательных участках.

разрешается голосовать после того, как он будет зарегистрирован в дополнительных списках в день выборов.¹⁴ Мобильное голосование разрешается таким избирателям, которые являются прикованными к постели, лежат в больнице или отбывают тюремное наказание, при условии, что они имеют право голосовать в данном районе.¹⁵

Граждане с просроченным удостоверением личности (УД) не имеют права голосовать. 1 июня ЦИК направила запрос органам власти на предмет возможности решения данного вопроса. Центр *Registru* объявил, что число таких граждан составляет 152,685 человек, и принял решение выдать бесплатные временные удостоверения личности на период с 9 по 14 июня.

Согласно данным ЦИК, в предварительные списки избирателей на 22 мая было внесено 2,821,657 зарегистрированных избирателя. Увеличение количества избирателей по сравнению с местными выборами 2011 года, главным образом объясняется введением централизованной системы составления списков избирателей, которая оказалась более объемлющей в отличие от предыдущей системы, когда списки составлялись местными администрациями. Качество регистрации избирателей в целом вызывало доверие у участников избирательного процесса.

В период с 25 мая по 13 июня избиратели имеют возможность проверить свои данные в УИБ и в режиме онлайн.¹⁶ В это время было произведено 5,526 изменений в данных ГРИ, большинство из которых заключались в перенаправлении избирателей на другие избирательные участки. На избирательных участках, которые посетила ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, списки избирателей можно было проверить в индивидуальном порядке. Некоторые УИБ обеспечили избирателям доступ только к своим данным, в то время как другие УИБ позволили избирателям проверить данные членов их семей.¹⁷

Решение ЦИК на государственном языке предусматривает, что на избирательных участках должен быть обеспечен доступ к спискам избирателей, в то время как русскоязычная версия решения предусматривает размещение; данное решение отражает разные языковые версии Кодекса о выборах. Кодекс о выборах предусматривает, что в случае наличия расхождений в тексте, преимущество имеет версия на государственном языке. Центр по защите персональных данных выразил мнение, что в Кодексе о выборах должно быть прописано, каким образом должны обнародоваться списки избирателей, какие персональные данные избирателей можно разглашать, а также должна быть уточнена процедура обработки центральной избирательной комиссией других персональных данных. В целом более высокий уровень прозрачности и правовой ясности благоприятно сказался бы на процессе проверки со стороны избирателей.

Регистрация кандидатов

Право выдвигать кандидатов гарантируется политическим партиям и электоральным блокам (электоральным конкурентам), а также гражданам, выдвигающим свою кандидатуру по

¹⁴ Согласно Своду рекомендуемых норм при проведении выборов (I. 1.2.iv), «должна существовать административная процедура – подконтрольная судебным органам - подлежащая судебному контролю, или судебная процедура, позволяющая зарегистрировать незарегистрированного избирателя, который не был зарегистрирован; регистрация не должна происходить на избирательном участке в день выборов».

¹⁵ Согласно Департаменту пенитенциарных учреждений Министерства Юстиции, из приблизительно 7 400 заключенных 1 440 предоставили право голосовать на этих выборах.

¹⁶ ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметила, что некоторые избирательные участки были закрыты в рабочее время, а некоторые УИБ получили списки избирателей с опозданием от трех до пяти дней (например, все 39 УИБ 1-го уровня, ОИК Басарабьяска, Комрат, Кагул и Чадыр-Лунга). ЦИК пришлось перепечатывать списки избирателей на 76 избирательных участках вследствие неверного формата первой версии.

¹⁷ [Согласно международным принятым стандартам](#), списки избирателей необходимо публиковать – см. (I.1.2.7.iii).

предъявлению подписных листов. Из 42 партий, имеющих право участвовать в выборах, 19 партий и 2 электоральных блока зарегистрировали списки кандидатов.¹⁸

В ходе включительного процесса регистрация кандидатов завершилась 21 мая. Количество кандидатов на должность примара составило 4,421 (женщины составили 22 процента)¹⁹ и 63,496 кандидатов в местные советы, (женщины составили 35 процентов). В Кишиневе 4 из 17 кандидатов на должность примара – женщины, также как и 248 из 801 кандидата на должность муниципальных советников. В законе нет положений, способствующих участию женщин в выборах.²⁰

Независимым кандидатам в местные советы необходима поддержка двух процентов избирателей района, разделенной на количество мандатов советников, но не менее, чем 50 человек. Независимым кандидатам на должность примара необходима поддержки пяти процентов избирателей района, но не менее 150 и более 10,000 человек. Эти необоснованно завышенные требования расходятся с принятой международной практикой.²¹ Кроме того, один избиратель может отдать свой голос только за одного кандидата, что является необязательным ограничением, идущей в разрез с политическим плюрализмом, и параграфом 3 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года и положительной международной практике.²²

Партии и блоки, зарегистрировавшие свои списки в ОИК, могли вступить в избирательную гонку начиная с 23 апреля. Независимые кандидаты в этот день могут только приступить к сбору подписей в поддержку своей кандидатуры, что создает неравные возможности в проведении предвыборной кампании и расходится с параграфом 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года и положительной международной практике.²³

ЦИК внесла поправки и дополнения в процедуры по регистрации списка кандидатов после начала периода выдвижения кандидатов.²⁴ Более того, некоторые конкуренты сообщили о

¹⁸ 8 апреля Министерство юстиции предоставило список 43 партий, имеющих право участвовать в выборах, который был утвержден ЦИК. 24 апреля решением суда регистрация партии Коммунистов-реформаторов была отменена (партия обжаловала результаты парламентских выборов 2014 года, хотя решение об отмене регистрации в то время находилось на рассмотрении в Министерстве Юстиции). Новый список из 42 зарегистрированных партий был представлен ЦИК, который получил утверждение 4 мая.

¹⁹ Ни одна партия/блок не представила кандидатов на все должности примара. Согласно информации, предоставленной ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, ДПМ зарегистрировала 843 кандидата на пост примара, ЛДПМ – 797 кандидатов, КПРМ – 649 кандидатов, Партия Социалистов Республики Молдова (ПСРМ) – 582 кандидата, Народная европейская платформа Молдовы Юрие Лянкэ (НЕПМ) – 296 кандидатов и «Наша партия» (НП) – 289 кандидатов.

²⁰ Лидерами 20 из 21 электорального конкурента были мужчины.

²¹ В Своде рекомендуемых норм при проведении выборов (п. I.1.3. ii.) указано, что «закон не должен требовать сбора подписей более одного процента избирателей в соответствующем округе».

²² В параграфе 3 указано, что государства-участники «признают значимость плюрализма для политических организаций». В параграфе 77 [Руководящих принципах Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ правового регулирования деятельности политических партий от 2010 года](#) утверждается, что «для того, чтобы усовершенствовать плюрализм и свободу на объединения, законодательство не должно ограничивать гражданина в предоставлении своей подписи в поддержку только одной партии».

²³ Параграф 7.6 призывает стран-участниц предоставлять электоральным конкурентам возможность «вести конкурентную борьбу друг с другом на основе равенства перед законом и равного обращения со стороны властей». В Своде рекомендуемых норм при проведении выборов (I.2.3.a) указано, что «равные возможности должны гарантироваться партиям и кандидатам в одинаковой степени».

²⁴ Согласно решению ЦИК от 17 апреля, списки кандидатов должны подаваться на регистрацию на государственном и русском языках; нет особых указаний относительно требований по языку для независимых кандидатов. 27 апреля ЦИК дополнила свое решение, оговаривая, что персональные данные в списках кандидатов должны быть поданы на государственном языке, и на двух языках - для независимых кандидатов. Столь позднее изменение вызвало некоторое замешательство, несколько ОИК продолжали требовать русскоязычную версию списка кандидатов.

случаях, когда ОИК требовала документы, предоставление которых не требуется по закону. В итоге списки были зарегистрированы, но после разъяснений, сделанных ЦИК. Участники подчеркнули, что результатом этого стала напрасная трата средств и отсрочка начала их избирательной кампании.

Атмосфера предвыборной кампании

Избирательная кампания была очень обозримой и с приближением дня голосования становилась интенсивнее. Свободы слова, объединений и мирных собраний были соблюдены. На атмосферу избирательной кампании сильно повлиял крупный скандал в банковской сфере и разногласия в обществе относительно геополитической ориентации страны. За два дня до выборов премьер-министр подал в отставку в ответ на проведение расследования касательно его диплома об образовании.²⁵ Это послужило основанием для ряда политических заявлений и началом для обсуждения формирования нового коалиционного правительства. Многие собеседники ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ заявили о том, что эти выборы покажут степень поддержки главных политических сил.

В то время как главные темы кампании затрагивали коррупцию, экономику, местное управление и децентрализацию, избирательная кампания больше строилась вокруг личностей, нежели вокруг политических платформ. Из 21 электорального соперника наиболее заметны были 6 политических партий, один блок вместе с несколькими независимыми кандидатами.²⁶ Несколько женщин кандидатов были заметны в ходе избирательной кампании.

Соперники размещали билборды и плакаты в крупных городах, проводили обход по домам, распространяли листовки и газеты, и проводили небольшие собрания, считая, что они более эффективны, чем большие митинги. Некоторые партии спонсировали проведение концертов. Некоторыми кандидатами в примары использовались социальные сети и интернет, особенно в Кишиневе и Бельцах. Соперники проводили свою избирательную кампанию свободно, как на государственном, так и на русском языке.

Некоторые органы местной власти не всегда придерживались Кодекса о выборах и инструкций ЦИК, предоставляя отведенные помещения для публичных собраний и места для размещения материалов предвыборной кампании. Количество этих мест было ограничено, что привело к незаконному размещению агитационных материалов и ряду жалоб.²⁷ На одного кандидата на должность примара было совершено нападение с целью снятия его с предвыборной гонки.²⁸ Несмотря на то, что международным наблюдателям сообщалось и о других утверждаемых случаях препятствования, их достоверность не была подкреплена доказательствами, жалобы не были официально поданы властям. Два кандидата на должность

²⁵ Ранее, 6 июня, Премьер-министр, ссылаясь на всеобщий финансовый кризис и отсутствие соответствующей реакции государственных институтов, заявил о том, что он покинет свою должность, если руководство Генеральной прокуратуры, Национального банка Молдовы и Национальной комиссии по финансовому рынку не будет отправлено в отставку в течение 30 дней.

²⁶ Сюда входят пять парламентских партий, а также НП и ЕНПМ.

²⁷ Местная администрация города Бельцы предоставила электоральным конкурентам места для размещения предвыборных материалов с опозданием в две недели. Также в Бельцах ПСРМ запретили размещать палатку на главной площади; после обжалования ПСРМ этого решения запрет был отменен. В Единцах три места из шести отведенных на агитационные материалы, не были установлены. В Кишиневе несколько стендов были ограниченных размеров.

²⁸ Представитель якобы ДПМ совершил нападение на кандидата на должность примара села Доминтень от ЕНПМ. Расследованием этого случая занимается полиция.

примара Кишинева и один кандидат в муниципальный совет Кишинева не приостановили немедленно исполнение своих должностных обязанностей, как требуется по закону.²⁹

Два кандидата в муниципальный совет Кишинева, находившиеся под домашним арестом, не могли начать свою предвыборную кампанию в течение двух недель после того, как были зарегистрированы.³⁰ Кандидат на должность примара города Оргеев, находившийся ранее под домашним арестом, был освобожден через день после его регистрации.³¹ Различное применение законных положений по неприкосновенности кандидата вызвало вопросы относительно его выборочного применения.

Многие электоральные конкуренты внесли изменения в свои списки кандидатов за семь дней до даты выборов.³² Столь поздние изменения могут означать, что избиратели не знают о последних изменениях, что отражается на их возможности сделать информированный выбор.

Финансирование избирательной кампании

Следуя общественным консультациям, проведенным в 2013 году, 9 апреля 2015 были приняты поправки к 6 законам, относящимся к финансированию избирательной кампании.³³ Поздние поправки повлияли на избирательную кампанию, так как участникам выборов не хватило времени на приготовления к их внедрению.³⁴

Поправки криминализировали нарушения порядка финансирования избирательной кампании и учли некоторые предыдущие рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ и Венецианской комиссии, среди которых усиление надзора, введение более исчерпывающих требований отчетам и

²⁹ Исполняющий обязанности примара от ЛП и два кандидата от ЛДПМ. ОИК Кишинева принял решение для зарегистрированных кандидатов по приостановлению их должностных полномочий в течение трех дней, тогда как в Кодексе о выборах указано, что приостановление служебных обязанностей должно предприниматься безотлагательно.

³⁰ 28 ноября 2014 года два действующих члена партии «Наш дом - Молдова» (НДМ) были задержаны за организацию массовых беспорядков; тем не менее, они до сих пор не осуждены. По рассмотрению обжалования от 14 апреля, суд поместил их под домашний арест. 15 мая ОИК Кишинева зарегистрировал их в качестве кандидатов. В тот же день другой суд продлил им пребывание под домашним арестом на 30 дней. Остается непонятным, по какой причине их задержание было продлено, так как они должны были воспользоваться кандидатской неприкосновенностью. По рассмотрению обжалования, в котором в качестве обоснования приводилась неприкосновенность кандидата, они были освобождены из-под домашнего ареста только 29 мая, и за ними было установлено судебное наблюдение. Статья 46.5 Кодекса о выборах гласит, что «...кандидаты не могут быть привлечены к уголовной ответственности, арестованы, задержаны или подвергнуты административным санкциям без согласия зарегистрировавшего их избирательного органа, за исключением случаев задержания на месте преступления».

³¹ 6 мая Илан Шор был арестован и обвинен в превышении служебных полномочий и помещен под домашний арест на 30 дней. 21 мая ОИК Оргеева зарегистрировал его в качестве кандидата на должность примара от движения «Равноправие». На следующий день мера пресечения была обжалована в суде, который определил, что арест был незаконным согласно положению о неприкосновенности кандидата.

³² Изменения, связанные с порядком, внесением и исключением кандидатов. Например, в Новых Аненах 7 из 9 партий внесли изменения, в Кишинева – 7 из 18, в Кантемире – 5 из 8 партий, и в Ниспоренах – все 7 партий.

³³ Финансирование политических партий и предвыборной кампании регулируется Кодексом о выборах, законами о политических партиях, об административных правонарушениях, Счетной палатой и Уголовным кодексом. Они дополнены регламентами ЦИК по финансированию предвыборных кампаний и решениями ЦИК по установлению предела расходов и суммы государственных займов электоральным конкурентам.

³⁴ Например, по закону ЦИК полагается шесть месяцев на утверждение регламентов и принятие решений, но на самом деле у ЦИК было всего три недели до начала избирательной кампании 30 апреля. Регламент ЦИК по финансированию предвыборной кампании был утвержден 5 мая, после начала предвыборной кампании.

установление критериев для пределов расходов.³⁵ Однако системы правового регулирования и ее текущее применение недостаточно для обеспечения прозрачности, целостности и подотчетности финансирования избирательной кампании; эта система не вызывала общественного доверия. Большинство собеседников ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ выразили мнение, что финансовые отчеты электоральных конкурентов были неполными и неточными.

Доходы и расходы партий/блоков и независимых кандидатов должны отражаться на специальных банковских счетах. Соперники, чья избирательная кампания не предусматривает расходы, по закону не должны открывать такие счета, но они должны уведомить ЦИК (или ОИК в случае с независимыми кандидатами) о таком решении. Трое электоральных конкурентов воспользовались этим положением.

Финансирование из государственных, зарубежных, общественных и анонимных источников, а также неприбыльных и благотворительных организаций и профсоюзов, запрещено. Помимо этого, граждане не могут пожертвовать средства из доходов, получаемых из-за рубежа, что является несоразмерным ограничением политического участия. Поправки ввели фиксированный максимум пожертвования для физических лиц (200 средних заработных плат) и юридических лиц (вдвое больше этой суммы).³⁶ Юридические лица должны осуществлять пожертвования посредством банковского перечисления, тогда как физические лица могут пожертвовать и наличные деньги.

Некоторые собеседники ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ отметили, что сложные процедуры пожертвования представляют собой бюрократические барьеры для электоральных конкурентов, что могло отпугнуть потенциальных доноров.³⁷ Поскольку на проведение предвыборной кампании государственных субсидий не выделяется, участники могут получить беспроцентные займы из государственного бюджета³⁸. Каждая партия/блок/независимый кандидат могли потратить до 20,86 молдавских леев на каждого зарегистрированного избирателя.

ЦИК уполномочена осуществлять надзор за финансированием избирательной кампании. Она сообщила ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ, что не располагает достаточным штатом для проведения эффективного мониторинга за финансированием избирательной кампании. ЦИК получает финансовые отчеты партий и блоков, проводит проверку их правильности и соответствия, и может применить санкции (или направить запрос другим «компетентным органам» о применении таковых мер).³⁹ Возможные санкции могут включать предупреждения, штрафы, конфискацию денежных средств, временное прекращение государственного финансирования и отмену регистрации. Отмена регистрации применяется в случае использования либо незадекларированных, либо финансовых средств из-за рубежа, или в случае превышения

³⁵ См. [Мнение Венецианской комиссии и ОБСЕ/БДИПЧ о законопроекте, касающемся финансирования политических партий и предвыборной кампании от 2013 года.](#)

³⁶ Средняя ежемесячная заработная плата в 2015 году составила 4 500 молдавских леев. Фиксированный лимит для физического лица составляет 900 000 молдавских леев, и для юридического лица – 1 800 000 молдавских леев.

³⁷ Юридическое лицо должно представить отчет об отсутствии государственных и иностранных акций в своем капитале и электоральный конкурент, получатель средств, должен проверить эту информацию, прежде чем принять пожертвование. Один донор может пожертвовать только в головные офисы электорального конкурента наличные деньги, предоставив при этом заявление о личной ответственности, и получив заявление о принятии пожертвования электоральным конкурентом. Затем пожертвование вносится на специальный банковский счет.

³⁸ Займы полностью или частично списываются, в зависимости от набранных голосов, при условии, что электоральный конкурент набрал свыше трех процентов голосов, отданных за него в соответствующем округе.

³⁹ В Кодексе о выборах эти органы не уточняются.

предела расходов более чем на пять процентов.⁴⁰ Законодательная база о санкциях весьма размыта и противоречива. Она не предусматривает исчерпывающий перечень всех возможных нарушений и наделяет ЦИК дискреционными полномочиями.

Электоральные конкуренты представили свои финансовые отчеты ЦИК 8 и 22 мая, а также 5 и 12 июня, и были размещены на веб-сайте ЦИК. ЦИК сделала предупреждения девяти электоральным конкурентам о непредоставлении отчета.⁴¹ Более того, ЛП получила два предупреждения за использование незадекларированных финансовых средств.⁴² От ЛП последовало обжалование, по рассмотрению которого суд отменил решение ЦИК. Предупреждение ЦИК, после удовлетворения обжалования в Верховном суде, было в дальнейшем восстановлено.

По запросу ЦИК НП и ПСРМ предоставили дополнительную информацию о своих членских взносах как задекларированной в их первых двух отчетах. Ранее ЦИК направила в Национальный Центр по борьбе с коррупцией запрос о расследовании относительно источников дохода этих двух партий, который был впоследствии отклонен в ходе рассмотрения последовавших обжалований. 22 мая Государственная Налоговая Инспекция потребовала от ПСРМ представить свою финансовую документацию с 2011 года в течение шести дней по причине которую они классифицировали как «налоговую тайну», как это определено законом. ПСРМ заявила, что это политически мотивировано, и что только ЦИК уполномочена проводить проверку финансовых средств политических партий, и потребовала перенесения решения этого вопроса до окончания выборов.⁴³ По закону у Государственной Налоговой инспекции в распоряжении есть 30 дней на предоставление ответа.

Электоральные конкуренты в общем задекларировали 73 миллиона молдавских леев доходов и расходов.⁴⁴ Независимые кандидаты должны были представить отчеты в ОИК, которые отметили, что большинство кандидатов не представили свои финансовые отчеты и не задекларировали движения по счетам. Как независимые кандидаты, так и ОИК, воспринимали правила финансирования текущей предвыборной кампании как бремя. Независимые кандидаты разместили незначительное количество своих финансовых отчетов на веб-сайтах местной администрации, как это требуется по закону.

Средства массовой информации

Телевидение является преобладающим источником информации, в стране существует множество действующих средств массовой информации. Печатные издания выходят ограниченным тиражом. Интернет предоставляет дополнительные источники информации о политике и выборах. В марте 2015 года в Кодекс телевидения и радио, который регулирует средства массовой информации, были внесены поправки с целью повышения степени

⁴⁰ Начиная с 1 января 2016 года, по закону снимает лимит в пять процентов и будет возможна отмена регистрации партии за любое использование незадекларированных финансовых средств или средств из-за рубежа и перерасход денежных средств.

⁴¹ Блок «Народный список», «Патриоты Молдовы», «Возрождение», Народная социалистическая партия, Христианско-демократическая народная партия, Партия регионов, «Демократия – дома», Социалистическая партия Молдовы и Партия закона и правосудия получили предупреждения за непредставление финансовых отчетов.

⁴² ПСРМ подала жалобу, ссылаясь на то, что ЛП использовала незадекларированные или неразрешенные денежные средства для отпечатывания копий рабочей тетради исполняющего обязанности примара Кишинева и их распространения в качестве агитационных материалов.

⁴³ Государственная налоговая инспекция сообщила, что не делала никаких других запросов в течение последних двух лет.

⁴⁴ Самые высокие доходы и расходы были задекларированы ДПМ, ПСРМ, НП, ПКРМ и ЛДПМ.

прозрачности владения средствами массовой информации.⁴⁵ Организации гражданского общества и международные организации выразили серьезную обеспокоенность относительно сосредоточения владения средствами массовой информации, и предупредили, что дополнительные обсуждаемые поправки могут поставить под угрозу плюрализм средств массовой информации.⁴⁶ Политическое влияние на обстановку в сфере средств массовой информации оказывает компания *General Media Group*, лидирующая корпорация, связанная с заместителем председателя ДПМ.

Средства массовой информации представили широкое освещение предвыборной кампании в разнообразных форматах, среди которых выпуски новостей, информационные программы, платное эфирное время и телевизионные дебаты. Телеканалы обеспечивали доступ электоральным конкурентам, однако многие из них показали разделение по партийной линии, не соблюдая тем самым законные обязательства по обеспечению беспристрастного освещения. Тем не менее, избирателей хорошо проинформировали о политических альтернативах. Кандидаты-женщины освещались в новостях минимально (в среднем семь процентов освещения на телеканалах, за которыми велось наблюдение), тем самым демонстрируя остающийся вопрос участия женщин в политической жизни. Средства массовой информации, за которыми велось наблюдение, соблюдали положение о периоде тишины избирательной кампании, который начался за день до выборов.⁴⁷ В период тишины в интернете, а также социальных сетях, можно было увидеть агитационные материалы; данный факт законодательством не регулируется.

Кодекс о выборах и Кодекс телевидения и радио регулируют средства массовой информации во время избирательной кампании. Согласно положениям по освещению в средствах массовой информации, одобренным ЦИК, все телеканалы должны обеспечивать честное, сбалансированное и непредвзятое освещение. Телеканалы, за которыми велось наблюдение, в целом исполнили свое обязательство по выделению максимум двух минут платного времени в день на рекламу для каждого электорального конкурента; однако, многие местные телеканалы предлагали политическим партиям дополнительное платное время.⁴⁸ ЦИК провела информационную кампанию для избирателей, разработав информационно-познавательные ролики на государственном языке с субтитрами на русском языке и сурдопереводом, которые широко освещались в средствах массовой информации.

Координационный совет телевидения и радио (КСТР) осуществлял контроль над освещением в средствах массовой информации и его соответствием законам. Во время избирательной кампании КСТР получил шесть жалоб на средства массовой информации. Им было опубликовано три отчета по наблюдению за средствами массовой информации в период с 9 мая по 6 июня. КСТР сделал предупреждения девяти телевизионным каналам и применил

⁴⁵ Эти поправки и дополнения вступят в силу с ноября 2015 года.

⁴⁶ См. [Правовой анализ законопроектов по внесению поправок и дополнений в Кодекс о телевидении и радио Молдовы представителя ОБСЕ по вопросам свободы в СМИ, 2014 год](#). См. Также [Отчет о развитии страны в рамках европейской политики соседства, 2014 год](#). 22 апреля [представитель ОБСЕ по вопросам свободы в СМИ заявила о том, что](#) некоторые предложенные положения чрезмерны и не соответствуют лучшим международным практикам.

⁴⁷ В период с 18 мая по 14 июня ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ проводила наблюдение за политическим освещением на семи телевизионных каналах (*Moldova 1, Gagauz TV, Jurnal TV, Prime TV, Pro TV Chisinau, Publika TV и TV 7*), одной радиостанции (*Radio Moldova*); в двух газетах (*«Комсомольская правда» и Moldova Suverana*); и на пяти информационных интернет-порталах (*moldova.org, noi.md, omg.md, point.md и unimedia.info*).

⁴⁸ Все телеведущие должны предоставлять КСТР отчеты о проводимом ими освещении предвыборной кампании. Многие телеканалы опубликовали свои расценки на телевизионные шоу и сообщения в СМИ, и был, по крайней мере, один случай, когда за организацию предвыборных дебатов требовалась оплата.

санкции к пяти телеведущим за предвзятое освещение.⁴⁹ Механизм применения закона КСТР остается слабым вследствие отсутствия эффективных и своевременных мер.⁵⁰

27 мая КСТР продлил срок действия запрета канала *Россия 24* за предполагаемую пропаганду, враждебные высказывания и угрозы национальной безопасности. Это решение нарушает принцип соразмерности и расходится с пунктом 9.1 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года⁵¹. Многие собеседники ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ поставили под сомнение независимость КСТР от политического влияния.⁵²

Государственная телекомпания *Moldova 1* обеспечила кандидатам равный доступ на телевизионные дебаты. Она также организовала дебаты между кандидатами на должность примара Кишинева, Кагула, Комрата и Бельц. Все местные телеведущие также организовали проведение дебатов, в соответствии с законом. Телекомпания *Moldova 1* в целом обеспечивала равноценное освещение электоральных конкурентов в выпусках новостей, но больше всего внимания уделила освещению деятельности правительства (38 процентов), Спикеру парламента (8 процентов), и положительно освещала в пользу руководящей партии ЛДПМ (10 процентов). Компания *Radio Moldova* больше всего освещала деятельность правительства (77 процентов), а телеканал *Gagauz TV* – местному правительству Гагаузии (80 процентов).

Частные телеканалы, за которыми проводилось наблюдение, проявили предвзятость. Телеканалы *Prime TV* и *Publika TV* отдавали значительное преимущество ДПМ, выраженное в 21 и 14 процентах в основном позитивного освещения соответственно. Эти два национальных телеканала не организовывали дебатов и часто показывали в эфире рекламный ролик *VIP Magazin*, который выгодно преподнес кандидата ДПМ на должность примара Кишинева. *Jurnal TV* больше всего освещал деятельность правительства (23 процента) и входящих в него партий, по большей части, в негативном ключе: ДПМ (21 процент), и ЛДПМ (12 процент). *Jurnal TV* освещал марш 7 июня, продвигаемый группой общественных организаций посредством трансляции телевизионных роликов в эфире против правящих партий. Эти три канала обеспечивали ограниченное и зачастую критическое освещение ПСРМ. Телеканалы *Pro TV* и *TV 7* в основном обеспечивали нейтральное освещение главных политических партий, несмотря на то, что больше времени уделяли ЛДПМ и ЛП.

Интернет и печатные издания представляли более разнообразные новости. «Комсомольская правда» преимущественно освещала «*Равноправие*» и НП, «*Moldova Suverana*» выгодно освещала ПСРМ, «*Noi*» - ПКРМ, и «*Omega*» - НП и ПКРМ. «*Unimedia*», «*Point*» и *Moldova*

⁴⁹ На сегодняшний день КСТР наложил минимальные штрафы на такие телеканалы, как *Publika TV*, *Canal 2*, *Canal 3*, *Prime TV* и *Accent TV*.

⁵⁰ Статья 38 Кодекса телевидения и радио предусматривает штрафы от 1 800 до 5 400 молдавских леев.

⁵¹ В параграфе 9.1 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года указано, что право на самовыражение подразумевает свободу в распространении информации и идей без вмешательства государственных властей и независимо от границ. Также, в пункте 26 Московского документа говорится о том, что «СМИ на своей территории должны иметь неограниченный доступ к зарубежным новостям и информационным службам. Общественности тоже должен быть предоставлен такой доступ при получении и распространении информации и идей без вмешательства государственных властей и независимо от границ, в том числе доступ к зарубежным публикациям и зарубежным телеведущим. Любое ограничение в осуществлении своего права должно быть предусмотрено по закону и в соответствии с международными стандартами».

⁵² Члены КСТР назначаются парламентом. 5 июня ПКРМ исключило из своих рядов члена КСТР из-за того, что он проголосовал за приостановление вещания канала *Россия 24*; это было расценено как нарушение политики партии.

обеспечивали в основном сбалансированное освещение. Некоторые агитационные материалы в печатных изданиях не рассматривались как платная реклама, как того требует закон.⁵³

Жалобы и апелляции

Процесс рассмотрения жалоб и апелляций регулируется Кодексом о выборах и решениями ЦИК. Избиратели и кандидаты могут обжаловать действия, бездействия и решения избирательных комиссий, других кандидатов и средств массовой информации.

Жалобы и апелляции в целом подавались открыто и прозрачно в, предусмотренный по закону срок, и в основном, для обеспечения мер судебной защиты. ЦИК рассматривала жалобы и апелляции своевременно и прозрачно. Заседания ЦИК и слушания суда были открыты для СМИ и общественности. В адрес ЦИК поступило 55 жалоб и апелляций, в большинстве случаев связанных с регистрацией кандидатов в ОИК. ЦИК произвела пересмотр и вынесла решение по 18 жалобам. Остальные были отклонены ввиду их несоответствия правилам процедуры или по причине того, что их рассмотрение не входит в компетенцию ЦИК. Две жалобы были отозваны заявителями. ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ стало известно о том, что одиннадцать решений ЦИК были обжалованы в Кишиневской Апелляционной палате; три были отклонены за отсутствием достаточных сведений, одна была удовлетворена частично и одна была удовлетворена полностью; решения по шести оставшимся жалобам не разглашались.

ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ известно приблизительно о 85 жалобах, рассмотренных ОИК и территориальными судами. 25 из них связаны с незаконным проведением избирательной кампании, 17 – с регистрацией кандидатов,⁵⁴ и 12 - со злоупотреблением служебными полномочиями и использованием административного ресурса. Остальные связаны с препятствиями в проведении избирательной кампании, подкупом избирателей и жалобами на средства массовой информации. ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ посетила 11 заседаний ОИК, на которых рассматривались жалобы, и знание ОИК процедур отличалось. Степень доверия собеседников к процессу рассмотрения жалоб была неоднозначной.

Гражданские и международные наблюдатели

Кодекс о выборах предусматривает гражданское и международное наблюдение, а также присутствие на избирательных участках доверенных лиц кандидатов и их представителей. Всего ЦИК аккредитовала 2,215 гражданских наблюдателей, представляющих 14 организаций. Одна организация общественная организация Ассоциация «Promo-Lex», провела полномасштабное наблюдение, которое включало долгосрочное и краткосрочное наблюдение, представление отчетов о финансировании избирательной кампании и параллельного подсчета голосов на выборах примара в Кишиневе, Бельцах и Комрате. Во время избирательной кампании мониторинг за 10 информационными изданиями проводили и другие организации.⁵⁵

⁵³ Например, «Комсомольская правда» опубликовала агитационные материалы кандидата на должность примара города Оргеев от движения «Равноправие», кандидатов на должность примара Кишинева от ПСРМ и ЛДПМ.

⁵⁴ Например, 4 мая НП подала документы на регистрацию своего списка кандидатов в ОИК Бричень. 12 мая (день после истечения последнего срока для ответа) партия обратилась в ЦИК для того, чтобы обязать ОИК рассмотреть их заявление. 13 мая партия получила решение ОИК, отклоняющее регистрацию списка на процессуальных основаниях. НП обжаловала решение ОИК в ЦИК, которое было отменено 15 мая, и список партии был зарегистрирован.

⁵⁵ [Независимый журналистский центр.](#)

День выборов

На ограниченном количестве избирательных участков, которые посетили международные наблюдатели, процесс проходил прозрачно и процедуры в целом соблюдались. Однако тайна голосования не всегда сохранялась и из-за конструкции и размещения кабины для голосования, и вследствие того, что избиратели ожидали, находясь на избирательных участках. Проверка и передача результатов по системе SAISE осуществлялась эффективно, за незначительными исключениями. Большинство избирательных участков, которые посетили международные наблюдатели, не обеспечивали достаточного доступа избирателям с ограниченными возможностями. Процесс подсчета, за которым наблюдали международные наблюдатели, проходил правильно и был хорошо организован, несмотря на то, что были отмечены небольшие отклонения от процедуры.

В день выборов работа ЦИК была прозрачной и эффективной. На веб-сайте ЦИК были размещены предварительные протоколы по результатам, полученным с избирательных участков. Как сообщается, явка избирателей составила 49 процентов. Систематическое присутствие представителей партии и кандидата и гражданских наблюдателей благоприятно сказалось на прозрачности процесса.

*Английская версия данного отчета является единственным официальным документом.
Также имеется неофициальный перевод на румынский и русский языки.*

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И БЛАГОДАРНОСТИ

Кишинев, 15 июня 2015 года – ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ начала свою работу в Кишиневе 14 мая. Она состоит из 13 экспертов, находящихся в столице, и 14 долгосрочных наблюдателей, размещенных по всей Молдове. В соответствии со стандартной методологией ОБСЕ/БДИПЧ для ОМНВ, работа миссии сосредоточена на более долгосрочном избирательном процессе без дополнительного привлечения краткосрочных наблюдателей, которые создают базу для количественной оценки дня голосования. Наблюдатели посетили определенное количество избирательных участков по всей стране в день выборов, хотя всеобъемлющее наблюдение проводиться не будет.

В период с 9 по 15 июня Конгресс местных и региональных властей Совета Европы учредил делегацию, состоящую из 24 членов, которая представляет 16 стран. В нее входят пять членов Комитета регионов ЕС и 1 член Группы независимых экспертов Конгресса.

В день выборов было задействовано 55 наблюдателей из 33 стран, включая 24 местно избранных представителей и штат Конгресса, а также 31 долгосрочный наблюдатель и эксперты от ОБСЕ/БДИПЧ.

Наблюдатели хотели бы выразить благодарность властям за приглашение вести наблюдение за выборами, Центральной избирательной комиссии – за сотрудничество и предоставление аккредитационных документов, Министерству иностранных дел и европейской интеграции и другим государственным и местным органам власти – за их поддержку и сотрудничество во время проведения наблюдения. Наблюдатели также хотели бы выразить свою признательность миссии ОБСЕ в Молдове,⁵⁶ Бюро Совета Европы в Молдове и другим международным организациям и посольствам, аккредитованным в Кишиневе, а также политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям средств массовой информации за их сотрудничество и поддержку.

Для получения более подробной информации вы можете связаться с:

- Киммо Кильюнен, глава ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ в Кишиневе (+373 22 903010)
- Томас Раймер, официальный представитель ОБСЕ/БДИПЧ (+48 609 522 266), или Олексий Ликовак, советник по проведению выборов в Варшаве (+48 22 520 0653)
- Эми Коопмансшап, Глава делегации Конгресса (+31 651 673 220)
- Ренат Зикмунд, Конгресс, Начальник отдела наблюдения за местными и региональными выборами (+33 659 786 455)

Адрес ОМНВ ОБСЕ/БДИПЧ:

Кишинев, MD-2012, ул. Сфатул Цэрий 29, 7 этаж

Телефон: +373 22 903010

Факс: +373 22 903011

Email: office@odhr.md

Website: <http://www.osce.org/odhr/elections/moldova/157256>