

Уважаемые коллеги,

Благодарю вас за приглашение на эту важную конференцию. Для меня большая честь встретиться сегодня с вами для обсуждения этих важных тем и рассмотрения нынешнего положения дел в области средств массовой информации спустя 20 лет после начала переходного периода от эпохи гласности, который, с чем все мы согласны, еще не завершен.

Мне особенно приятна возможность еще раз встретиться с д-ром Михаилом Федотовым, нашим уважаемым коллегой и моим личным другом. Как, вероятно, многие из вас знают, д-р Федотов вышел в финальный тур конкурса на ту должность, которую я сейчас занимаю в качестве Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации. Я искренне надеюсь, что Вы, д-р Федотов, всегда будете рассматривать мое Бюро как институт ОБСЕ, в котором мы сможем работать сообща в целях укрепления и защиты свободы СМИ. По моему, мы все должны быть признательны Вам за Ваш вклад в качестве одного из авторов закона о СМИ, -обсудить который мы здесь собрались, - а также за Ваши огромные усилия по повышению значимости нашей профессии при Вашем участии в деятельности Союзе журналистов.

Полагаю, д-р Федотов, Вы согласны, что сейчас самое время критически оценить то положение, в котором мы находимся сегодня, оглянувшись на события исторической важности, начало которым было положено четверть века назад.

Давайте посмотрим на текущее состояние дел в области "Закона о печати и других средствах массовой информации" – передового, каким он и был в момент его принятия в последние дни существования Советского Союза. Это был – и есть – закон, полный обещаний; полный надежд; полный того, что могли и должны были бы представлять собой СМИ в свободной и демократической стране.

Когда я думаю об этом законе, я думаю и про законы о СМИ в моей родной стране – Боснии и Герцеговине. Как вы знаете, не только там, но и в большинстве развивающихся демократий на Балканах действует современное и прогрессивное законодательство в области СМИ.

Но все обстоит не так просто, как кажется. Если есть хорошие законы, то тогда почему мы все еще сталкиваемся с серьезными проблемами, касающимися свободы СМИ; почему мы бездейственны и временами даже движемся в обратном направлении?

Прошу, не поймите меня превратно. Законы – это упорядочение нравственных принципов общества. Важнейшее значение имеют хорошие законы, которые продвигают демократические идеалы и свободу слова.

Но хорошие законы – это только начало.

Без политической воли, беспристрастной, независимой и честной судебной системы, а также без полного понимания всеми членами общества роли СМИ в функционировании демократии, хорошие законы – даже самые хорошие из них – зачастую означают немногим больше, чем слова на бумаге. Каждый, кто знаком с советской эпохой, помнит о ней или же жил в то время, знает об этом также хорошо.

Положение, в котором мы сегодня находимся, можно охарактеризовать как «хорошие законы - плохие результаты».

Можно даже не говорить о несбывшихся ожиданиях и разочарованиях граждан. Последствия от политизации и использования СМИ в неправомерных целях, как мы все знаем, весьма серьезны.

Что можно сделать?

Во-первых, не причинять вреда. Закон о СМИ в этой стране отличный. По моему мнению, в него не следует вносить существенных изменений ни под каким предлогом. Это означало бы скатиться к неопределенности, которая могла бы послужить подходящим основанием для тех, кто считает законы несовместимыми с их политическими целями.

Во-вторых, очень важно, чтобы существовали энергичные профессиональные ассоциации журналистов, представляющие все формы СМИ, которые способны донести до всех элементов общества послание о том, что независимые СМИ имеют важнейшее значение для реально действующей демократии. СМИ – это одна из частей гражданского общества. Свобода слова и свободные СМИ – это важнейший критерий, на котором основаны все другие свободы, как это красноречиво указано в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека. Поэтому СМИ должны работать со всеми участниками гражданского общества, включая НПО, для защиты этого основополагающего права человека.

Журналисты являются – и обязаны быть – ответственными членами общества. Но именно сами журналисты, а не правительства, должны помогать в разработке этических ценностей. В связи с этим я твердо верю, что самое лучшее регулирование – это минимальное регулирование и что самые эффективные нормативные положения разрабатывают профессионально управляемые органы по рассмотрению жалоб, которые часто называют советами по делам прессы и которые предоставляют пострадавшим сторонам право быть услышанными. И сейчас я вновь хотела бы поблагодарить д-ра Федотова за то, что он выступил инициатором создания Большого жюри Союза журналистов, которое работает и как комиссия по рассмотрению жалоб, и как саморегулирующийся орган. Появление Большого жюри в 1998 году явилось, без всякого сомнения, заметной вехой в истории постсоветских СМИ.

В-третьих, правительство. Одно из основополагающих Хельсинских обязательств – безопасная среда для журналистов. Поскольку, вместе со всеми аспектами безопасности, такая среда является главной обязанностью государства, причем в отношении не только журналистов, но и всех граждан. Однако журналисты своей профессиональной деятельностью реализуют право общества знать; они являются той силой, которая посредством проводимых расследований и тщательных изучений обеспечивает подотчетность государства, в том числе в вопросах безопасности. И, по моему мнению, в настоящее время в этой области существуют самые серьезные изъяны, несмотря на то, что закон о СМИ является эффективной частью законодательства.

Без создания безопасной среды для журналистов, позволяющей им нормально работать, и без подлинной решимости государства обеспечить представителям СМИ возможность свободно писать наши попытки повысить профессионализм журналистов будут отдавать фальшью.

Должна подняться вопрос, о котором нельзя не говорить: все больше насилия применяется против профессиональных работников СМИ.

Российская Федерация, являясь государством – членом ОБСЕ, по-прежнему сохраняет лидерство по числу убитых представителей СМИ. Чаще всего упоминаются **Павел Хлебников** (Форбс), **Анна Политковская** (Новая газета), **Анастасия Бабурова** (Новая газета), но вспомним также и о **Магомед Евлоеве** (ingushetiya.ru), **Иване Сафронове** (Коммерсант), **Юрии Щекочихине** (Новая газета), **Игоре Домникове** (Новая газета), **Владиславе Листьеве** (ОРТ), **Дмитрии Холодове** (Московский комсомолец) и многих других.

Со времени своего создания в 1997 году Бюро, которое я возглавляю, всегда привлекало внимание к тревожному росту

количества жестоких нападений на журналистов. Причина беспокойства кроется не только в большом количестве нападений на журналистов. Практически полная неспособность полиции и работников прокуратуры найти, привлечь к ответственности и вынести приговор тем, кто убивает журналистов, порождают атмосферу пассивного согласия с таким насилием.

Быть убитым стало профессиональным риском для тех, кто сообщает новости.

Надеюсь, что все же смогу завершить сегодня свое выступление на оптимистичной ноте. Вы не одни. Давайте никогда не будем недооценивать силу международного мнения. Перед моим Бюро стоит задача: обеспечить выполнение всеми 56 государствами – участниками ОБСЕ принятых ими серьезных обязательств по продвижению свободы СМИ. И я намерена эту задачу выполнить.

Вспомните, что возглавляемое мною Бюро появилось в результате Хельсинкских соглашений 1975 года. И в рамках этого длительного, временами напряженного Хельсинкского процесса, впервые были озвучены многие обязательства, которые мы сейчас имеем. Хотя я твердо верю, что демократия может развиваться только изнутри, международному сообществу принадлежит определенная роль – предоставлять, при любой возможности, поддержку тем, кто находится на переднем крае борьбы.

Благодарю вас за предоставленную мне честь быть с вами здесь сегодня.