

The OSCE Secretariat bears no responsibility for the content of this document and circulates it without altering its content. The distribution by OSCE Conference Services of this document is without prejudice to OSCE decisions, as set out in documents agreed by OSCE participating States.

PC.DEL/487/24  
25 April 2024

Original: RUSSIAN

1470<sup>th</sup> Meeting of the Permanent Council  
25 April 2024



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ  
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION  
OF THE RUSSIAN FEDERATION  
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND  
CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление  
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации  
М.В.БУЯКЕВИЧА  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
25 апреля 2024 года**

*На тезисы Генерального секретаря  
Совета Европы М.Пейчинович-Бурич*

Г-жа Председатель,

Г-жа Генеральный секретарь,

В прошлом году в этом зале мы представили Вашему вниманию аргументы об ошибочности курса вовлечения Совета Европы в гибридную агрессию против России. Подробно рассказали о пагубности встраивания некогда уважаемой общеевропейской организации в запущенную сейчас на Западе политику отрицания права России иметь какие-либо национальные интересы, включая защиту своей безопасности, жизни и достоинства своих граждан. Судя по тому, с каким упорством Страсбург продолжает продвигать псевдоправовые русофобские инициативы, мы так и не были услышаны. Попробуем сегодня выстроить наш обмен мнениями в более предметной, юридической плоскости.

Начну с того, что нам известно: на одном из предстоящих заседаний Комитета Министров Совета Европы страсбургский Секретариат может быть уполномочен вынести свои наработки по некоему «специальному трибуналу по преступлению агрессии» на рассмотрение т.н. «ключевой

группы». Для тех, кто не в курсе поясню: речь пойдет о заключении профильного соглашения с Киевом о создании «спецтрибунала».

В связи с этим сегодня хотелось бы обратиться к дипломатам и экспертам, сохранившим благоразумие и политическую дальновидность, а также тем, кто, возможно, не утратил их в полной мере.

1. Совет Европы с юридической точки зрения как международная организация вправе осуществлять лишь те полномочия, которыми его наделили государства-члены. Отправление уголовной юстиции к числу полномочий Совета Европы, как известно, не относится. При этом уголовное правосудие – чувствительная сфера государственного суверенитета. Презюмировать передачу соответствующих функций или говорить об их молчаливом делегировании от государств международной структуре невозможно. Страсбургская структура не имеет права учреждать «спецтрибунал», поскольку не является региональной организацией по поддержанию мира и безопасности. Если даже Генеральная ассамблея ООН не может своим решением создавать уголовный трибунал, неужели кто-то допускает возможность, что Комитет министров Совета Европы обладает такими полномочиями?

2. Из суверенного равенства государств вытекает иммунитет должностных лиц от иностранной уголовной юрисдикции. Деяния должностных лиц являются деяниями государства, а одно государство не вправе судить другое государство в своих судах. Проще говоря – государства не могут передать международной организации полномочия, которыми сами не обладают. Это правовая аксиома, как и то, что уголовный закон не имеет обратной силы. Поэтому Совет Европы не может преодолеть иммунитет российских должностных лиц, а пестуемые им «судилищные» проекты будут юридически ничтожными и не породят никаких обязательств для России.

3. Реализация т.н. «трибунальной» инициативы чревата разрушительными последствиями. Рано или поздно ситуация вокруг

Украины перейдет в стадию международного дипломатического урегулирования на основе взаимного учёта интересов в сфере безопасности. Наличие одиозных антироссийских механизмов мира в Европе не приблизит. Наоборот, серьёзно осложнит выстраивание в будущем межгосударственных отношений. Если кто-то не готов содействовать реальному разрешению кризиса, то ответственным было бы хотя бы не усложнять предстоящий процесс стабилизации.

Мы уже не говорим, что подобные выходки окончательно хоронят остатки авторитета Совета Европы и превращают его исключительно в инструмент антироссийской политики враждебно настроенных к нашей стране государств.

В завершение хотим предупредить апологетов псевдоправовых концепций, что посягательства на иммунитеты российских должностных лиц и государственные активы Российской Федерации, если кто-то осмелится пойти по этому пути, развязывает нам руки для ответных мер. Мер – подчеркну – не обязательно зеркального характера. Те, кто провоцирует правовую анархию, должны быть готовы к её последствиям. Прежде чем разрушать существующую международную систему, задумайтесь – какой «бумеранг» ударит затем по самим авторам популистских русофобских инициатив. Или нынешние политики пребывают в логике «после нас хоть потоп»?

Кстати, за «трибунальным творчеством» Совета Европы с интересом следят многие страны глобального Востока и Юга, которые ведут свой счёт многочисленным реальным преступлениям западного колониализма в надежде на восстановление справедливости.

Благодарю за внимание!