



## **МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Кыргызская Республика – Досрочные выборы Президента КР, 11 января 2021 года**

---

### **ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДАХ И РЕЗУЛЬТАТАХ**

---

#### **ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ**

---

Досрочные выборы Президента Кыргызской Республики и референдум прошли на фоне политического кризиса, который наступил следом за отменой результатов парламентских выборов, которые прошли в октябре 2020 года. Законодательная база обеспечивает конкурентные выборы, а фундаментальные свободы были в целом соблюдены. Тем не менее, избирательная кампания, в которой преобладал лишь один кандидат, получивший преимущество от несоразмерных финансовых средств и использования административного ресурса, привела к образованию неравных условий борьбы. Как избирательные процессы, так и дебаты были ослаблены связью президентских выборов с референдумом, в особенности с одним кандидатом. Выделение бесплатного эфирного времени государственными телерадиовещательными компаниями обеспечило агитационную площадку для кандидатов; однако, в целом недостаточный объем критического освещения в СМИ, отчасти являющийся причиной ограничительной правовой среды в области вопросов СМИ, ограничил способность избирателей сделать проинформированный выбор. День выборов прошел упорядоченно и в целом был хорошо организован, несмотря на то, что санитарно-эпидемиологические нормы, связанные с борьбой с проходящей пандемией КОВИД-19, не были должным образом реализованы.

Законодательная база обеспечивает прочную основу для проведения демократических выборов. В избирательное законодательство несколько раз вносились изменения и дополнения, в основном в соответствии с предыдущими рекомендациями БДИПЧ. Вместе с тем, некоторые уже давно озвученные рекомендации БДИПЧ все еще остаются невыполненными. Президент избирается на один шестилетний срок методом прямого всенародного голосования. Парламент продлил свои полномочия и в последующем назначил в ускоренном порядке референдум по конституционному вопросу, сделав это с отходом от нормотворческих процедур и без проведения консультаций с общественностью. Одновременное применение законодательства в области выборов и референдумов выявило пробелы и неясности, которые заслуживают дополнительного регулирования.

Досрочные президентские выборы, а также референдум в целом были хорошо организованы уполномоченным органом в сфере проведения выборов. Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов (ЦИК) Кыргызской Республики проводила открытые заседания с прямой онлайн-трансляцией, что повышало прозрачность избирательного процесса. ЦИК опубликовывала большинство своих решений своевременно и принимала положения о различных аспектах избирательного процесса, а также прорабатывала существующие недостатки; тем не менее, предвзятость, проявляемая ЦИК в ходе рассмотрения жалоб и прочих заявляемых нарушений избирательного законодательства, продолжает вызывать беспокойство. Вместе с тем, большинство собеседников Ограниченной миссии по наблюдению за выборами (ОМНВ) БДИПЧ не ставило под сомнение эффективность и непредвзятость работы нижестоящих избирательных комиссий.

Около 3,5 миллионов избирателей было включено в итоговые списки избирателей. Несмотря на предпринятые усилия по предотвращению подкупа избирателей, упразднение возможности для избирателей временно менять свой избирательный адрес создало препятствия для около 300 000

избирателей в части возможности реализации их права голоса. В то же время ЦИК предприняла усилия по обеспечению возможности голосования для граждан, работающих на избирательных участках в день выборов, независимо от их прописки. Полное лишение права голоса лиц, отбывающих наказание и ограничения, применяемые к признанным в судебном порядке недееспособным лицам, противоречат международным стандартам и обязательствам. Около 450 000 граждан, не прошедших биометрическую регистрацию, оказались неспособными реализовать свое избирательное право.

В целом инклюзивном процессе было зарегистрировано 18 кандидатов, среди которых одна женщина. Несколько выдвинутых кандидатов пожаловались о сокращенных сроках на сбор подписей, которые были еще больше сжаты длительными процедурными требованиями ЦИК. Проверка и подтверждение подписей проходили прозрачно и применялись последовательно. ЦИК зарегистрировала 15 агитационных групп по референдуму.

Кандидаты в целом могли проводить свои избирательные кампании свободно, однако им не хватало финансовых и организационных ресурсов. В предвыборной кампании в подавляющей степени преобладал Садыр Жапаров. Агитационная кампания по референдуму в значительной степени проходила соответственно предпочтениям кандидатов в президенты. Избирательной кампании не хватало тщательных дебатов в отношении программных вопросов, а дискуссии сосредоточились больше на личностях кандидатов. Заявления об использовании административного ресурса и выражения обеспокоенности влиянием организованной преступности озвучивались на протяжении всего процесса.

Законодательство о выборах и референдумах обеспечивает уровень прозрачности финансирования избирательной кампании; тем не менее, некоторые аспекты остаются неотрегулированными. В то время как законодательством предусмотрены ограничения по расходам на предвыборную кампанию кандидата в президенты, ограничений по поступлениям и расходам предвыборной кампании по референдуму не существует. Все средства избирательных фондов должны проходить через специальный банковский счет; тем не менее, собеседники ОМНВ БДИПЧ заявляли о некоторых неучтенных объемах расходов. Надзор за финансированием избирательной кампании возложен на ЦИК, которая публикует соответствующую информацию на своем сайте.

Динамичная среда средств массовой информации (СМИ) ограничена небольшим рекламным рынком, что приводит к финансовой зависимости от внешних источников. Излишне широкое толкование закона, запрещающего разжигание этнической или религиозной вражды, а также история излишне высоких сумм компенсаций по гражданским искам за клевету выступают в качестве сдерживающего фактора для проведения журналистских расследований, подготовки аналитических докладов и критических репортажей. Более того, участившиеся в последнее время нападения и атаки на журналистов тщательно не расследовались и создали атмосферу безнаказанности, что способствовало самоцензуре.

Избирательным законодательством предусматривается широкое определение агитации в СМИ, что подразумевает, что журналистское освещение участников де-факто можно приравниваться к агитации, которая может публиковаться только как оплаченная политическая реклама. Это ограничивает допустимый объем аналитических докладов и редакционного освещения по причине формалистского толкования правовых требований в части равного освещения. Следовательно, это привело к тому, что в подавляющей степени большая часть такого освещения в новостях была оплачена кандидатами, 99 процентов – г-ном Жапаровым. Более того, все аффилированные с государством телерадиовещательные компании и каналы, отслеживавшиеся ОМНВ БДИПЧ, по большей части продвигали президентскую систему как единственное

жизнеспособное решение для Кыргызской Республики. Распределение бесплатного эфирного времени в двух общереспубликанских телерадиовещательных компаниях страны выступило единственной агитационной площадкой для многих кандидатов и агитационных групп по референдуму. В то время как были организованы некоторые теледебаты, которые послужили возможностью для противопоставления кандидатов, нежелание частных СМИ организовать дебаты значительно ограничило возможность избирателей сделать осознанный выбор. Кандидат Жапаров был единственным кандидатом в президенты, отказавшимся участвовать в теледебатах.

Среди кандидатов в президенты представителей этнических меньшинств нет, а вопросы, связанные с межнациональными отношениями, в программах кандидатов ярко не отражались. Материалы, связанные с обучением избирателей и проведением агитации, публиковались на государственном (кыргызском) и официальном (русском) языках. ОМНВ БДИПЧ не наблюдала и не получала сведений о каких-либо случаях разжигания межнациональной розни применительно к этническим меньшинствам в телерадиовещательных, печатных СМИ или социальных сетях.

Большинство из более 80 жалоб, опубликованных ЦИКом в его онлайн-реестре до дня выборов, касалось предполагаемых нарушений правил агитации. Большинство этих жалоб и заявлений было направлено в правоохранительные органы, а некоторые из них были рассмотрены рабочими группами ЦИК без последующей реакции со стороны ЦИК, что снижает эффективность мер по недопущению нарушений избирательного законодательства. Способ рассмотрения ЦИКом на ее заседаниях жалоб в отношении нарушений правил проведения агитации вызывал обеспокоенность по поводу беспристрастности ЦИК в силу применяемого ею избирательного подхода к рассмотрению жалоб и непоследовательного применения требований законодательства.

Избирательным законодательством предусматривается наблюдение за всеми этапами избирательного процесса и референдума. Гражданские группы активно участвуют в наблюдении за выборами.

Международная миссия по наблюдению за выборами не проводила систематического или комплексного наблюдения за всем, что проходило в день выборов. На ограниченном количестве посещенных избирательных участков избирательный процесс проходил упорядоченно и в целом был организован хорошо; тем не менее, иногда тайна голосования не соблюдалась в ходе того, как избиратели опускали бюллетени в АСУ. Санитарно-эпидемиологические меры против распространения проходящей пандемии КОВИД-19 не были реализованы хорошо. ЦИК разместил предварительные результаты голосования на своем вебсайте незадолго после завершения голосования, тем самым обеспечив прозрачность. Явка избирателей, согласно данным ЦИК, составила около 40 процентов в случае как президентских выборов, так и референдума.

---

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

---

### Общая информация и политический контекст

10 января 2021 года были проведены досрочные выборы Президента Кыргызской Республики и референдум по форме правления на фоне политического кризиса, произошедшего следом за парламентскими выборами 4 октября 2020 года. Опубликование предварительных результатов голосования, указывавших на то, что в новом парламенте должны были преобладать пропрезидентские партии, вызвало ширококомасштабные протесты с обвинениями в

многочисленных нарушениях и требованиями об аннулировании результатов парламентских выборов.

После того как протесты усилились и стали носить насильственный характер, ЦИК отменила результаты голосования 6 октября 2020 года. За этим последовал период неопределенности, в течение которого бывший депутат ЖК КР, Садыр Жапаров, заявил о желании занять должность премьер-министра КР, что в последующем 14 октября 2020 года был утвержден в должности уходящим парламентом, который продлил свои полномочия.<sup>1</sup> Занимавший на тот момент должность Президента КР г-н Сооронбай Жээнбеков объявил о своей отставке 15 октября 2020 года. Следующим в очередности преемственности должен был быть Торага ЖК Канат Исаев, однако, он отказался вступить в должность и.о. президента, заявив, что в таком случае не сможет выступить кандидатом на президентских выборах.<sup>2</sup> Таким образом, полномочия и.о. президента перешли к и.о. премьер-министра Жапарову, который впоследствии занимал обе должности.

Г-н Жапаров сформировал временное правительство, в состав которого вошли представители широкого политического спектра, а 24 октября 2020 года было объявлено о назначении досрочных президентских выборов. В течение 28 дней, проработанных в качестве и.о. президента, г-н Жапаров заменил руководителей ключевых силовых органов, а также целый ряд должностных лиц на областном и районном уровнях по всей стране, включая полномочных представителей Правительства КР во всех семи областях республики. В преддверии выборов 20 политиков и высокопоставленных чиновников было задержано по обвинениям в коррупции.

14 ноября 2020 года г-н Жапаров подал в отставку с должности и.о. президента и приостановил свои полномочия в качестве премьер-министра для того, чтобы принять участие в президентских выборах, а вновь назначенный Торага ЖК Талант Мамытов был назначен и.о. Президента КР.<sup>3</sup>

Также в течение данного периода группа парламентариев, в соответствии с заявленными целями г-на Жапарова, предложила проект новой Конституции. Он содержал широкий ряд изменений, которые наделяют президента существенно усилившимися полномочиями. О всенародном конституционном референдуме было объявлено 17 ноября 2020 года. Тем не менее, данное предложение вызвало широкомасштабный протест среди гражданского общества страны, а также обеспокоенность со стороны международного сообщества.<sup>4</sup> В конечном итоге референдум по проекту новой Конституции был заменен референдумом, в ходе которого граждане должны были определиться с формой правления – президентской или парламентской – или выбрать третий вариант «против всех». Данный референдум также прошел 10 января 2021 года, а учитывая, что кандидат Жапаров был инициатором и основным сторонником президентской

---

<sup>1</sup> Г-н Жапаров на тот момент с 2017 года отбывал одиннадцатилетний тюремный срок; однако, он был освобожден после того, как его сторонники ворвались на территорию закрытого учреждения 5 октября 2020 года. Также см. раздел «Избирательная система и законодательная база».

<sup>2</sup> Согласно Конституции КР, пребывающий в должности президент не обладает правом регистрации в качестве кандидата на президентских выборах.

<sup>3</sup> Г-н Жапаров так и не оформил уход с этих должностей каким-либо правовым актом, однако лишь объявил об этом в ходе публичного выступления.

<sup>4</sup> Обеспокоенности были как по существу вопроса, так и по его процедуре: в проекте новой Конституции предлагалось существенное ослабление парламента в пользу усиления президента, а также новый тип всенародного собрания («курултай»). В процедурном смысле тот факт, что уходящий парламент, полномочия которого были продлены, вводит такие далеко идущие изменения, рассматривался как проблематичное явление как Конституционной палатой Верховного суда КР, так и [срочным консультативным заключением Венецианской комиссии Совета Европы, связанного с переносом выборов по причине конституционной реформы.](#)

модели, выработалась неотъемлемая связь между его президентской избирательной кампанией и референдумом.<sup>5</sup>

## Избирательная система и законодательная база

Согласно Конституции КР президент избирается на один шестилетний срок прямым всенародным голосованием. Кандидат, набравший более половины голосов в первом туре, объявляется победителем. Если ни один из кандидатов не получает требуемого большинства, между двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов, проводится второй тур голосования. В рамках выполнения предыдущей рекомендации БДИПЧ, законодательством предусматриваются сроки второго тура голосования, который должен пройти в течение 20 дней после объявления результатов первого тура. Требований в части явки избирателей, применимых в отношении действительности результатов обоих туров голосований, нет. Законодательством требуется явка 30 процентов зарегистрированных избирателей для того, чтобы референдум считался состоявшимся.

Законодательная база по президентским выборам и по референдумам включает в себя Конституцию КР 2010 года, Конституционный закон КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» 2011 года (далее по тексту – «Избирательное законодательство»), Закон КР «О референдуме КР», Закон КР «Об избирательных комиссиях по поведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» 2011 года (далее по тексту – «Закон об избирательных комиссиях»), а также другие нормативно-правовые акты.<sup>6</sup> Кыргызская Республика является участником многих международных договоров в части демократических выборов.<sup>7</sup>

Избирательная законодательная база с момента последних президентских выборов несколько раз изменялась и дополнялась. Большинство изменений и дополнений соответствовало предыдущим рекомендациям БДИПЧ и способствовало адекватному регулированию организации и проведения выборов, общественного наблюдения, рассмотрения жалоб о нарушениях избирательного законодательства и санкций за них.<sup>8</sup> Тем не менее, некоторые уже давно озвученные рекомендации БДИПЧ все еще остаются невыполненными, включая те, что касаются ограничений на право избирать и быть избранными, а также необходимости аккредитации СМИ. Позднее, изменениями и дополнениями 2020 года была исключена возможность изменения избирательного адреса в случае избирателей, проживающих на территории страны, снижен порог возврата избирательного залога для кандидатов в президенты и разрешено привлечение добровольных агитаторов на время предвыборной агитации.

<sup>5</sup> В Пересмотренных руководящих принципах по проведению референдумов Венецианской комиссии Совета Европы 2020 года не рекомендуется проводить выборы и референдум в один и тот же день «в случае, если референдум касается института, в отношении которого проводятся выборы». В ответ на приглашение от ЦИК от 15 декабря 2020 года наблюдение за референдумом будет осуществляться ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ в той степени, в которой это возможно в условиях ее формата и имеющихся ресурсов.

<sup>6</sup> Включая Законы КР «О политических партиях», «О мирных собраниях», Уголовный кодекс КР, Кодекс КР «О нарушениях» и Кодекс КР «О проступках».

<sup>7</sup> Сюда входят [Международный пакт о гражданских и политических правах](#), [Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации](#), [Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин](#) и ее факультативный протокол, а также [Конвенция о правах инвалидов](#).

<sup>8</sup> Важно отметить, что изменениями и дополнениями 2017 и 2019 годов было введено определение использования административного ресурса в избирательное законодательство и санкции за него, включая ответственность за использование административного ресурса и подкуп избирателей. Прочие изменения касались включения лиц с ограниченными возможностями здоровья, агитация в онлайн-СМИ, участие добровольных помощников в агитации, прав наблюдателей и прояснения крайних сроков рассмотрения жалоб.

Законом КР «О референдуме Кыргызской Республики» регулируются базовые аспекты проведения референдумов; тем не менее, его положения весьма неопределенны в отношении таких очевидных вопросов, как определение агитации по референдуму, сроков регистрации агитационных групп и деталей, касающиеся финансирования агитации по референдуму. Одновременное применение закона о выборах и закона о референдуме выявило пробелы и неясности, которые заслуживают дополнительного регулирования.<sup>9</sup> В то время как ЦИК устранила некоторые из этих недостатков за счет выпуска регулятивных постановлений, ее толкование закона не всегда упрощало действия участников избирательного процесса.<sup>10</sup>

После отмены ЦИКом результатов парламентских выборов 2020 года и назначения им повторных выборов уходящий парламент, 26 октября 2020 года, принял закон, который приостановил проведение повторных выборов. Данное приостановление было обосновано, среди прочего, четко выраженной целью провести конституционную реформу.<sup>11</sup> Несмотря на то, что Конституционная палата Верховного суда КР признала такое решение конституционным, она критиковала продолжительность приостановления и отметила отсутствие мандата парламента, срок полномочий которого истек на инициирование конституционной реформы, также ссылаясь на заключение Венецианской комиссии Совета Европы.<sup>12</sup> Несмотря на эти выводы и критику со стороны гражданского общества, 10 декабря 2020 года парламент назначил референдум по конституционному вопросу, не соблюдая нормотворческие процедуры и не обеспечив время для консультаций с общественностью.<sup>13</sup> Назначение референдума было оспорено в Конституционной палате Верховного суда КР, жалобу в которую не приняли, отметив, что права заявителя не были затронуты, поскольку необходимость в консультациях с общественностью не может «препятствовать оперативному проявлению законодательной власти». Такое обоснование подрывает конституционное право граждан на участие в обсуждении законодательства.<sup>14</sup>

<sup>9</sup> К примеру, законодательство не регулирует то, как нужно проводить идентификацию избирателя в случаях, когда выборы или референдум проводятся в один и тот же день, то, как проводить различие между агитацией по референдуму и предвыборной агитацией, проводимыми кандидатами в президенты, и то, как рассчитывать бесплатное эфирное время в отсутствие конечных сроков регистрации агитационных групп по референдуму.

<sup>10</sup> ЦИК приняла постановление, предоставляющее некоторым группам избирателей возможность проголосовать на тех избирательных участках, на которых они работают (см. раздел «Регистрация избирателей»). Тем не менее, ЦИК ограничила бесплатное эфирное время, рассчитав количество часов с момента их распределения, а не с момента назначения референдума (см. раздел «Средства массовой информации»), а новые требования в части подписных листов усложнили процесс сбора подписей (см. раздел «Регистрация кандидатов»).

<sup>11</sup> Закон от 26 октября 2020 года остается в силе до завершения конституционной реформы. В [срочном консультативном заключении Венецианской комиссии Совета Европы](#) говорится: «Что касается фактической цели приостановки, [...] парламент во время периода пророгации в принципе не будет обладать демократической легитимностью для проведения конституционной реформы».

<sup>12</sup> Конституционная палата ВС КР отметила, что перенос выборов на восемь месяцев «чрезмерным и неоправданным объективными причинами». Она также отметила, что в период пролонгации парламент обязан «руководствоваться в своей деятельности принципом разумной сдержанности. В срочном консультативном заключении Венецианской комиссии Совета Европы отмечается, что «во время пророгации, которая происходит после истечения срока полномочий законодательного органа, парламенту не разрешается утверждать конституционные реформы».

<sup>13</sup> В то время как первое чтение законопроекта по референдуму было проведено 9 декабря 2020 года, второе и третье чтения прошли 10 декабря 2020 года, а сам закон вступил в силу уже 11 декабря 2020 года. При этом регламентом парламента предусматривается срок, как минимум, десять дней между чтениями, причем депутаты должны получить законопроект не менее, чем за три дня до заседания парламента. Пунктом 5.3 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) устанавливается требование о том, что государства-участники ОБСЕ должны соблюдать нормы Конституции и действовать образом, соответствующим требованиям законодательства.

<sup>14</sup> Согласно статье 52 Конституции КР, граждане обладают правом участия в обсуждении законодательства.



Согласно закону КР о референдуме, решение принятое на референдуме носит обязательный характер.<sup>15</sup> Тем не менее, характер вопроса, вынесенного на референдум, указывает на то, что его результаты не ведут к автоматическому конституционному изменению, что создает неопределенность конституционно-правовых последствий референдума.<sup>16</sup> В то время как в ходе референдума граждан просили выбрать между президентской и парламентской системами, Конституционное совещание, назначенное и.о. Президента КР Мамытовым, проинформировало ОМНВ БДИПЧ о том, что оно уже разработало проект новой Конституции, которым предусматривается президентская форма правления.

## Организация и проведение выборов

Досрочные выборы Президента КР и референдум проводились ЦИК, 54 территориальными избирательными комиссиями (ГИК) и 2 474 участковыми избирательными комиссиями (УИК), включая 48 УИК, открытых за рубежом. Члены всех избирательных комиссий назначаются сроком на пять лет.

ЦИК является постоянным, коллегиальным органом, ответственным за организацию выборов и проведение референдумов.<sup>17</sup> Она регулярно проводит открытые заседания, на которые приходят представители СМИ, наблюдатели и представители кандидатов: и прямая трансляция заседаний осуществляется в онлайн-режиме.<sup>18</sup> Информация о заседаниях зачастую объявляется на сайте ЦИК лишь незадолго до их фактического начала, что не всегда давало всем сторонам возможность успеть их посетить. В то время как большинство решений ЦИК, в соответствии с законом, публиковалось на ее сайте в течение 24 часов после их принятия, решения, принимавшиеся в отношении рассмотренных жалоб, опубликовывались с существенной задержкой.<sup>19</sup> В то время как решения по техническим вопросам принимались по большей части единогласно, мнения членов комиссии часто разделялись и выглядели предвзятыми, когда дело касалось жалоб и прочих заявляемых нарушений избирательного законодательства. Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ ставили под сомнение беспристрастность ЦИК, указывая на отсутствие ее независимости.

Деятельность рабочих групп, созданных ЦИК для содействия своей работе и проведения предварительного обзора различных аспектов избирательного процесса, способствовала инклюзивности обсуждений связанных с электоральными вопросами. В то время как их решения должны нести консультативный характер, указанные группы, время от времени, рассматривали

<sup>15</sup> Закон гласит, что такое решение не требует дополнительного утверждения.

<sup>16</sup> Абзац I.3.1.c Кодекса передовой практики по референдумам Венецианской комиссии Совета Европы гласит, что «избиратели должны быть проинформированы о воздействии своих голосов и, тем самым, о воздействии референдума».

<sup>17</sup> 12 членов ЦИК были назначены парламентом, из которых по четыре по представлению Президента и парламентской оппозиции. Четыре члена ЦИК женщины, включая председателя. В то время как большинство нынешних членов было назначено в июне 2016 года, двое были заменены. Один член ЦИК ушел с должности в сентябре по причине выдвижения своей кандидатуры на парламентских выборах 2020 года, а второй подал в отставку в октябре после выступления с резкой критикой ЦИК за отсутствие реакции на заявленные нарушения избирательного законодательства.

<sup>18</sup> Примечательно, что прямая трансляция не была доступна в случае трех жеребьевок, которые проводил ЦИК для кандидатов в президенты и групп агитации по вопросам референдума: 14 декабря 2020 года для распределения бесплатного эфирного времени и площади в печатных СМИ среди кандидатов в президенты, 19 декабря 2020 года для установления порядка имен кандидатов в президенты в избирательном бюллетене и 28 декабря для распределения бесплатного эфирного времени среди групп агитации по вопросам референдума.

<sup>19</sup> К примеру, согласно данным с сайта ЦИК, как минимум, семь жалоб было рассмотрено ЦИК 4 декабря 2020 года; тем не менее, сами решения появились на сайте лишь через десять дней после их принятия.

жалобы, связанные с нарушениями правил проведения агитации и финансирования предвыборной кампании без их последующего рассмотрения ЦИК.<sup>20</sup>

Президентские выборы прошли в сжатые сроки и одновременно с референдумом, что, согласно собеседникам ОМНВ БДИПЧ, создало дополнительные трудности в части подготовки и проведения избирательных процессов в зимнее время.<sup>21</sup> ТИК и УИК, которые посетили наблюдатели ОМНВ БДИПЧ, получили достаточную материально-техническую поддержку от органов местного самоуправления и были в достаточной мере оборудованы для проведения избирательного процесса. Помимо обучения членам ТИК и УИК были предоставлены компьютеры и обучающие видеоматериалы, охватывающие все этапы их работы.<sup>22</sup> В то время как почти половина членов ТИК и большинство членов УИК женщины, различные этнические меньшинства все еще не имеют полного представительства в ТИК, даже в тех районах, где они составляют значительную часть местного населения. В целом, работа нижестоящих избирательных комиссий ОМНВ БДИПЧ была оценена положительно.

В преддверии выборов, ЦИК провела серию обучающих мероприятий для сотрудников правоохранительных органов о том, как реагировать на нарушения правил агитации и расследовать их, в частности применительно к случаям подкупа избирателей и использования административного ресурса. ЦИК также организовала обучающие мероприятия для представителей кандидатов по правилам агитации и представления финансовой отчетности.

ЦИК подготовила и показала в эфире государственного телевидения информационно-справочные ролики для избирателей на кыргызском и русском языках, которые были посвящены важности участия в выборах и референдуме, регистрации избирателей, информации о кандидатах, участии молодежи и избирателей, находящихся за пределами республики, а также дню голосования. Некоторые из этих видеороликов сопровождалась сурдопереводом. Помимо этого, также не проводилась комплексная информационная кампания для избирателей, поясняющая последствия вариантов ответов, приведенных на бюллетене. Наблюдатели ОМНВ БДИПЧ на практике выявили, что у избирателей практически не было информации в этом отношении.<sup>23</sup>

## Регистрация избирателей

Правом голоса обладают все граждане КР, которые достигли 18 лет на день голосования, за исключением признанных недееспособными судом и содержащихся в местах лишения свободы по вступившему в законную силу приговору суда независимо от тяжести преступления. Оба ограничения противоречат международным стандартам и обязательствам.<sup>24</sup>

<sup>20</sup> См. раздел «Жалобы и апелляции».

<sup>21</sup> К примеру, наличие достаточного количества запасных автоматически считывающих урн (АСУ), соответствующий характер помещений для голосования с учетом санитарно-эпидемиологических требований в свете профилактики COVID-19 и обеспечение прозрачности процесса были наиболее часто отмечаемыми вопросами в ходе общения с собеседниками ОМНВ БДИПЧ. Согласно пункту 2 Статьи 48 Закона КР о выборах, сроки досрочных выборов сокращаются на четверть.

<sup>22</sup> ТИК формируются ЦИК в составе не менее 11 членов, в то время как УИК формируются соответствующими ТИК в составе не менее семи членов. Половина членов каждой комиссии выдвигается политическими партиями, а вторая – органами местного самоуправления.

<sup>23</sup> Абзац 11 Общего комментария No. 25 к статье 25 МПГПП 1996 года гласит: «Кампании по обучению и регистрации избирателей нужны для обеспечения эффективной реализации проинформированным сообществом своих прав по статье 25».

<sup>24</sup> Параграф 7.3 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года предусматривает, что Государства-участники «гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право», в то время как параграфом 24 предусматривается, что «любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого



В республике действует пассивная система регистрации избирателей, для включения в списки избирателей граждане должны пройти биометрическую регистрацию. Согласно данным Государственной регистрационной службы при Правительстве КР (ГРС), около 450 000 граждан КР не прошли биометрическую регистрацию и, таким образом, не могут реализовать свое избирательное право.<sup>25</sup> Два идентичных списка избирателей были сформированы путем выгрузки данных из Единого государственного реестра населения (ЕГРН), один для досрочных президентских выборов и другой – для референдума. После выгрузки ведением и актуализацией этих списков занималась ЦИК. В итоговые списки избирателей значились 3 563 574 избирателя, из которых 52 процента – женщины.

Избиратели распределены по избирательным участкам в соответствии с адресом постоянного места жительства. После недавних изменений в избирательном законодательстве избиратели, проживающие на территории КР, были лишены возможности заявлять о намерении голосовать по избирательному адресу места проживания или пребывания. В то время как многие собеседники ОМНВ БДИПЧ отмечали тот факт, что упразднение этой возможности потенциально могло способствовать предотвращению подкупа избирателей, который, согласно заявлениям, широко применялся в ходе парламентских выборов 2020 года, он в конечном итоге создал препятствия для реализации своего избирательного права гражданами КР, которых это упразднение коснулось.

По информации ГРС, расхождения в данных, содержащихся в государственном реестре национальных паспортов и регистрационном учете граждан по месту жительства и месту пребывания, являющиеся результатом недостаточной синхронизации данных, затрагивают около 300 000 избирателей.<sup>26</sup> Связанные с этим нюансы, возможно, привели к тому, что некоторые избиратели не смогли проголосовать в день голосования.

Для того чтобы быть включенным в списки избирателей в соответствии с новым адресом регистрации, избиратели имели возможность подать заявления об уточнении данных в списках избирателей до 29 декабря 2020 года. Согласно данным наблюдений ОМНВ БДИПЧ, инструкции ЦИК по обработке таких заявлений УИК применялись непоследовательно.<sup>27</sup>

После внесения изменений и дополнений в положение ЦИК члены избирательных комиссий, сотрудники правоохранительных органов, находящиеся на дежурстве в день голосования, операторы устройств для биометрической идентификации избирателей, медицинские работники

---

закона». Параграф 14 и Замечание Общего Порядка 25 [к статье 25 МПГПП](#) гласят, что основания для лишения права голоса «должны быть объективными и обоснованными». Абзац 48 Замечания [Общего Порядка 1 к статье 12 Конвенции о правах инвалидов](#) гласит, что «способность лица принимать решения не может служить основанием для исключения инвалидов из процесса реализации их политических прав, в том числе права голосовать, права выдвигать свою кандидатуру на выборах». Также см. статью 29 [КПИ](#).

<sup>25</sup> Биометрические данные (цифровые отпечатки пальцев, фотография и подпись) используются для идентификации избирателя в день голосования.

<sup>26</sup> В соответствии с заявлением председателя ЦИК от 23 декабря 2020 года, из них около 270 000 – избиратели с паспортом образца 2004 года, которые остались приписанными к избирательным участкам в соответствии с данными паспорта, независимо от их текущего постоянного места проживания. Аналогичным образом, примерно 30 000 избирателей с паспортом образца 2017 года, также оставались приписанными к избирательным участкам по старым адресам в случаях, когда они не осуществляли запись на чип электронной карты изменения по адресу

<sup>27</sup> К примеру, вместо принятия заявления об уточнении данных, одна из УИК в Бишкеке порекомендовала избирателю обновить паспорт старого образца в ГРС. Другой избиратель получил аналогичную рекомендацию на горячей линии ЦИК. Кроме того, в одной из УИК в Бишкеке отказались принимать заявление избирателя об уточнении данных по причине временного сбоя в работе базы данных адресов, в то время как другая УИК приняла такое заявление, несмотря на отсутствие доступа к базе данных.

и прочие лица, закрепленные за избирательными участками, были включены в списки избирателей этих избирательных участков на основании приказов руководителей соответствующих организаций и ведомств.<sup>28</sup> В целом собеседники ОМНВ БДИПЧ не выражали опасений в части технологий, используемых для регистрации и идентификации избирателей.

## Регистрация кандидатов

Кандидатами могут являться правомочные избиратели в возрасте от 35 до 70 лет, проживающие в стране более 15 лет в целом и владеющие государственным языком. Лица с непогашенной судимостью не обладают правом баллотироваться,<sup>29</sup> независимо от тяжести преступлений, что противоречит параграфу 24 Копенгагенского документа ОБСЕ.<sup>30</sup> Граждане, состоящие в гражданстве другого государства, также неправомочны.<sup>31</sup>

Кандидаты могут баллотироваться независимым образом или за счет выдвижения политической партией. Изначально 65 лиц направило документы о выдвижении в ЦИК, которая подтвердила правомочность 50 кандидатов.<sup>32</sup> Для того чтобы зарегистрироваться, кандидаты должны были предоставить подписные листы с подписями, как минимум, 30 000 избирателей, создать избирательный фонд и внести избирательный залог в размере одного миллиона сомов (около 10 000 евро).<sup>33</sup> В соответствии с рекомендациями БДИПЧ подписные листы теперь проверяются и подтверждаются до того момента, когда устанавливается требуемое количество подписей.

К установленному избирательным законодательством сроку двадцать выдвинутых кандидатов смогли направить свои регистрационные документы, включая требуемое количество подписей и подтверждение оплаты избирательного залога.<sup>34</sup> После завершения процесса проверки и подтверждения подписных листов ЦИК отказала в регистрации двум кандидатам по причине недостаточного количества собранных действительных подписей.<sup>35</sup> Соответственно, ЦИК зарегистрировала 18 оставшихся кандидатов, включая одну женщину. Процесс проверки и

---

<sup>28</sup> Данные изменения и дополнения не коснулись наблюдателей (см. раздел «Общественные и международные наблюдатели»).

<sup>29</sup> В октябре 2020 года Верховный суд КР отменил ранее вынесенные обвинительные приговоры в отношении г-на Асанова, г-на Жапарова и г-на Джеенбекова.

<sup>30</sup> Параграф 15 Замечания общего порядка №. 25 Комитета по правам человека ООН 1996 года гласит, что «любые ограничения в отношении права быть избранным, например в связи с достижением минимального возраста, должны основываться на объективных и разумных критериях. В отношении лиц, на которых не распространяется вышеупомянутое ограничение, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования».

<sup>31</sup> В Совместном заключении по изменениям и дополнениям в некоторые законодательные акты, связанные с санкциями за нарушение избирательного законодательства, БДИПЧ ОБСЕ и Венецианской комиссии Совета Европы 2020 года рекомендуется «должным образом принимать во внимание минимизацию и, в конечном итоге, упразднение ограничений в отношении занятия государственных должностей лицами с двойным гражданством».

<sup>32</sup> Три кандидата, которым было отказано в регистрации, имели непогашенные судимости, а девять других кандидатов, которым также было отказано в регистрации, не направили свидетельство о прохождении государственной экспертизы на владение государственным языком, в то время еще три кандидата отозвали свои кандидатуры. Из 65 потенциальных кандидатов, объявивших о своем желании баллотироваться, лишь восемь были женщинами и лишь одна была выдвинута политической партией.

<sup>33</sup> Избирательный залог возвращается кандидатам, которые получили, как минимум, один процент голосов или отозвали свои кандидатуры до утверждения бюллетеня, а также тем, кому было отказано в регистрации. 1 евро приблизительно равен 100 сом КР.

<sup>34</sup> Восемнадцать кандидатов отозвали свои заявления о желании баллотироваться, а еще двенадцать не направили требуемое количество подписей.

<sup>35</sup> В одном случае 902 из направленных 30 106 подписей были признаны недействительными, а в другом случае все подписные листы были признаны недействительными по причине нарушения правил финансовой отчетности в ходе их подготовки.

подтверждения подписей был открыт для представителей кандидатов и наблюдателей, обеспечивая тем самым его прозрачность. Один кандидат отозвал свою кандидатуру.

В то время как регистрация кандидатов была в целом инклюзивной, сжатые сроки для обеспечения соответствия правовым и процедурным требованиям оказались обременительными для нескольких кандидатов.<sup>36</sup>

Граждане КР обладают правом формировать группы агитации «за» или «против» вопросов референдума, представленных в бюллетене. Поскольку избирательным законодательством конечные сроки по подаче заявки на регистрацию групп агитации по вопросам референдума не предусмотрены, ЦИК распределила бесплатное эфирное время методом жеребьевки среди 13 агитационных групп, зарегистрированных до 28 декабря 2020 года. ЦИК продолжила регистрировать группы агитации по вопросам референдума и после этой даты; тем не менее, такие группы официально не получили бесплатного эфирного времени.

### Предвыборная агитация

Предвыборная агитационная кампания официально стартовала 15 декабря 2020 года и завершилась 9 января 2021 года, за 24 часа до открытия избирательных участков.<sup>37</sup> Она была сосредоточена в основном на общих посылах, подвигающих личность и профиль кандидатов, а также на таких широких темах, таких как борьба с коррупцией и сокращение бедности. В ходе встреч с избирателями кандидаты также обещали решить самые разные региональные вопросы в рамках посылов, адаптированных под соответствующую аудиторию. В ходе президентской избирательной кампании отмечалось недостаточно тщательное обсуждение программных вопросов, поскольку в ходе теледебатов их участники сосредоточились больше на личностях кандидатов. Агитационная кампания по референдуму по большей части проводилась совместно с агитационными кампаниями кандидатов в президенты.

Агитационная среда характеризовалась преобладанием кандидата Жапарова в плане заметности, медийного и географического охвата. В то время как остальные кандидаты могли свободно проводить агитацию, недостаток ресурсов и организационного потенциала не позволял им запустить агитацию на общереспубликанском уровне. Некоторые кандидаты проводили нерегулярные агитационные мероприятия в регионах, в то время как другие и вовсе не проводили агитацию за пределами Бишкека.<sup>38</sup>

Кандидаты проводили предвыборную агитацию посредством встреч с избирателями, подомового обхода и опроса избирателей, размещения плакатов и рекламных щитов и освещения в традиционных СМИ и социальных медиа.<sup>39</sup> Агитационные мероприятия кандидата

<sup>36</sup> Семь кандидатов обжаловали решение ЦИК, заявив о своей обеспокоенности сжатыми сроками на сбор подписей. Потенциальные кандидаты могут приступать к сбору подписей исключительно после открытия избирательного фонда, следующего за подтверждением своей правомочности. ЦИК выдавала удостоверения кандидата в срок от четырех до девяти дней, что еще больше сократило время, имеющееся для сбора подписей.

<sup>37</sup> 9 января 2021 года мониторингом СМИ ОМНВ БДИПЧ было выявлено несколько случаев нарушений «дня тишины», в частности, на «Седьмом канале», в эфире которого несколько раз прошли заметки, в негативном свете освещающие кандидатов Мадумарова и Исаева.

<sup>38</sup> Кандидат Сооронкулова отметила, что не вела агитацию вне столицы, поскольку чувствовала угрозы со стороны сторонников г-на Жапарова, в то время как кандидат Джеенбеков был вынужден оставаться в Бишкеке в силу меры пресечения, избранной судом в рамках уголовного дела, по которому он проходит.

<sup>39</sup> ОМНВ БДИПЧ получила заслуживающие доверия сведения о хорошо скоординированных кампаниях в социальных медиа, содержащих личностные эмоционально-психологические и вербальные нападки на критиков г-на Жапарова.

Жапарова посещало по несколько тысяч участников, в то время как явка участников на встречах и мероприятиях других кандидатов никогда не превышала нескольких сотен человек. Хорошо скоординированная общереспубликанская агитационная кампания с подомовым охватом наблюдалась исключительно в случае г-на Жапарова. По всей республике наблюдалось большое количество плакатов, рекламных щитов и баннеров, продвигающих его кандидатуру, в то время как агитационные материалы за остальных кандидатов наблюдались лишь в нескольких случаях, что было весьма заметно. Наконец, г-н Жапаров также обеспечил наибольшую степень заметности в социальных сетях. В основе такого дисбаланса в плане охвата и степени заметности агитационных кампаний также лежит дисбаланс в объемах финансирования предвыборной кампании.<sup>40</sup>

Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ заявило о незаконном использовании государственных ресурсов в ходе своей предвыборной кампании кандидатом Жапаровым, например, таких как государственная резиденция.<sup>41</sup> Более того, были получены вызывающие доверие сведения об организованном участии государственных служащих на встречах г-на Жапарова с избирателями, а также о неравном объеме помощи, предоставляемой органами местного самоуправления, агитационным кампаниям разных кандидатов.<sup>42</sup> Заявления об использовании административного ресурса и выражения общей обеспокоенности влиянием организованной преступности озвучивались на протяжении всего этого процесса.

В то время как большинство кандидатов вели независимую агитацию в ходе второй половины предвыборной кампании, кандидаты Иманалиев, Исаев, Мадумаров и Сооронкулова скоординировали свои усилия с целью представить г-на Жапарова как нелегитимного кандидата, сосредоточившись на заявленной незаконности погашения его судимостей и заявляя о том, что он, де-факто, так и не сложил полномочия и не отказался от ресурсов, связанных с должностью и.о. президента.<sup>43</sup>

ЦИК было зарегистрировано пятнадцать групп агитации по вопросам референдума.<sup>44</sup> Агитационная кампания в поддержку президентской республики проводилась по большей части через предвыборную агитацию г-на Жапарова.<sup>45</sup> Большинство остальных кандидатов отклоняли

---

<sup>40</sup> См. раздел «Агитационное финансирование».

<sup>41</sup> Статьи 21-1 Закона КР о выборах президента запрещает использование административного ресурса в ходе избирательной кампании, упоминая, среди прочего «использование [...] помещений, занимаемых государственными органами». В [интервью](#) от 22 декабря 2020 года г-н Жапаров отметил, что использование им государственной резиденции является законным.

<sup>42</sup> К примеру, собеседники ОМНВ БДИПЧ сообщили о том, что в г. Узген (Ошская область) глава органа местного самоуправления приказал местным учителям принять участие на встрече местного актива с кандидатом Жапаровым. В г. Токмок (Чуйская область) более 150 сотрудников правоохранительных органов приняли участие на встрече г-на Жапарова с избирателями. В г. Ош государственные служащие отмечали, что боятся выражать свои политические предпочтения, и опасаются размещать плакаты какого-либо кандидата, отличного от г-на Жапарова. В г. Нарын государственные служащие отмечали, что на них оказывали давление с требованием выделить местный стадион для встречи г-на Жапарова с избирателями, несмотря на тот факт, что на тот момент на стадионе шли ремонтные работы.

<sup>43</sup> 29 декабря 2020 года эти кандидаты подали коллективный иск в Административный суд г. Бишкек, оспаривавший решение ЦИК. В их заявлении упоминалось использование государственной резиденции, официального транспортного парка, службы государственной охраны, а также де-факто реализация президентских полномочий в отношении государственных и региональных служащих г-ном Жапаровым. Данный иск был отклонен 2 января 2021 года, поскольку не был подан в сроки, установленные в отношении обжалования решений ЦИК.

<sup>44</sup> Восемь групп агитации было зарегистрировано по варианту «за» и одна – «против» президентской формы, три группы – «за» и одна – «против» парламентской формы, а также две группы – за вариант ответа «против всех».

<sup>45</sup> Долгосрочные наблюдатели ОМНВ БДИПЧ в регионах отмечали, что понимание их собеседниками вопроса референдума исходит в основном из речей г-на Жапарова.

идею проведения референдума как таковую, призывая своих сторонников либо воздержаться от голосования по нему, либо проголосовать за парламентскую форму правления, либо вовсе проголосовать «против всех». Вместе с тем, поскольку предвыборные кампании этих кандидатов проявили в целом весьма низкую заметность, настолько же малозаметными были и их послы в отношении референдума. Собеседники ОМНВ БДИПЧ часто отмечали, что три варианта вопроса в бюллетене по референдуму сложны для понимания электората и что такие далеко идущие изменения в Конституцию КР требуют большего времени, необходимого для их разъяснения избирателям и проведения консультаций с ними.<sup>46</sup>

### Финансирование избирательной кампании

Законами КР о выборах и референдуме предусматривается уровень прозрачности финансирования избирательной кампании; тем не менее, определенные аспекты все еще остаются неотрегулированными. Данными законами допускаются частные источники финансирования избирательной кампании, а государственное финансирование предвыборной кампании не предусматривается. Последние изменения и дополнения в избирательное законодательство разрешают привлечение добровольных агитаторов на общественных началах, что является выполнением предыдущей рекомендации БДИПЧ.<sup>47</sup>

Все поступления и расходы агитационных кампаний должны проходить через специальный банковский счет того или иного избирательного фонда. Надзор за финансированием избирательной кампании возложен на ЦИК, которая публикует информацию о поступлениях и расходах средств избирательных фондов на своем сайте.<sup>48</sup>

Как президентская предвыборная кампания, так и предвыборная кампания по референдуму могут финансироваться пожертвованиями со стороны граждан и юридических лиц, включая политические партии. Тем не менее, ни одна из политических партий пожертвований не сделала. Пожертвования со стороны иностранных, государственных или анонимных источников, религиозных и благотворительных организаций запрещены. Пожертвования в натуральной форме допускаются, однако, подлежат оценке в соответствии с их рыночной стоимостью.<sup>49</sup>

Правилами финансирования избирательной кампании допускаются крупные пожертвования в предвыборную агитацию кандидатов на сумму до 50 миллионов сомов (около 500 000 евро). Кандидат в президенты может внести в собственную агитационную кампанию до 15 миллионов сомов (150 000 евро), в то время как ограничение на расходование средств установлено на уровне 200 миллионов сомов (2 000 000 евро).<sup>50</sup> Законодательством ограничения на поступления и

<sup>46</sup> Параграф 3.1. [«Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов» Венецианской комиссии Совета Европы](#) гласит, что «органы власти должны предоставлять объективную информацию; это предполагает, что текст проекта законодательного акта, вынесенный на референдум, а также пояснительный доклад или же доводы, приводимые сторонниками и противниками проекта (вопроса), вынесенного на референдум в рамках уравновешенной кампании по агитации, должны быть доведены до сведения участников референдума достаточно загодя».

<sup>47</sup> Статья 41.10 гласит, что уполномоченные представители, доверенные лица, наблюдатели, представители кандидатов, политических партий в избирательных комиссиях вправе осуществлять свои полномочия, выполнять работы и услуги, прямо или косвенно связанные с выборами, на безвозмездной основе..

<sup>48</sup> В ходе избирательной кампании была сформирована рабочая группа по контролю и аудиту, призванная оказывать помощь ЦИК в осуществлении надзора за финансированием предвыборной кампании, состоящая из членов сотрудников ЦИК.

<sup>49</sup> Эти пожертвования будут отражены лишь в итоговом отчете кандидатов в президенты.

<sup>50</sup> Лишь кандидат Жапаров внес максимально разрешенную сумму из собственных средств.

расходы по предвыборной кампании по референдуму не устанавливаются, что противоречит международным стандартам и передовой практике.<sup>51</sup>

Согласно сведениям ЦИК, кандидат Жапаров потратил более 67 миллионов сомов (670 000 евро), кандидат Тольбаев – около 11 миллионов сомов (110 000 евро), а остальные кандидаты потратили в среднем 3 миллиона сомов (30 000 евро) каждый.<sup>52</sup> Многие собеседники ОМНВ БДИПЧ заявили, что некоторые связанные с предвыборной агитацией финансовые операции не проходили через специальный банковский счет, что противоречило законодательству.<sup>53</sup> Для агитационных групп по референдуму было открыто пятнадцать специальных счетов. Тем не менее, информация о поступлениях и расходах предвыборной кампании публиковалась на еженедельной основе лишь для шести агитационных групп, которые в целом получили более 1 миллиона сом (10 000 евро) в виде взносов и израсходовали около 360 000 сом (3 600 евро).

Согласно законодательству, все кандидаты в президенты предоставили два промежуточных отчета до дня выборов, обеспечив прозрачность. По сравнению с этим, агитационные группы по референдуму должны предоставить лишь один итоговый финансовый отчет в течение 30 дней после объявления результатов референдума.

### Средства массовой информации

Динамичная среда СМИ ограничена небольшим рекламным рынком, который еще более сократился в силу коронавирусной пандемии КОВИД-19. Телевидение остается основным источником информации, вслед за ним интернет-издания и социальные сети. Вскоре после октябрьских протестов на двух самых популярных государственных вещателях, на общественном канале «КТРК» и государственном канале «ЭлТР», сменились руководители. Другие два национальных телеканала, «Пятый канал» и «Пирамида», остаются государственными, после их национализации в 2010 году. В условиях отсутствия финансовой стабильности все частные СМИ, с представителями которых беседовала ОМНВ БДИПЧ, отметили, что они работают в убыток. Как следствие, частные СМИ зачастую вынуждены полагаться на политическую финансовую поддержку или помощь со стороны международных донорских организаций, в то время как собственники крупных частных телекомпаний считаются политически ангажированными.

В виду того, что законодательством не предусматриваются ограничения на размер морального ущерба по искам за защиту чести, достоинства или деловой репутации, риск больших размеров компенсаций, сдерживает беспристрастную, аналитическую и расследовательскую

---

<sup>51</sup> Пунктом 19 [Общего комментария No. 25 Комитета ООН по правам человека 1996 года](#) к статье 25 МПГПП предусматриваются разумные ограничения на расходы избирательных кампаний «в ситуациях, когда это необходимо для того, чтобы обеспечить, что свободный выбор избирателей не подрывается, или что демократический процесс не искажается несоразмерными расходами от лица какого-либо кандидата или партии». Статья 24 [«Кодекса передовой практики по референдумам» Венецианской комиссии Совета Европы 2006 года](#) гласит: «Национальные правила в части как государственного, так и частного финансирования политических партий и избирательных кампаний должны быть применимы и к кампаниям по референдумам».

<sup>52</sup> В целом все 17 кандидатов затратили 123 миллиона сом (1 230 000 евро). Из этой суммы расходы г-на Жапарова составили 54 процента, г-на Тольбаева – 10 процентов, а расходы остальных кандидатов – 36 процентов.

<sup>53</sup> К примеру, аренда конференц-зала для встречи кандидатов Сооронкуловой, Мадумарова, Иманалиева и Исаева 29 декабря 2020 года была оплачена напрямую одним из гражданских активистов. В другом случае рекламный билборд кандидата Жапарова в г. Кара-Балта в Чуйской области был оплачен собственником рекламного билборда.



журналистику, и потенциально может привести к закрытию затрагиваемого СМИ.<sup>54</sup> Недавние физические нападения и вербальные атаки на журналистов, включая в социальных сетях, временами непосредственно провоцируемые кандидатом в президенты, способствуют дальнейшей самоцензуре.<sup>55</sup> Большинство частных СМИ, с представителями которых беседовала ОМНВ БДИПЧ, отметили сложности в получении информации от государственных учреждений, заявляя о преференциальном отношении к СМИ, которые аффилированы с государством.<sup>56</sup> Кроме того, не однозначное толкование статей Уголовного кодекса, который запрещает разжигание расовой, религиозной или межнациональной вражды, привело к блокированию ряда веб-сайтов, включая *change.org*, и задержанию блогеров за последние несколько лет.<sup>57</sup>

Избирательным законодательством предусматривается широкое определение агитации в СМИ, что подразумевает, что журналистское освещение участников де-факто можно приравняться к агитации, которая может публиковаться только как оплаченная политическая реклама. Это ограничивает допустимый объем аналитических докладов и редакционного освещения по причине формалистского толкования правовых требований в части равного освещения. Следовательно, это привело к тому, что основная часть такого новостного освещения в СМИ была оплачена кандидатами. Мониторинг СМИ, проводимый ОМНВ БДИПЧ, свидетельствует о том, что во всех наблюдаемых телеканалах 77 процентов новостного освещения кандидатов в президенты было оплачено.<sup>58</sup> Такое освещение в СМИ не обозначалось явно или однозначно как оплаченное и потенциально могло вводить избирателей в заблуждение в отношении характера контента. Представили ряда телеканалов, с которыми беседовала ОМНВ БДИПЧ, объяснили ограниченное редакционное освещение президентской кампании из-за опасений лишения

---

<sup>54</sup> В ноябре 2019 года вслед за публикацией журналистского расследования о коррупции в суд было направлено несколько исков по делам о защите чести, достоинства или деловой репутации на радио «Азаттык», интернет-издание *Kloop.kg* и журналиста, проводившего данное расследование. Размеры морального ущерба исков составили 22,5 миллионов сомов, 12,5 миллионов сомов и 10 миллионов сомов, соответственно. Данный иск в настоящее время рассматривается в Свердловском районном суде г. Бишкек. Параграф 47 [Общего комментария №34](#) Секретариата МПГПП к МПНПП гласит «Государствам–участникам следует принимать меры во избежание чрезмерных мер наказания и штрафов. Там, где это необходимо, государствам–участникам следует вводить умеренные ограничения на требование, в соответствии с которым защита обязана возместить расходы стороны, выигравшей дело».

<sup>55</sup> В ходе пресс-конференции 10 октября 2020 года г-н Жапаров пояснил, что радио «Азаттык» получило угрозы со стороны его сторонников, поскольку данная радиостанция «слегка искажала информацию». 20 декабря 2020 года г-н Жапаров назвал журналистов радио «Азаттык» «врагами народа» в своем (впоследствии отредактированном) [посте](#) на Фейсбуке.

<sup>56</sup> Абзац 19 [Общего комментария No. 34](#) к МПГПП гласит «С целью эффективного осуществления права на доступ к информации государствам–участникам в приоритетном порядке следует открыть широкий доступ к правительственной информации, имеющей общественный интерес. Государствам–участникам следует предпринимать все усилия для обеспечения легкого, быстрого, эффективного и практического доступа к такой информации.».

<sup>57</sup> В [Отчете НПО «Институт медиа-полиси» 2019 года](#) подробно описаны три случая преследования в судебном порядке блогеров по обвинениям в разжигании межнациональной вражды. Статьей 20.2 [МПГПП](#) запрещается «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию». Абзац 25 [Общего комментария No. 34](#) к МПГПП требует, что законы «Законы должны предоставлять лицам, которым поручено их осуществление, достаточные руководящие указания для того, чтобы они могли определить, на какие формы выражения мнений установлены должные ограничения, а на какие нет.».

<sup>58</sup> В период между 15 декабря 2020 года и 8 января 2021 года ОМНВ БДИПЧ осуществила мониторинг шести телевизионных каналов («Пятый канал», «Седьмой канал», «ЭлТР», «КТРК», «НТС» и «Пирамида») и четырех вебсайтов (русскоязычные версии *24.kg*, *kaktus.media* и *Kloop.kg*, а также кыргызскоязычная версия радио «Азаттык»).

аккредитации и, как следствие, потерей дохода от рекламы.<sup>59</sup> Поскольку более 99 процентов всего оплаченного контента в новостях исследуемых телеканалов принадлежало кандидату Жапарову, ограниченное информационное освещение кампании существенно сузило объем информации, доступной избирателям, и, тем самым, ограничило их возможности в части осуществления осознанного выбора.

Три/четыре аффилированных с государством телерадиовещательных компаний – «Пятый канал», «ЭлТР», «КТРК», «Пирамида» – и частный канал «7й канал» в своих новостных программах, а также в ток-шоу и других информационных передачах в основном представляли президентскую форму правления как единственно целесообразное решение для Кыргызстана на данный момент, при этом подвергая жесткой критике парламентскую форму правления как систему коллективной безответственности.<sup>60</sup> Еще одна частная телекомпания «НТС» в своих новостных программах в основном воздерживалась от освещения референдума, преимущественно освещая официальные заявления ЦИКа. После того, как руководителем агитационной группы за парламентскую республику была подана жалоба в ЦИК о явной агитации в поддержку президентской формы правления в информационных программах «КТРК», «ЭлТР» и «Пирамида», ЦИК призвала эти телеканалы обеспечить сбалансированное освещение всех вопросов, вынесенных на референдум. Представители «КТРК» отметили, что они не смогли найти экспертов, поддерживающих парламентскую форму правления, которые были готовы выступить на канале. Несмотря на то, что в ходе кампании платных политических реклам в поддержку вариантов ответов на вопросы референдума в эфире не было, некоторые материалы политической рекламы внутри информационных программ, оплаченные г-ном Жапаровым, агитировали за президентскую форму правления, в то время как некоторые кандидаты в президенты в рамках выделенного им бесплатного эфирного времени агитировали за парламентскую форму правления.<sup>61</sup>

Положения избирательного законодательства требуют от аффилированных с государством телекомпаний выделять бесплатное эфирное время – всего, «не менее часа в рабочие дни» – всем кандидатам и агитационным группам «за» или «против» вопросов референдума. В то время как «КТРК» и «ЭлТР» предоставили бесплатное эфирное время, что для многих кандидатов и агитационных групп по референдуму оказалось единственной возможностью обратиться к избирателям, «Пятый канал» и «Пирамида» этого не выделили время, несмотря на то, что оба эти канала управляются и финансируются государством. Кроме того, в ходе жеребьевки по распределению бесплатного эфирного времени среди агитационных групп по референдуму, проведенной 28 декабря 2020 года, во внимание принималось лишь оставшееся количество дней агитационной кампании, что еще больше ограничило возможность для избирателей сделать осознанный выбор. В то время как законодательство требует от телерадиовещательных компаний выделять, как минимум, половину предоставленного времени на теледебаты, «ЭлТР» не организовал дебаты среди кандидатов в президенты. Частные телеканалы также этого не сделали, ссылаясь на позицию рабочей группы ЦИКа во время парламентской избирательной

<sup>59</sup> ЦИК потребовала от всех СМИ, заинтересованных в продаже эфирного времени или печатных площадей, направить ряд документов, включая прейскуранты на политическую рекламу, если они хотят пройти аккредитацию, которая, к слову, может быть впоследствии отозвана в случае нарушений.

<sup>60</sup> Параграф I.2.2.c [«Свод рекомендуемых норм при проведении референдумов»](#) Венецианской комиссии Совета Европы предусматривает следующее: «Равенство условий, предоставляемых сторонникам и противникам проекта (вопроса), вынесенного на референдум, должно также гарантироваться в других передачах государственных СМИ и, в особенности, в информационных передачах.».

<sup>61</sup> Кандидат Калмаматов также зарегистрировал агитационную группу против президентской формы правления, получив, в результате этого, четверть всего бесплатного эфирного времени выделяемого для референдума.

кампании.<sup>62</sup> Всего на «КТРК» было организовано шесть президентских дебатов. Садыр Жапаров был единственным кандидатом, который не участвовал в дебатах, заявив, что не желает тратить время на сплетни. Формат теледебатов обеспечил лишь ограниченное взаимодействие между их участниками, поскольку кандидаты могли задать друг другу только один вопрос, в то время как вопросы, задававшиеся ведущими теледебатов, в некоторых случаях поддерживали президентскую форму правления.<sup>63</sup> Информационная ценность дебатов еще больше снизилась после того, как заместитель главы ЦИКа направил письмо «КТРК», напоминающее о запрете распространения любых заявлений, касающихся кандидатов, которые могли бы быть интерпретированы как негативные.<sup>64</sup>

По сравнению с телеведущими, исследуемые интернет-издания обеспечили больше освещения деятельности всех кандидатов в президенты; тем не менее, кандидат Жапаров получил наибольший объем освещения в основном в критическом контексте. В то время как все четыре исследованных веб-сайта в своем информационном освещении ставили под сомнение легитимность референдума, сами вопросы референдума освещались ограниченно: «Азаттык» выступал за парламентскую форму правления, в то время как *Kloop.kg* явно критично отзывался о президентской.

### Жалобы и апелляции

Жалобы могут направляться избирателями, политическими партиями и кандидатами, их доверенными лицами, организациями гражданского общества и наблюдателями. Решения, действия и бездействие избирательных комиссий могут быть обжалованы в вышестоящих избирательных комиссиях, а решения ЦИК – в Административном суде г. Бишкек, чье решение, в свою очередь, может быть обжаловано в Верховном суде КР, решение которого является окончательным.<sup>65</sup>

Для того чтобы оперативно реагировать на нарушения избирательного законодательства, ЦИК сформировала группу быстрого реагирования, в состав которой вошли представители правоохранительных органов, которая выполняла роль механизма перенаправления жалоб. Тем не менее, большая часть обращений, которые получала эта группа, не признавалась официальными жалобами в ЦИК и, в данной связи, не рассматривалась ЦИК, несмотря на ее полномочия по рассмотрению заявлений в рамках ее компетенции.<sup>66</sup> ЦИК могла оперативно

<sup>62</sup> 22 сентября 2020 года рабочая группа ЦИКа по вопросам об информировании избирателей порекомендовала каналу *Next TV* воздержаться от организации дебатов. Это было воспринято крупными частными СМИ как официальная позиция ЦИКа.

<sup>63</sup> К примеру, в ходе теледебатов от 6 января 2021 года ведущая отметила следующее: «По мнению многих экспертов, парламентская форма правления у нас не оправдалась. Именно во время парламентской формы расцвела безответственность, коррупция и мздоимство. Почему парламентская форма правления у нас не работала?»

<sup>64</sup> Сразу же после выхода в эфир дебатов между шестью кандидатами 30 декабря 2020 года, в которых отсутствующему кандидату Жапарову были озвучены критические вопросы, «КТРК» ограничил доступ к записи этих дебатов на онлайн-хостинге YouTube и удалил ее на своей официальной Фейсбук странице. КТРК объяснил это тем, что запись данных дебатов удалась из-за технического сбоя и заново опубликовала ее лишь 4 января, 2021 года. Рассмотрев жалобу от трех кандидатов, ЦИК заключила, что поскольку онлайн-доступ к записи дебатов «КТРК» был впоследствии восстановлен, дополнительные санкции со стороны ЦИКа для восстановления равенства кандидатов не требовались. Однако, ЦИК, оштрафовал генерального директора КТРК на 5,500 сомов.

<sup>65</sup> Жалобы и апелляции, подаваемые в избирательные комиссии и суды, включая по результатам выборов, должны направляться в течение трех дней и рассматриваться в течение трех дней, либо, в случае если требуется дополнительное расследование, в течение пяти дней. Обжалования решений в Верховном суде КР должны рассматриваться в течение пяти дней.

<sup>66</sup> Согласно статье 7 Закона КР об избирательных комиссиях, ЦИК обладает прерогативой обеспечения соблюдения требований избирательного законодательства и может применять административные санкции.

применять связанные с нарушениями избирательного законодательства санкции, в то время как расследование со стороны правоохранительных органов могут продолжиться после завершения избирательного процесса. В действующем законодательстве нет конечных сроков досудебного расследования. До дня выборов нерассмотренными оставалось 14 жалоб.

Помимо этого, некоторые жалобы, касающиеся предвыборной агитации и агитации по референдуму, а также финансирования предвыборной кампании, рассматривались другими рабочими группами, иногда неформально.<sup>67</sup> Отсутствие своевременного реагирования на заявлявшиеся нарушения со стороны ЦИК снизило эффективность средств защиты в отношении нарушений избирательного законодательства. В целом в ходе своих заседаний ЦИК рассмотрела лишь восемнадцать жалоб, большинство которых касалось нарушения правил проведения агитации. Ряд этих жалоб касался неравного отношения к кандидатам, а также агитационным группам по референдуму в поддержку парламентской системы в сравнении с агитационными группами, которые поддерживали президентскую модель. В то время как ЦИК установила нарушение равенства, в некоторых случаях она неохотно принимала эффективные меры, направленные на обеспечение равных условий.<sup>68</sup>

ЦИК вела онлайн-реестр жалоб, в который также вошли обращения, полученные группой быстрого реагирования. Данный инструмент повысил общую прозрачность и осведомленность общественности о фактах нарушения избирательного законодательства. Согласно данным этого реестра, более 40 из около 80 жалоб и обращений касались заявленных нарушений правил агитации кандидатом Жапаровым. Из этого числа, в рассмотрении около 30 жалоб правоохранительными органами было отказано, и лишь четыре жалобы были рассмотрены ЦИК в ходе ее заседаний. В то время как по фактам преждевременной агитации ЦИК наложила штрафы на двух кандидатов, в случае аналогичных обстоятельств по жалобе, касавшейся г-на Жапарова, штраф был наложен лишь на участвовавшего гражданина. В другом случае ЦИК наложила штраф на руководителя предвыборного штаба г-на Мадумарова за привлечение несовершеннолетних граждан к агитационным мероприятиям, в то время как заявление об аналогичном нарушении со стороны кандидата Жапарова на заседании и вовсе рассмотрено не было. ЦИК также наложила штраф на уполномоченного представителя за нарушение правил проведения агитации в ходе встречи г-на Жапарова с избирателями.<sup>69</sup> Все это привело к снижению последовательности в правоприменительной практике ЦИК и вызвало обеспокоенность ее выборочным подходом к рассмотрению жалоб. Многие собеседники ОМНВ БДИПЧ выражали мнение о том, что избирательные комиссии и правоохранительные органы тщательно рассматривают лишь те нарушения, которые не касаются ведущего кандидата. Стоит отметить, что в ходе пребывания в должности и.о. Президента КР, г-н Жапаров назначил новых руководителей правоохранительных органов.<sup>70</sup>

<sup>67</sup> На некоторые жалобы ответы были предоставлены письмами рабочих групп.

<sup>68</sup> К примеру, в ходе заседания ЦИК не было очевидно, обязывала ли ЦИК выделить равный объем эфирного времени «КТРК» агитационной группе за парламентскую модель. Заявитель сообщил ОМНВ БДИПЧ, что его группе это время предоставлено не было. Также см. раздел «Средства массовой информации». Согласно статье 6 Закона КР об избирательных комиссиях, ЦИК должна обеспечить равные правовые условия для участников.

<sup>69</sup> В то время как данным законодательством предписывается, что кандидаты ответственны за действия своих уполномоченных представителей, предложение наложить санкции на г-на Жапарова не получило достаточно голосов в ходе голосования по данному вопросу на заседании членов ЦИК.

<sup>70</sup> Министр внутренних дел КР была назначен 10 октября 2020 года, председатель ГКНБ КР – 16 октября 2020 года, а Генеральный прокурор – 21 октября 2020 года.

Три решения ЦИК было обжаловано, все безуспешно.<sup>71</sup> Процессуальные сроки по рассмотрению апелляций были соблюдены, и решения были опубликованы своевременно. Так как уровень доверия к беспристрастному разрешению избирательных споров судебной властью остается низким, многие собеседники ОМНВ БДИПЧ выразили обеспокоенность по поводу политического влияния на суды. 25 декабря 2020 года Совет судей распространил открытое обращение к общественности, призывая обратить внимание на «неприкрытое давление судебную систему со стороны правоохранительных органов».

### **Участие национальных меньшинств**

Кыргызская Республика является многонациональным обществом, в котором национальные меньшинства составляют около 27 процентов общей численности населения. Этнические узбеки являются самым крупным этническим меньшинством, в основном проживающим в Ошской и Джалал-Абадской областях, где на их долю приходится до 28 процентов местного населения. Среди кандидатов в президенты представителей этнических меньшинств не было, а вопросы, связанные с межнациональными отношениями, в программах кандидатов ярко не отражались. Материалы, связанные с обучением избирателей и агитацией, публиковались на государственном (кыргызском) и официальном (русском) языках. Помимо этого, некоторые местные СМИ также публиковали информацию для избирателей на узбекском языке. ОМНВ БДИПЧ не наблюдала и не получала сведений о каких-либо случаях разжигания межнациональной розни применительно к этническим меньшинствам в телерадиовещательных, печатных или социальных СМИ.

### **Гражданские и международные наблюдатели**

Избирательным законодательством предусматривается наблюдение за президентскими выборами и референдумом со стороны кандидатов, организаций гражданского общества, групп агитации по вопросам референдума и международных наблюдателей. Наблюдатели и общественные наблюдатели, могут зарегистрировать до двух и трех наблюдателей в каждую избирательную комиссию соответственно.<sup>72</sup> Упразднение возможности голосования по избирательному адресу потенциально могло создать препятствия для общественных наблюдателей, у которых не могли голосовать на тех избирательных участках, на которых они вели наблюдение в день голосования.

ЦИК аккредитовала 333 международных наблюдателя, представляющих 44 страны и 35 посольств и организаций. Всего 13 гражданских групп наблюдателей уведомили ЦИК о своем намерении осуществлять наблюдение за президентскими выборами, и 5 из них также хотели осуществить наблюдение за референдумом.

### **День выборов**

<sup>71</sup> В одном из заявлений об обжаловании решения ЦИК о назначении даты досрочных выборов президента было отказано Административным судом, чье решение было оставлено в силе Верховным судом КР. Верховный суд КР также оставил в силе решение ЦИК в части признания подписных листов кандидатов недействительными по причине того факта, что их подготовка не была оплачена из средств избирательного фонда. Апелляции, оспаривавшей решение ЦИК в части жалобы в отношении регистрации г-на Жапарова, было отказано в принятии Административным судом, чье решение было оставлено в силе Верховным судом КР.

<sup>72</sup> Избирательным законодательством не определено максимальное количество наблюдателей от групп агитации по вопросам референдума, которые могут быть зарегистрированы в каждую избирательную комиссию.

Международная миссия по наблюдению за выборами не предпринимала систематического или комплексного наблюдения за ходом голосования в день выборов. Члены миссии посетили ограниченное количество избирательных участков во всех областях республики, а также в городах Бишкек и Ош.

День выборов прошел упорядоченно, а прозрачность процесса была обеспечена. На посещенных избирательных участках процедуры голосования в целом соблюдались; однако, тайна голосования иногда не соблюдалась в ходе того, как избиратели опускали бюллетени в АСУ. Процесс идентификации и регистрации избирателей в целом прошел гладко; однако, технические проблемы с оборудованием для идентификации избирателей и АСУ привели к задержкам и перебоям в процессе на некоторых посещенных избирательных участках.

В свете проходящей пандемии КОВИД-19 ЦИК в сотрудничестве с Министерством здравоохранения КР разработал конкретные правила в части сдерживания распространения вируса, включая меры социального дистанцирования вне и внутри помещений для голосования и обеспечение членов избирательных комиссий и избирателей средствами индивидуальной защиты. Тем не менее, защитные меры не были реализованы хорошо, а нормы социального дистанцирования не всегда соблюдались.

Большинство избирательных участков были оснащены пандусами, трафаретными материалами, текстом, набранным шрифтом Брайля, увеличительным, усиливающим и прочим оборудованием, призванным оказать содействие в голосовании для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Вместе с тем, некоторые избирательные участки располагались на втором этаже зданий.

Подсчет голосов осуществлялся прозрачно, без задержек. Тем не менее, также наблюдались некоторые процедурные несоответствия в части действительности бюллетеней. Предварительные результаты в целом были сгенерированы АСУ своевременно, после чего прошел ручной подсчет.

Гражданские наблюдатели и наблюдатели от кандидатов присутствовали на большинстве посещенных избирательных участков. Некоторые наблюдатели ОМНВ отмечали присутствие неуполномоченных лиц на нескольких избирательных участках.

В ходе дня выборов ЦИК продолжал опубликовывать жалобы и сообщения о заявляемых нарушениях. Они в основном были связаны с несоблюдением процедур дня выборов, включая один случай заявляемого подкупа избирателей вблизи избирательного участка. Согласно сведениям ЦИК заявления о нарушениях избирательного законодательства были перенаправлены правоохранительным органам. ЦИК разместил предварительные результаты голосования на своем вебсайте незадолго после завершения голосования, а явка избирателей, согласно его сведениям, составила около 40 процентов в случае как президентских выборов, так и референдума.



---

## ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

---

Бишкек, 11 января 2021 года – Данное Заявление о предварительных выводах и результатах является результатом общих усилий со стороны Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ и Парламентской ассамблеи (ПА) ОБСЕ. Оценка была проведена на предмет того, соответствовали ли проведенные выборы обязательствам ОБСЕ и прочим международным обязательствам и стандартам в части демократических выборов, а также национальному законодательству.

Г-н Петер Йуэл Йенсен был назначен Действующим председателем ОБСЕ в качестве Специального координатора для осуществления руководства краткосрочной миссией наблюдателей. Г-н Райнхольд Лопатка возглавлял делегацию Парламентской ассамблеи ОБСЕ, а г-н Тамаш Мезерич является главой МНВ БДИПЧ, развернутой с 9 декабря 2020 года.

Каждый из институтов, участвовавших в данной Международной миссии по наблюдению за выборами (ММНВ), подписал Декларацию принципов международного наблюдения за выборами 2005 года. Данное Заявление о предварительных выводах и результатах предоставляется до завершения избирательного процесса. Итоговая оценка выборов будет зависеть, отчасти, от того, как пройдут оставшиеся этапы избирательного процесса, включая оформление отчетности о результатах голосования и их объявление, а также рассмотрение жалоб и апелляций после дня выборов. БДИПЧ предоставит комплексный заключительный отчет, включая рекомендации по потенциальным улучшениям, примерно через восемь недель после завершения избирательного процесса. ПА ОБСЕ представит свой отчет на следующем заседании своего Постоянного комитета.

ОМНВ БДИПЧ состояла из 15 экспертов, работающих в столице, и 22 долгосрочных наблюдателя, командированных по всей республике.

В день выборов работало 84 наблюдателя, включая 40 наблюдателей, привлеченных БДИПЧ, а также делегация ПА ОБСЕ, состоящая из 44 членов. Наблюдатели привлекались из 24 Государств-участников ОБСЕ.

Наблюдатели хотели бы поблагодарить Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за приглашение и Министерство иностранных дел Кыргызской Республики за оказанную поддержку. Они также выражают свою признательность государственным органам, кандидатам, организациям гражданского общества и представителям международного сообщества за выраженные ими мнения и проявленное сотрудничество.

За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь к следующим лицам:

- Тамаш Мезерич, глава ОМНВ БДИПЧ, в Бишкеке (+996 312 669 373);
- Катя Андруш, БДИПЧ, пресс-секретарь (+48 609 522 266) или Каха Инаишвили, советник по вопросам выборов БДИПЧ (+48 691 060 501) в Варшаве;
- Андреас Бейкер, ПА ОБСЕ, руководитель комитета по вопросам выборов (+45 601 08 126)

**Адрес ОМНВ БДИПЧ:** Кыргызская Республика, 720011, Бишкек, ул. Абдрахманова 191

Тел.: +996 312 669 373

Эл. почта: [office@odihr.kg](mailto:office@odihr.kg)

Сайт: [www.osce.org/odihr](http://www.osce.org/odihr)