

# СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РЕГИОНЕ ОБСЕ

СПРАВОЧНЫЙ ДОКУМЕНТ 2005

СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

СЕНТЯБРЬ 2005 ГОДА

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА



# СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РЕГИОНЕ ОБСЕ

СПРАВОЧНЫЙ ДОКУМЕНТ 2005

СОВЕЩАНИЕ ОБСЕ ПО ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ ИЗМЕРЕНИЮ

СЕНТЯБРЬ 2005 ГОДА



Данный документ подготовлен департаментом по правам человека Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе при помощи представительств ОБСЕ на местах. Все усилия были направлены на то, чтобы собрать точную и объективную информацию по данному вопросу.

Данная публикация обновляет информацию, которая содержится в Справочном документе БДИПЧ 2004/1 от октября 2004 года. Цель этой публикации заключается в том, чтобы дать сравнительный анализ развития ситуации в отношении применения смертной казни в государствах-участниках ОБСЕ, а также способствовать конструктивному обсуждению данной проблемы. Содержание публикации не обязательно совпадает с политикой и позицией ОБСЕ или БДИПЧ.

Все замечания и предложения просим направлять на адрес департамента по правам человека БДИПЧ.

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ)  
Aleje Ujazdowskie 19  
00-557 Warsaw  
Poland  
<http://www.osce.org/odhr>

© ОБСЕ/БДИПЧ 2005 г.

Перевод с английского: Ольга Григорьева

Все права защищены. Содержание этой публикации может бесплатно копироваться и использоваться для образовательных и других некоммерческих целей при том условии, что ОБСЕ/БДИПЧ будет всегда указываться в качестве источника информации.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>1. СТАТУС СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕГИОНЕ ОБСЕ</b> .....	5
<b>2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ</b> .....	7
2.1 Международные стандарты, ограничивающие применение смертной казни .....	7
2.2 Международные стандарты, запрещающие применение смертной казни . . .	11
<b>3. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РЕГИОНЕ ОБСЕ</b> .....	13
3.1 Албания .....	15
3.2 Беларусь .....	16
3.3 Казахстан .....	21
3.4 Кыргызстан .....	24
3.5 Латвия .....	27
3.6 Российская Федерация .....	28
3.7 Таджикистан .....	31
3.8 Соединенные Штаты Америки .....	36
3.9 Узбекистан .....	44
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	
1. Обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни .....	51
2. Другие соответствующие международные нормы и инструменты .....	54
3. Анкета по вопросу о смертной казни .....	70
4. Статус ратификации .....	74

## ВВЕДЕНИЕ<sup>1</sup>

В Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) входят 55 государств-участников. В большинстве из них смертная казнь отменена за все преступления. В **главе 1** данного справочного документа дается перечень всех государств-участников ОБСЕ, которые классифицированы по следующим признакам: государства, в которых смертная казнь отменена; государства, в которых смертная казнь отменена частично; государства, в которых смертная казнь отменена де-факто, и государства, в которых смертная казнь применяется.

В то время как обязательства ОБСЕ по вопросу о смертной казни не требуют ее отмены, существует ряд обязательств относительно применения смертной казни. В частности, государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательство применять смертную казнь без нарушения взятых на себя международных обязательств. Соответственно, в **главе 2** предоставлен обзор международных стандартов относительно смертной казни, которые были разработаны в рамках ОБСЕ, Организации Объединенных Наций (ООН), Совета Европы и Европейского Союза.

Государства-участники ОБСЕ, в которых применяется смертная казнь, также приняли на себя обязательства предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни. В **главе 3** данной публикации БДИПЧ стремится помочь государствам-участникам ОБСЕ выполнить свои соответствующие обязательства, предоставив им возможность распространения информации, касающейся применения смертной казни. Намерение БДИПЧ заключается в том, чтобы информация, представленная в данной главе, основывалась преимущественно на данных, полученных от самих государств-участников. Эта информация включает в себя анализ законодательства государств в области применения смертной казни, статистику о количестве вынесенных и приведенных в исполнение смертных приговоров, а также информацию о соответствии международным стандартам, перечисленным в главе 2.

В приложении данной публикации можно найти копию анкеты, которая была разослана государствам-участникам с просьбой о предоставлении информации, касающейся применения смертной казни. В приложении также приведены тексты соответствующих обязательств ОБСЕ и других международных стандартов, а также таблица ратифицированных международных документов.

<sup>1</sup> Эта публикация обновляет информацию, которая содержится в Справочном документе БДИПЧ 2004/1 и охватывает период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года. Справочный документ отдельно уточняет, если информация относится к периоду после 30 июня 2005 года.

## 1.

## СТАТУС СМЕРТНОЙ КАЗНИ В РЕГИОНЕ ОБСЕ

В соответствии со статусом смертной казни в законодательстве и практике каждого государства, в данном справочном документе каждое государство-участник было классифицировано как **государство, в котором смертная казнь отменена; государство, в котором смертная казнь отменена частично; государство, в котором смертная казнь отменена де-факто, и государство, в котором смертная казнь сохраняется.**

**Государства, в которых смертная казнь отменена: смертная казнь отменена за все преступления.**

**Сорок шесть** государств-участников ОБСЕ являются государствами, в которых смертная казнь отменена за все преступления:

- Андорра
- Армения
- Австрия
- Азербайджан
- Бельгия
- Босния и Герцеговина
- Болгария
- Канада
- Хорватия
- Кипр
- Чешская Республика
- Дания
- Эстония
- Финляндия
- Франция
- Грузия
- Германия
- Греция
- Ватикан
- Венгрия
- Исландия
- Ирландия
- Италия
- Лихтенштейн
- Литва
- Люксембург
- Мальта
- Молдова
- Монако
- Нидерланды
- Норвегия
- Польша
- Португалия
- Румыния
- Сан-Марино
- Сербия и Черногория
- Словацкая Республика
- Словения
- Испания
- Швеция
- Швейцария
- Турция
- Туркменистан
- Украина
- Великобритания
- бывшая Югославская Республика Македония

**Государства, в которых смертная казнь отменена частично: смертная казнь отменена за преступления, которые совершаются в мирное время, но сохранена в отношении преступлений, совершаемых во время войны.**

В **двух** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена частично:

- Албания
- Латвия

**Государства, в которых смертная казнь отменена де-факто: смертная казнь сохраняется за преступления, которые совершаются в мирное время, но смертные приговоры не приводятся в исполнение.**

В **четырёх** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь отменена де-факто:

- Казахстан
- Кыргызстан
- Российская Федерация
- Таджикистан

**Государства, в которых смертная казнь применяется: смертная казнь сохраняется за преступления, совершенные в мирное и военное время, и смертные приговоры приводятся в исполнение.**

В **трех** государствах-участниках ОБСЕ смертная казнь сохраняется:

- Беларусь
- США
- Узбекистан

## 2.

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРИМЕНЕНИЯ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Данная глава предоставляет обзор международных стандартов в области применения смертной казни, которые были разработаны в рамках ОБСЕ, Организации Объединенных Наций (ООН), Совета Европы и Европейского Союза. В данном справочном документе эти стандарты были разделены на две категории:

- Международные стандарты, **ограничивающие** применение смертной казни; и
- Международные стандарты, **запрещающие** применение смертной казни.

### 2.1

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

### ОБСЕ

Обязательства ОБСЕ, которые носят политически обязательный характер, не требуют отмены смертной казни. Однако, государства-участники ОБСЕ приняли на себя обязательства применять смертную казнь только за **наиболее тяжкие преступления и без нарушения взятых на себя международных обязательств**<sup>2</sup>.

### СОВЕТ ЕВРОПЫ

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ) не требует от государств полной отмены смертной казни<sup>3</sup>. В статье 2 ЕКПЧ, которая касается права на жизнь, говорится:

„Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как в исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.”

<sup>2</sup> Итоговый документ Венской встречи, 1989 года, „Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе”, Параграф 24. Обязательства ОБСЕ также налагают ряд требований к государствам-участникам ОБСЕ, в которых сохраняется смертная казнь, по принятию позитивных мер. В приложении 1 можно найти полные тексты соответствующих обязательств ОБСЕ.

<sup>3</sup> ETS № 005. Вступила в силу 3 сентября 1953 года.



Сам текст ЕКПЧ не накладывает точных ограничений на применение смертной казни, упоминая лишь то, что смертный приговор может быть вынесен по решению суда за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание. Однако, в соответствии с толкованием статей 2 и 3 ЕКПЧ Европейским судом по правам человека, эти статьи налагают определенные ограничения на применение смертной казни<sup>4</sup>.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН)

Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), который является юридически обязательным документом, не требует отмены смертной казни<sup>5</sup>. Статья 6 МПГПП гарантирует право на жизнь, но признает смертную казнь в качестве допустимого исключения в осуществлении права на жизнь. МПГПП говорит о том, что никто не может быть лишен жизни произвольно, и перечисляет целый ряд специальных ограничений на применение смертной казни. В статье 6 (2) говорится, что:

- Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления;
- Смертные приговоры могут выноситься только в соответствии с законом, который не противоречит постановлениям МПГПП, и осуществляться только в исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом;
- Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора;
- Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.

Ограничения, которые налагаются на применение смертной казни статьей 6 (2), стали предметом толкования Комитетом ООН по правам человека в Заключительных замечаниях по результатам предоставленных докладов государствами-сторонами Пакта, в Замечании общего порядка № 6, а также в решениях по индивидуальным жалобам<sup>6</sup>. В дополнение к этому, ограничения, на которые указывает статья 6 (2) Пакта, были также предметом расширенного толкования другими органами ООН. В частности, в документе Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС) „Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни“<sup>7</sup> („Защитные меры“ ЭКОСОС) и в ежегодных резолюциях Комиссии прав человека по вопросу смертной

<sup>4</sup> Статья 3 ЕКПЧ запрещает пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание.

<sup>5</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 года. Вступила в силу 23 марта 1976 года.

<sup>6</sup> Замечание общего порядка № 6, принятое Комитетом ООН по правам человека на 16 сессии, 1982 год.

<sup>7</sup> Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, Резолюция Экономического и социального совета ООН 1984/50 от 25 мая 1984 года.

казни<sup>8</sup>. Ниже следует краткое описание толкования ограничений, которые накладываются статьей 6 (2) на основе документов, принятых вышеупомянутыми органами<sup>9</sup>.

### **Наиболее тяжкие преступления**

Замечание общего порядка Комитета ООН по правам человека к статье 6 гласит, что термин „наиболее тяжкие преступления” следует употреблять в ограничительном смысле и применять для определения преступлений, для которых смертная казнь является исключительной мерой наказания. В документе „Защитные меры” ЭКОСОС разъясняет, что перечень преступлений, за которые предусматривается смертная казнь, не должен выходить за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями. Комитет ООН по правам человека пошел дальше, признав, что вынесение смертных приговоров за совершение преступлений, которые не сопряжены с человеческими жертвами, противоречит МПГПП<sup>10</sup>. Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека говорит о том, что необходимо обеспечить, чтобы понятие „самые тяжкие преступления” не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания<sup>11</sup>.

### **Не нарушая положения МПГПП, и только в исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом**

Государства-стороны МПГПП обязаны строго соблюдать все критерии справедливого судебного процесса, указанные в статье 14 МПГПП. Комитет ООН по правам человека считает, что нарушением права на жизнь можно считать смертный приговор, вынесенный судом в результате процесса, в котором не было обеспечено право на справедливое слушание дела независимым судом, презумпция невиновности, минимальные гарантии прав защиты в суде и право на пересмотр дела в высшей судебной инстанции<sup>12</sup>. „Защитные меры” ЭКОСОС и Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека также подчеркивают необходимость соответствия всех юридических процедур статье 14 МПГПП<sup>13</sup>.

<sup>8</sup> Самой последней резолюцией Комиссии ООН по правам человека по вопросу смертной казни была Резолюция 2005/59 от 20 апреля 2005 года.

<sup>9</sup> Документы, на которые дается ссылка в данной части, не имеют обязательной юридической силы (если не указано, что это обязательные для исполнения документы).

<sup>10</sup> ССРР/C/79/Add. 25 от 3 августа 1993 года.

<sup>11</sup> Параграф f, Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека, принятая 20 апреля 2005 г.

<sup>12</sup> Замечание общего порядка № 6.

<sup>13</sup> Специальный докладчик ООН по проблеме внесудебной, осуществляемой без соответствующей процедуры или произвольной смертной казни признал, что судебный процесс, в результате которого выносятся смертные приговоры, должен также соответствовать статьям 9 и 15 МПГПП.

### Право на помилование или смягчение меры наказания

Термин „помилование“ означает отмену смертного приговора и освобождение человека, в то время как термин „смягчение меры наказания“ означает замену смертной казни на менее строгое наказание. Право ходатайства о помиловании или смягчении меры наказания были подтверждены в Замечании общего порядка № 6, в „Защитных мерах“ ЭКОСОС, а также в Резолюции 2005/59 Комиссии ООН по правам человека.

### Лица, не достигшие восемнадцатилетнего возраста и беременные женщины

Запрет на вынесение смертного приговора за преступления, совершенные лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста, содержится в Конвенции о правах ребенка (КПР), которая является обязательным для исполнения юридическим документом<sup>14</sup>. Этот принцип был также поддержан „Защитными мерами“ ЭКОСОС, а также в резолюции 2005/59 Комиссии ООН по правам человека. В дополнение к этому Подкомиссия по поощрению и защите прав человека заявила, что вынесение приговора о высшей мере наказания в отношении лиц, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18-ти лет, противоречит международному обычному праву<sup>15</sup>. Запрет на приведение в исполнение смертной казни в отношении беременных женщин был также подтвержден рядом резолюций Комиссии ООН по правам человека и „Защитными мерами“ ЭКОСОС. Комитет по правам человека выразил мнение о том, что запрет на исполнение смертных приговоров в отношении детей и беременных женщин представляет собой норму международного обычного права<sup>16</sup>.

Несмотря на то, что статья 6 (2) запрещает применение смертной казни в отношении только двух категорий людей, не стоит рассматривать этот список как исчерпывающий. Так, „Защитные меры“ ЭКОСОС распространяют эти ограничения также на людей преклонного возраста, матерей с малолетними детьми, душевнобольных и психически больных людей.

В заключение следует отметить, что применение смертной казни также вызывает вопросы в соответствии со статьей 7 МПГПП, которая касается запрета на пытки или жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение или наказание. Комитет по правам человека отметил нарушение статьи 7 в некоторых случаях,

<sup>14</sup> Статья 37 Конвенции о правах ребенка, Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 44/25 от 20 ноября 1989 года. КПР вступила в силу 2 сентября 1990 года.

<sup>15</sup> Резолюция 2000/17 от 17 августа 2000 года.

<sup>16</sup> На основе этого Комитет по правам человека сделал заключение о том, что государства-стороны не могут применять смертную казнь в отношении детей и беременных женщин. См. Замечание общего порядка № 24, принятое на 52-й сессии Комитета по правам человека, 1994 г.

касающихся ожидания смертного приговора в заключении, метода приведения приговора в исполнение, а также вынесения смертных приговоров в отношении психически больных людей.

## ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Европейский Союз (ЕС) активно выступает против смертной казни в отношениях со странами-кандидатами на вступление в ЕС и третьими странами. Во-первых, отмена смертной казни является обязательным условием при вступлении в ЕС<sup>17</sup>. Во-вторых, ЕС разработал *Руководящие принципы, определяющие политику ЕС в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам*<sup>18</sup>. Руководящие принципы, которые можно найти в приложении данного Справочного документа, содержат список минимальных стандартов по применению смертной казни.

## 2.2 МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, ЗАПРЕЩАЮЩИЕ ПРИМЕНЕНИЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

### СОВЕТ ЕВРОПЫ

Со времени вступления в силу ЕКПЧ были предприняты шаги по принятию юридически обязательных инструментов, которые запрещают применение смертной казни.

Совет Европы принял Протокол № 6 к ЕКПЧ<sup>19</sup>, который запрещает применение смертной казни в мирное время. Все новые члены Совета Европы обязаны ратифицировать Протокол № 6 в течение определенного промежутка времени<sup>20</sup>. В дополнение, Совет Европы также принял Протокол № 13 к ЕКПЧ<sup>21</sup>, который является первым юридически обязательным документом, полностью запрещающим применение смертной казни во всех обстоятельствах, включая военное время.

<sup>17</sup> Отмена смертной казни за преступления, совершенные в мирное время – составляющая часть Копенгагенских критериев, которым должны соответствовать страны-кандидаты на вступление в ЕС.

<sup>18</sup> Совет по общим вопросам, Люксембург, 29 июня 1998 года.

<sup>19</sup> ETS № 114. Вступил в силу 1 марта 1985 года. В соответствии со статьей 2 Протокола № 6 государства могут сохранять смертную казнь в своем законодательстве, но только за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны.

<sup>20</sup> Резолюция 1044 (1994) Парламентской Ассамблеи Совета Европы по вопросу о запрете смертной казни, 4 октября 1994 года.

<sup>21</sup> ETS № 187. Вступил в силу 1 июля 2003 года.

- Сорок четыре государства-участника ОБСЕ ратифицировали Протокол № 6<sup>22</sup>. В период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года одно государство-участник, Монако, подписало Протокол № 6.
- Тридцать два государства-участника ОБСЕ ратифицировали Протокол № 13. В период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года шесть государств-участников ратифицировали Протокол № 13. Это сделали Чешская Республика, Финляндия, Германия, Греция, Исландия и бывшая Югославская Республика Македония<sup>23</sup>. Одно государство-участник, Монако, подписало Протокол №13.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Со времени принятия МПГПП были предприняты шаги по разработке юридически обязательного инструмента, запрещающего смертную казнь. Так, ООН приняла второй Факультативный протокол к МПГПП<sup>24</sup>, который предусматривает запрещение смертной казни в мирное время.

Тридцать семь государств-участников ОБСЕ ратифицировали второй Факультативный протокол к МПГПП.

Резолюция 2005/59 Комиссии ООН по правам человека призвала государства, которые применяют смертную казнь, отменить ее полностью, и ввести мораторий на приведение в исполнение высшей меры наказания вплоть до ее отмены<sup>25</sup>. В ней также было отмечено, что отмена смертной казни является необходимой для защиты права на жизнь.

## ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ (ЕС)

Хартия фундаментальных прав ЕС<sup>26</sup> является политически обязательным для исполнения документом. Статья 2 данной Хартии говорит о том, что ни один человек не должен быть приговорен к смертной казни или казнен.

---

<sup>22</sup> Из 55 государств-участников ОБСЕ 46 являются членами Совета Европы.

<sup>23</sup> Также Протокол № 13 ратифицировали Норвегия (16 августа 2005 года) и Словацкая Республика (18 августа 2005 года).

<sup>24</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 44/128 от 15 декабря 1989 года. Вступила в силу 11 июля 1991 года. Из статьи 2 Протокола следует, что оговорки к данному документу не допускаются, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время за наиболее тяжкие военные преступления.

<sup>25</sup> Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59 от 20 апреля 2005 года, пункт „а“.

<sup>26</sup> Хартия была подписана и провозглашена президентами Европейского Парламента, Европейского Совета и Европейской Комиссии в Ницце (Франция) 7 декабря 2000 года.

## 3.

**СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В РЕГИОНЕ ОБСЕ**

Государства-участники ОБСЕ, в которых в разных формах сохраняется смертная казнь, приняли на себя обязательства по обеспечению транспарентности в применении смертной казни, предоставляя общественности информацию относительно этой процедуры<sup>27</sup>. Эта публикация призвана облегчить исполнение странами соответствующих обязательств: государствам-участникам ежегодно предоставляется возможность предоставить общественности информацию о применении смертной казни. Эта глава состоит из подразделов по девяти государствам-участникам, в которых смертная казнь сохраняется в какой-либо форме. В отличие от 2004 года, данная часть публикации не содержит сведений о Греции, в которой за отчетный период были предприняты меры, направленные на полную отмену смертной казни.

Подраздел по каждой отдельной стране состоит из следующих частей: статус соответствующих международных инструментов в стране, законодательство государства, статистика и соответствие международным стандартам. В первой части – „международные инструменты” – дается перечень соответствующих обязательных международных правовых норм в области применения смертной казни, которые были ратифицированы этим государством. Вторая часть – „законодательство государства” – содержит перечень преступлений, за которые может выноситься смертный приговор. В этой части особое внимание уделяется освещению тенденций по ограничению или отмене практики применения смертной казни. Третья часть – „статистика” – содержит информацию о количестве вынесенных смертных приговоров и количестве казненных в течение периода, охватываемого документом. В четвертой части – „соответствие международным стандартам” – анализируется степень, в которой каждое государство-участник соблюдает международные нормы, приведенные в главе 2 данного Справочного документа.

**Методология**

Целью БДИПЧ является предоставление информации, полученной преимущественно от самих государств-участников в подразделах по отдельным странам. Так, во все соответствующие государства-участники ОБСЕ были разосланы анкеты о применении смертной казни. Анкета, которую можно найти в приложении № 3 к документу, представляла собой просьбу о предоставлении детальной информации, касающейся законодательства государства, статистики по количеству вынесенных

<sup>27</sup> Копенгагенский документ от 1990 года параграф 17.8.

и приведенных в исполнение смертных приговоров, а также информации о соответствии международным стандартам, перечисленным в главе 2. Из девяти государств-участников, в которых смертная казнь сохраняется в какой-либо форме, на анкету ответили семь. Среди них Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Латвия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Узбекистан. Албания и Таджикистан не направили ответы на данную анкету.

В некоторых случаях, информация, полученная от государств-участников была неполной. Поэтому, она была дополнена информацией из других источников, и в частности, представительств ОБСЕ на местах, межправительственных организаций, неправительственных организаций, а также из сообщений средств массовой информации.

## 3.1 АЛБАНИЯ

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>28</sup>
МПГПП	Р
Второй Факультативный протокол к МПГПП	–
КПР	Р
ЕКПЧ	Р
Протокол № 6 к ЕКПЧ	Р
Протокол № 13 к ЕКПЧ	П

**Статус:** смертная казнь отменена частично

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Смертная казнь отменена за все преступления, совершенные в мирное время, но сохраняется за тяжкие преступления, совершенные в военное время или во время чрезвычайного положения<sup>29</sup>. Военный уголовный кодекс предусматривает смертную казнь как меру наказания за несколько видов преступлений, совершенных во время чрезвычайного положения или войны<sup>30</sup>.

<sup>28</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>29</sup> Статья 8 (а) Военного уголовного кодекса. Закон № 8003 от 1955 года. Изменения внесены законом № 8991 от 4 июля 2002 года.

<sup>30</sup> Статьи 25, 26, 28, 34, 47, 50 и 77 Военного уголовного кодекса.



## 3.2 БЕЛАРУСЬ

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>31</sup>
МПГПП	Р
Второй Факультативный протокол к МПГПП	–
КПР	Р

**Статус:** смертная казнь сохраняется

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

В Конституции Республики Беларусь говорится, что пока смертная казнь не будет отменена, она сохраняется как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только в соответствии с решением суда<sup>32</sup>. Уголовный кодекс Беларуси предусматривает смертную казнь за совершение наиболее тяжких преступлений, сопряженных с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах<sup>33</sup>.

Приговор к смертной казни может быть вынесен по 14 составам преступлений: совершение актов агрессии, убийство представителя иностранного государства или международной организации с целью спровоцировать международную напряженность или войну, международный терроризм, геноцид, преступления против человечества, применение оружия массового поражения, нарушение законов и обычаев ведения войны, убийство при отягчающих обстоятельствах, терроризм, совершение террористических актов, государственная измена, которая приводит к смерти людей, захват либо удержание власти неконституционным путем, саботаж, убийство представителя правоохранительных органов<sup>34</sup>.

<sup>31</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>32</sup> Статья 24 Конституции Республики Беларусь, 27 ноября 1996 года.

<sup>33</sup> Статья 59 (1) Уголовного кодекса Республики Беларусь, 9 июля 1999 года.

<sup>34</sup> Статьи 122 (2), 124 (2), 126, 127, 128, 134, 135 (3), 139 (2), 289 (3), 359, 356 (2), 367 (3), 360 (2), 362 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

## Мораторий

Моратория на приведение в исполнение смертных приговоров не существует. В 2000 году Парламентская Ассамблея Совета Европы потребовала от белорусских властей незамедлительного введения моратория на смертную казнь и начала законодательного процесса по запрещению смертной казни<sup>35</sup>.

11 марта 2004 года Конституционный суд Республики Беларусь по запросу Палаты представителей Национального собрания проверил соответствие положений о смертной казни, содержащихся в Уголовном кодексе, Конституции страны. Суд постановил, что несколько положений Уголовного кодекса противоречат Конституции в части отсутствия указания на временный характер смертной казни<sup>36</sup>. Таким образом, появились основания для запрета смертной казни или введения моратория на приведение смертных приговоров в исполнение как начальной меры, необходимой для их полного запрета. Конституционный Суд напомнил, что такие меры могут исходить от главы государства и главы Национального собрания.

24 июня 2005 года президент Республики Беларусь внес на рассмотрение Парламента законопроект, который, среди прочего, вводит дополнение в Уголовный кодекс о временном характере применения смертной казни, которая, как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах, может применяться до ее отмены.

29 июня 2005 года председатель Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Владимир Коноплев высказался на пресс-конференции о возможности введения на определенное время моратория на применение смертной казни. 11 июля 2005 года заместитель главы Администрации президента и председатель Комиссии по помилованиям, Наталья Петкевич, заявила о том, что смертная казнь может быть отменена при наличии определенных социальных предпосылок в обществе. При этом, она отметила, что в данный момент руководство страны не может отменить смертную казнь, потому что на референдуме 1996 года 85 процентов населения страны проголосовали за сохранение смертной казни; таким образом, по ее словам, решение референдума может быть отменено только другим референдумом.

## Способ приведения смертного приговора в исполнение

Расстрел<sup>37</sup>

<sup>35</sup> Рекомендация №1441, Парламентская Ассамблея Совета Европы, 26 января 2000 г.

<sup>36</sup> Было обнаружено, что статьи 48 (Часть 1, Параграф 11) и 59 противоречат Конституции, ввиду отсутствия в них упоминания о временном характере применения смертной казни.

<sup>37</sup> Статья 59 (1) Уголовного кодекса Республики Беларусь.

## СТАТИСТИКА

### Количество вынесенных приговоров смертной казни

В соответствии с официальной статистикой, которая была предоставлена Министерством юстиции, в период с 30 июня 2003 года по 30 июня 2004 года, пять человек были приговорены к смертной казни по обвинению в совершении убийства двух или более лиц при отягчающих обстоятельствах. Двое из приговоренных лиц были гражданами другого государства, а именно Украины. Информация о личности приговоренных предоставлена не была.

Согласно официальной статистике, в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года к смертной казни был приговорен один человек за совершение убийства. Приговор вступил в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены). Ходатайство о помиловании было отклонено.

### Количество приговоров, приведенных в исполнение

Официальная статистика свидетельствует о том, что в период с 30 июня 2003 года по 30 июня 2004 года смертные приговоры были приведены в исполнение в отношении двух человек, а в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года – в отношении четырех человек (независимо от даты вынесения приговора). Информация о личности казненных предоставлена не была.

В своей Резолюции № 2005/13 о положении дел в области прав человека в Беларуси, Комиссия ООН по правам человека потребовала от правительства Беларуси „предоставлять общественности информацию касательно приведения в исполнение приговоров смертной казни”<sup>38</sup>.

## СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

### Беременные женщины и несовершеннолетние

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни<sup>39</sup>.

### Право на справедливый судебный процесс

В 2001 году Специальный докладчик ООН по вопросам независимости судей и адвокатов доложил, что „отправление правосудия и все соответствующие

<sup>38</sup> E/CN.4/2005/L.32, 12 апреля 2005 г., пункт 2 (j).

<sup>39</sup> Статья 59(2)(1) Уголовного кодекса. В дополнение к этому, Статья 59(2)(3) также гласит, что смертная казнь не может быть приведена в исполнение в отношении мужчин, которые на момент вынесения приговора достигли возраста 65 лет.

институты, включая судебную власть, прокуратуру и адвокатов, не пользуются авторитетом в обществе и не воспринимаются как отдельные и независимые от других ветвей власти. В результате принцип верховенства закона не соблюдается<sup>40</sup>.

В ноябре 2004 года, после визита в Беларусь, Рабочая группа ООН по произвольным задержаниям с беспокойством отметила чрезмерную власть, которой обладают сотрудники прокуратуры и следственных органов в период до суда, а также тот факт, что расследования ведутся без эффективного наблюдения и надзора со стороны судей. Рабочая группа также выразила беспокойство по процедуре, которая используется в стране для назначения и отстранения судей, и которая не гарантирует их независимость от исполнительной ветви власти, а также подчеркнула отсутствие независимости у адвокатов и Национальной ассоциации адвокатов. Рабочая группа предложила правительству Беларуси пересмотреть роль и место участников, вовлеченных в процесс уголовного преследования для того, чтобы обеспечить их независимость, создать баланс между сторонами судебного процесса и обеспечить эффективную защиту прав лиц, лишенных свободы<sup>41</sup>. В марте 2005 года, Специальный докладчик ООН по ситуации в области прав человека в Беларуси выразил свое беспокойство о том, что определенные приговоры, приводящие к смертной казни, могут быть необоснованными по причине судебных ошибок и нарушений процедуры ведения судебного процесса<sup>42</sup>.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Конституция предоставляет президенту полномочия подписать указ о помиловании и замене смертного приговора пожизненным заключением<sup>43</sup>. На первом этапе ходатайства о помиловании рассматриваются Комиссией по помилованиям. Рассматриваются все дела приговоренных к смертной казни, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного о помиловании<sup>44</sup>.

### **Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Тело казненного не возвращают родственникам, и о месте захоронения не сообщают.

<sup>40</sup> Доклад по миссии в Беларуси, E/CN.4/2001/65/Add.1, 8 февраля 2001 г.

<sup>41</sup> Доклад Рабочей группы по произвольным задержаниям, Миссия в Беларуси, E/CN.4/2005/6/Add.3, 25 ноября 2004 г.

<sup>42</sup> Отчет Специального докладчика по ситуации в области прав человека в Беларуси, г-на Адриана Северина, E/CN.4/2005/35, 18 марта 2005 г.

<sup>43</sup> Статья 84 (19) Конституции.

<sup>44</sup> Президентский Указ №250 „О введении Положения о порядке осуществления помилования граждан, осужденных судами Республики Беларусь”, 3 декабря 1994 г.

ется<sup>45</sup>. Комитет ООН по правам человека признал, что обращение с родственниками лиц, приговоренных к смертной казни, является бесчеловечным и нарушающим статью 7 МПГПП<sup>46</sup>.

Комитет по правам человека отметил, что атмосфера полной секретности вокруг даты исполнения приговора, места захоронения казненного, а также отказ в предоставлении тела для захоронения в конечном итоге равнозначны запугиванию или наказанию семей посредством преднамеренного удержания их в состоянии неопределенности и психического стресса.

Кроме того, Комитет ООН против пыток также выразил свою обеспокоенность по поводу отказа возвращать тела казненных их родственникам<sup>47</sup>.

---

<sup>45</sup> Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса.

<sup>46</sup> ССРР/С/77/Д/887/1999 от 24 апреля 2003 года и ССРР/С/77/Д/886/1999 от 28 апреля 2003 года.

<sup>47</sup> Заключительные замечания Комитета против пыток, 20 ноября 2000 года.

### 3.3 КАЗАХСТАН

#### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>48</sup>
МППП	Р
Второй Факультативный протокол к МППП	–
КПР	Р

**Статус:** смертная казнь отменена де-факто

#### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Конституция Республики Казахстан предусматривает наказание в виде смертной казни в качестве исключения права на жизнь за совершение 10 особо тяжких преступлений<sup>49</sup>: убийство при отягчающих обстоятельствах, терроризм, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь президента, государственная измена, саботаж, планирование, подготовка и ведение агрессивной войны, использование запрещенных методов и способов ведения войны, геноцид и участие наемника в вооруженном конфликте. Наказание в виде смертной казни также предусматривается за совершение восьми военных преступлений, если они совершены в военное время<sup>50</sup>.

#### Мораторий

Президентский указ о введении моратория на смертную казнь вступил в силу в декабре 2003 года<sup>51</sup>. Мораторий не ограничивается каким-либо сроком, а будет действовать вплоть до разрешения вопроса о полном запрещении смертной казни.

<sup>48</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>49</sup> Статья 15 Конституции Республики Казахстан, 30 августа 1995 г. Также см. Статью 49(1) Уголовного кодекса, 1 января 1998 г.

<sup>50</sup> Статьи 96 (2), 156 (2), 159 (2), 160, 162 (4), 165, 167, 171, 233, 340, 367 (2), 368 (3), 369 (3), 373 (3), 374 (3), 375 (3), 380 (3) и 383 Уголовного кодекса.

<sup>51</sup> Президентский Указ № 1251 „О введении моратория на смертную казнь в Республике Казахстан“ от 17 декабря 2003 года.

В президентском указе также говорится о введении пожизненного заключения в качестве альтернативы смертной казни с 1 января 2004 года.

Последующие поправки в Уголовный кодекс приостанавливают приведение смертных приговоров в исполнение, пока действует мораторий, и оговаривают статус лиц, на которых распространяется действие моратория<sup>52</sup>. В Уголовном кодексе сказано, что в случае отмены моратория все смертные приговоры должны быть приведены в исполнение в течение одного года. В этом случае все лица, на которых распространяется действие моратория, будут иметь право подать прошение о смягчении меры наказания в Комиссию по помилованиям<sup>53</sup>.

### **Способ приведения смертного приговора в исполнение**

Расстрел<sup>54</sup>

## СТАТИСТИКА

### **Количество вынесенных приговоров**

Официальная статистика свидетельствует о том, что в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года было вынесено два смертных приговора. Оба приговора были вынесены по обвинениям в совершении убийства. Ни один приговор не вступил в силу (т.е. не все апелляционные инстанции были пройдены).

### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Ни одного

<sup>52</sup> Закон Республики Казахстан от 31 декабря 2003 года № 514-III «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам наказания в виде ареста, а также введения в действие пожизненного лишения свободы»; Закон Республики Казахстан от 10 марта 2004 года № 529-III ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан в связи с введением моратория на исполнение смертной казни».

<sup>53</sup> Статья 49 Уголовного кодекса Республики Казахстан, статья 166(1) Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.

<sup>54</sup> Статья 49 Уголовного кодекса; Статья 167 Уголовно-исполнительного кодекса, 13 декабря 1997 г. Смертная казнь не может быть приведена в исполнение в течение одного года с момента прохождения всех апелляционных инстанций.

---

**СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ**

---

**Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни<sup>55</sup>.

**Право на помилование или смягчение меры наказания**

Все лица, приговоренные к смертной казни, имеют право подавать прошение о замене смертного приговора на пожизненное заключение или на 25-летний срок лишения свободы<sup>56</sup>. Рассматриваются все дела приговоренных к смертной казни вне зависимости от наличия ходатайства о помиловании со стороны приговоренного к смертной казни<sup>57</sup>.

**Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Тело осужденного не возвращается родственникам, и о месте захоронения не сообщается на протяжении как минимум двух лет после захоронения<sup>58</sup>.

---

<sup>55</sup> Статья 49(2) Уголовного кодекса. Данная статья также оговаривает, что смертный приговор не может быть приведен в исполнение в отношении мужчин, достигших 65 лет на момент вынесения приговора.

<sup>56</sup> Статья 49(3) Уголовного кодекса, статья 31(2) Уголовно-процессуального кодекса и статья 166(1) Уголовно-исполнительного кодекса.

<sup>57</sup> Указ Президента Республики Казахстан №2975 „О положениях по процедуре помилования граждан Президентом Республики Казахстан“ от 7 мая 1996 года.

<sup>58</sup> Статья 167 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан.



## 3.4 КЫРГЫЗСТАН

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>59</sup>
МПГПП	Р
Второй Факультативный протокол к МПГПП	–
КПР	Р

**Статус:** смертная казнь отменена де-факто

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Конституция Кыргызстана говорит о том, что смертная казнь может применяться лишь в исключительных случаях<sup>60</sup>. В настоящее время смертный приговор сохраняется только за три вида преступлений: убийство, изнасилование несовершеннолетней и геноцид<sup>61</sup>.

Национальная программа по правам человека призывает к разработке законопроекта об отмене смертной казни к 2006 году. Согласно Президентскому указу по данному вопросу, соответствующим государственным органам было поручено разработать законопроект до 30 июня 2005 года<sup>62</sup>.

Проект поправок к Конституции Кыргызстана, предлагающих отмену смертной казни, был одобрен Конституционным Совещанием Кыргызстана 9 июня 2005 года<sup>63</sup>.

<sup>59</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент

<sup>60</sup> Статья 18 Конституции Республики Кыргызстан, 5 мая 1993 г.

<sup>61</sup> Статьи 97(2), 129(4), и 373 Уголовного кодекса, 1 октября 1997 г.

<sup>62</sup> Президентский Указ № 4 „О продлении срока моратория на приведение в исполнение приговоров смертной казни в Кыргызской Республике“, 10 января 2005 г.

<sup>63</sup> В случае принятия предложенных поправок к Конституции Кыргызстана, Статья 18, Параграфа 4 новой Конституции будет звучать следующим образом: „Смертная казнь в Кыргызской Республике запрещена“.

## Мораторий

Действует официальный мораторий на приведение в исполнение приговоров смертной казни. Первоначально он был введен после подписания президентом указа о введении моратория, вступившего в силу 8 декабря 1998 года. Этот мораторий в последствии продлевался на ежегодной основе. Действующий мораторий продлится до конца 2005 года<sup>64</sup>. Комитет ООН по правам человека приветствовал введение моратория и призвал Кыргызстан продлить мораторий на неопределенное время, а также смягчить приговоры осужденным на смертную казнь<sup>65</sup>.

Правительство считает информацию о количестве лиц, на которых распространяется действие моратория, а также их личные данные не подлежащими разглашению. По неофициальным данным, как минимум 160 человек в Кыргызстане являются приговоренными к смертной казни<sup>66</sup>.

Условия содержания в тюрьмах лиц, приговоренных к смертной казни, не раз становились предметом критики со стороны местных и международных правозащитных групп. Омбудсман Кыргызстана Турсунбай Бакир-уулу отметил, что приговоренные к смертной казни часто содержатся в бесчеловечных условиях<sup>67</sup>. Президентский указ, продлевающий действие моратория, предлагает выделение дополнительных ресурсов на улучшение условий содержания лиц, приговоренных к смертной казни.

## Способ приведения смертного приговора в исполнение

Расстрел<sup>68</sup>

## СТАТИСТИКА

### Количество вынесенных приговоров смертной казни

Согласно официальной статистике, которая была предоставлена Министерством юстиции, 17 человек были приговорены к смертной казни в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года. Один из приговоренных является

<sup>64</sup> Указ Президента „О продлении срока моратория на приведение в исполнение смертных приговоров в Кыргызской Республике“ № 425 от 30 декабря 2003 года.

<sup>65</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека, CCPR/CO/69/KGZ, от 24 июля 2000 года, параграф 8.

<sup>66</sup> „Кыргызский Омбудсмен просит правоохранительные органы не экстрадировать подозреваемых в страны, где применяется смертная казнь“, Associated Press, 14 июня 2004.

<sup>67</sup> „Central Asia: trend is away from capital punishment“, RFE/RL, 10 декабря 2004 г.

<sup>68</sup> Статья 155(2) Уголовно-исполнительного Кодекса, 13 декабря 1999 г. Данная статья также оговаривает, что смертные приговоры не могут приводиться в исполнение публично.

гражданином другого государства, а именно Казахстана. Информация о личности приговоренных предоставлена не была. Три приговора вступили в силу (т.е., все апелляционные инстанции были пройдены). Из трех приговоренных к смертной казни, двое были осуждены за совершение убийства, и один – за изнасилование несовершеннолетней.

### **Количество приговоров, приведенных в исполнение**

Ни одного

## **СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ**

### **Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни<sup>69</sup>.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Конституция страны предоставляет президенту право на помилование, а также говорит о том, что каждое лицо, приговоренное к смертной казни, имеет право обратиться с просьбой о помиловании<sup>70</sup>. Президентская Комиссия по помилованиям рассматривает все дела приговоренных к смерти, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного о помиловании или смягчении наказания<sup>71</sup>. Официальная статистика свидетельствует о том, что в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года, смертные приговоры двух лиц были смягчены и заменены различными сроками тюремного заключения.

### **Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Администрация учреждения, которое исполняет приговор, обязана проинформировать близких родственников о том, что приговор приведен в исполнение, хотя дата казни не раскрывается. Тело казненного родственникам не возвращается, и о месте захоронения не сообщается<sup>72</sup>.

<sup>69</sup> Статья 50(2) Уголовного кодекса.

<sup>70</sup> Статья 18(4) и Статья 46 Конституции Республики Кыргызстан.

<sup>71</sup> Процедура смягчения наказания регулируется Законом „Об общих принципах амнистии и смягчения наказаний“, а также Президентским Указом № 100 о „Положениях о процедуре помилования в Кыргызской Республике“, 13 апреля 1995 г.

<sup>72</sup> Статья 155(5) Уголовно-исполнительного Кодекса.

## 3.5 ЛАТВИЯ

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>73</sup>
МПГПП	Р
Второй Факультативный протокол к МПГПП	–
КПР	Р
ЕКПЧ	Р
Протокол № 6 к ЕКПЧ	Р
Протокол № 13 к ЕКПЧ	П

**Статус:** смертная казнь отменена частично

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Смертная казнь отменена за преступления, совершенные в мирное время. Однако, Уголовный кодекс Латвии предусматривает смертную казнь за преступления при особо отягчающих обстоятельствах, совершенные в военное время<sup>74</sup>. Законопроекты о ратификации второго Факультативного протокола к МПГПП и Протокола № 13 к ЕКПЧ были вынесены на рассмотрение в парламент.

<sup>73</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>74</sup> Статья 37 Уголовного кодекса Латвии от 15 октября 1998 года, с поправками, внесенными 18 мая 2000 г. Данная статья также оговаривает, что смертная казнь не может применяться в отношении лиц, которые на момент совершения преступления не достигли возраста 18 лет, а также в отношении женщин.

## 3.6 РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>75</sup>
МПГПП	Р
Второй Факультативный протокол к МПГПП	–
КПР	Р
ЕКПЧ	Р
Протокол № 6 к ЕКПЧ	П
Протокол № 13 к ЕКПЧ	–

**Статус:** смертная казнь отменена де-факто

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Конституция Российской Федерации предусматривает смертную казнь (до ее полной отмены) в качестве исключительной меры наказания за совершение особо тяжких преступлений против жизни<sup>76</sup>. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает высшую меру наказания по пяти составам преступлений: умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов, а также геноцид<sup>77</sup>.

С момента вступления в Совет Европы 28 февраля 1996 года Российская Федерация приняла обязательство ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение и в течение трех лет ратифицировать Протокол № 6

<sup>75</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>76</sup> Статья 20 (2) Конституции Российской Федерации от 25 декабря 1993 года.

<sup>77</sup> Статьи 105 (2), 277, 295, 317 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года.

к ЕКПЧ. 16 мая 1996 года президент издал указ, в соответствии с которым правительство должно было разработать проект закона „О ратификации Протокола № 6 к ЕКПЧ”<sup>78</sup>. Проект закона был передан в парламент (Государственную Думу) 6 августа 1999 года. По состоянию на 30 июня 2005 года Российская Федерация так и не ратифицировала Протокол № 6 к ЕКПЧ.

Парламентская Ассамблея Совета Европы призвала Российскую Федерацию отменить смертную казнь и закончить процесс ратификации Протокола № 6 к ЕКПЧ<sup>79</sup>. Комиссар по правам человека Совета Европы, г-н Альваро Жиль-Роблес, призвал Российскую Федерацию как можно быстрее ратифицировать Протокол № 6 к ЕКПЧ<sup>80</sup>.

## Мораторий

Мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение был введен президентским указом в 1996 году<sup>81</sup>. Кроме того, 2 февраля 1999 года постановлением Конституционного Суда был введен временный запрет на вынесение смертных приговоров.

Конституция России гарантирует предоставление обвиняемому по „расстрельной статье” права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей<sup>82</sup>. В этой связи Конституционный Суд РФ принял постановление, в соответствии с которым запрещается выносить приговоры к смертной казни до установления института присяжных заседателей по всей стране. Во время принятия постановления суды присяжных действовали в 9 из 89 субъектов Федерации. Введение института присяжных заседателей во всех субъектах Российской Федерации планируется завершить к 1 января 2007 года. Введение суда присяжных устранил запрет на вынесение смертных приговоров, наложенный постановлением Конституционного Суда.

Президентский указ от 3 июня 1999 года заменил приговоры к смертной казни всем лицам, ожидающим их приведения в исполнение, на пожизненное заключение или на 25 лет лишения свободы.

<sup>78</sup> Президентский Указ № 724 „О постепенном отказе от применения смертной казни в связи со вступлением России в Совет Европы”.

<sup>79</sup> Резолюция №1277, 23 апреля 2002 г.

<sup>80</sup> Доклад г-на Альваро Хиль-Роблеса по его визиту в Российскую Федерацию 15-30 июля 2004 г. и 19-29 сентября 2004 г., от 20 апреля 2005 г.

<sup>81</sup> Президентский Указ № 724 „О постепенном отказе от применения смертной казни в связи со вступлением России в Совет Европы” от 16 мая 1996 года.

<sup>82</sup> Статья 20 (2) Конституции Российской Федерации.

## Способ приведения смертного приговора в исполнение

### Расстрел<sup>83</sup>

## СТАТИСТИКА

### Количество вынесенных приговоров смертной казни

Ни одного

### Количество приговоров, приведенных в исполнение

Ни одного

## СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

### Беременные женщины и несовершеннолетние

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни<sup>84</sup>.

### Право на помилование или смягчение меры наказания

Конституция страны предоставляет президенту право на помилование<sup>85</sup>. Смертная казнь может быть заменена на пожизненное заключение или на тюремное заключение сроком на 25 лет<sup>86</sup>. Комиссия по помилованиям, которая существует в каждом субъекте федерации, рассматривает прошения о помиловании и предоставляет рекомендации президенту<sup>87</sup>. Рассматриваются все дела по смертным приговорам, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного о помиловании. Смертная казнь не приводится в исполнение до вынесения решения о помиловании<sup>88</sup>.

### Права родственников

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Тело казненного не возвращается родственникам, а место захоронения остается неизвестным<sup>89</sup>.

<sup>83</sup> Статья 186, Уголовно-исполнительный Кодекс, 8 января 1997 г.

<sup>84</sup> Статья 59(2) Уголовного кодекса. Данная статья также оговаривает, что смертный приговор не может быть вынесен в отношении мужчин, которым на момент вынесения приговора исполнилось 65 лет.

<sup>85</sup> Статья 89 (в) Конституции Российской Федерации.

<sup>86</sup> Статья 59 (3) Уголовного кодекса.

<sup>87</sup> Президентская Комиссия по помилованиям была заменена на региональные Комиссии по помилованиям в каждом субъекте федерации в соответствии с Указом Президента РФ № 1500 „О процедуре рассмотрения прошений о помиловании в Российской Федерации” от 28 декабря 2001 года.

<sup>88</sup> Статья 184 Уголовно-исполнительного кодекса.

<sup>89</sup> Статья 186 (4) Уголовно-исполнительного кодекса.

## 3.7 ТАДЖИКИСТАН

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>90</sup>
МППП	Р
Второй Факультативный протокол к МППП	–
КПР	Р

**Статус:** смертная казнь отменена де-факто

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Конституция Республики Таджикистан гласит: „Каждый обладает правом на жизнь. Никто не будет лишен жизни, кроме как по приговору суда за совершение особо тяжкого преступления”<sup>91</sup>. В августе 2003 года президент подписал указ, согласно которому смертная казнь отменяется по десяти составам преступлений<sup>92</sup>. Смертная казнь сохраняется за 5 видов преступлений: убийство при отягчающих обстоятельствах, изнасилование при отягчающих обстоятельствах, терроризм, геноцид и биоцид<sup>93</sup>. 30 ноября 2004 года нижняя палата парламента приняла поправки к Уголовному кодексу, которые устанавливают пожизненное заключение за эти пять составов преступлений<sup>94</sup>. Данные поправки были одобрены верхней

<sup>90</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>91</sup> Статья 18 Конституции Республики Таджикистан от 6 ноября 1994 года.

<sup>92</sup> Закон № 45 „Об изменениях в Уголовном кодексе Республики Таджикистан” от 1 августа 2003 года. Из Уголовного кодекса были изъяты положения о применении смертной казни за взятие заложников, угон или захват воздушного, водного судна либо железнодорожного состава, бандитизм, незаконный оборот наркотических средств, незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, разбой или пиратство, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля Республики Таджикистан, насильственный захват или насильственное удержание власти, ведение агрессивной войны, а также за умышленное нарушение норм международного гуманитарного права, совершенное в ходе вооруженного конфликта.

<sup>93</sup> Статьи 104 (2), 138 (3), 179 (4), 398 и 399 Уголовного кодекса от 21 мая 1998 года с изменениями от 1 августа 2003 года.

<sup>94</sup> Закон „О внесении поправок в Уголовный кодекс”, 30 ноября 2004 года.



палатой парламента 11 февраля 2005 года и подписаны президентом 1 марта 2005 года. Поправки также были внесены в Уголовно-исполнительный кодекс<sup>95</sup>. Данные поправки устанавливают пожизненное заключение как альтернативу смертной казни для мужчин в возрасте от 18 до 63 лет.

### Мораторий

30 апреля 2004 года президент Таджикистана объявил о введении моратория и подписал соответствующий указ 15 июля 2004 года. Мораторий, вступивший в силу с момента его объявления 30 апреля 2004 года, не ограничен какими-либо временными рамками, а будет действовать неопределенное количество времени.

Действие моратория распространяется как на тех, кто был приговорен к смертной казни до 30 апреля 2004 года, так и на тех, кто был осужден за преступления, предусматривающие вынесение смертного приговора, после этой даты. В первом случае смертный приговор заменяется тюремным заключением на 25 лет; во втором случае вместо приговора к смертной казни осужденным выносится приговор в 25 лет лишения свободы. Однако, как было отмечено выше, 1 марта 2005 года было введено пожизненное заключение в качестве альтернативы смертному приговору.

Официальная статистика предоставлена не была. Смертные приговоры по крайней мере двух лиц (Бахрома Хомидова и Зарифа Сатторова) были заменены на тюремное заключение сроком на 25 лет.

### Способ приведения смертного приговора в исполнение

Расстрел<sup>96</sup>

## СТАТИСТИКА

### Доступ к статистике о применении смертной казни

Официальная статистика о количестве лиц, приговоренных к смертной казни, и казненных не раскрывается<sup>97</sup>.

<sup>95</sup> Закон № 86 „О внесении поправок в Уголовный кодекс“ и Закон № 87 „О внесении поправок в Уголовно-исполнительный кодекс“, 1 марта 2005 г.

<sup>96</sup> Статья 219 (2) Уголовно-исполнительного кодекса от 6 августа 2001 года. В соответствии с этой же статьей казнь не должна быть публичной.

<sup>97</sup> Статья 9 (22) закона „О перечне информации, которая считается государственной тайной“ от 10 мая 2002 года.

**Количество вынесенных приговоров смертной казни**Ни одного<sup>98</sup>**Количество приговоров, приведенных в исполнение**Ни одного<sup>99</sup>**СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ****Беременные женщины и несовершеннолетние**

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни<sup>100</sup>.

**Право на справедливый судебный процесс**

К концу текущего отчетного периода, Комитет по правам человека ООН принял решения по четырем обращениям от отдельных лиц в Таджикистане по вопросам, связанным со смертной казнью. Комитет обнаружил ряд нарушений МПГПП, в частности, статьи 9 (запрет произвольных арестов или содержания под стражей), статьи 7 (запрет пыток и других видов неподобающего обращения), статьи 10 (1) (право лица, лишенного свободы, на гуманное обращение) и статьи 14 (право на справедливый судебный процесс)<sup>101</sup>.

Во всех этих случаях, Комитет также напомнил, что вынесение смертного приговора по окончании судебного процесса, в ходе которого не соблюдались положения МПГПП, является нарушением статьи 6 МПГПП (право на жизнь), и постановил, что в данном случае смертный приговор был вынесен в нарушение права на справедливый судебный процесс, изложенного в статье 14 Пакта, поэтому приговор также нарушает статью 6 МПГПП<sup>102</sup>.

**Индивидуальные жалобы в Комитет по правам человека ООН**

Таджикистан ратифицировал первый Факультативный протокол к МПГПП и таким образом признал полномочия Комитета по правам человека ООН рассматривать жалобы частных лиц, заявляющих, что их права, закрепленные

<sup>98</sup> Официальная статистика предоставлена не была.

<sup>99</sup> Официальная статистика предоставлена не была.

<sup>100</sup> Статья 59 (2) Уголовного кодекса.

<sup>101</sup> ССРР/С/79/D/1096/2002, 6 ноября 2003 г., Параграф 7; ССРР/С/81/D/964/2001, 20 августа 2004 г., Параграф 7; ССРР/С/81/D/1117/2002, 25 августа 2004 г., Параграф 7; ССРР/С/83/D/973/2001, 13 апреля 2005 г., Параграф 8.

<sup>102</sup> ССРР/С/79/D/1096/2002, 6 ноября 2003 г., Параграф 7; ССРР/С/81/D/964/2001, 20 августа 2004 г., Параграф 6.9; ССРР/С/81/D/1117/2002, 25 августа 2004 г., Параграф 6.6; ССРР/С/83/D/973/2001, 13 апреля 2005 г., Параграф 7.6.

в МПГПП, были нарушены<sup>103</sup>. В случаях вынесения приговора к смертной казни Комитет по правам человека ООН может послать запрос об отсрочке приведения смертного приговора в исполнение, пока данный случай не будет рассмотрен в Комитете.

На конец данного отчетного периода Комитет по правам человека ООН получил 25 обращений из Таджикистана, касающихся нарушений права на жизнь, нарушение запрета на произвольный арест или лишение свободы, права на справедливый судебный процесс, запрета на пытки, а также нарушение прав лиц, находящихся в заключении, на гуманное и достойное обращение.

В апреле 2005 года, Комитет по правам человека ООН заявил, что „смертные приговоры были приведены в исполнение в отношении нескольких человек, несмотря на тот факт, что эти лица направляли обращения в Комитет согласно факультативному Протоколу, и Комитет обратился с просьбой (...) не приводить в исполнение эти приговоры пока их дела ожидали рассмотрения в Комитете по правам человека ООН“<sup>104</sup>.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

Конституция Республики Таджикистан наделяет президента правом помилования<sup>105</sup>. Смертная казнь может быть заменена на 25-летний срок тюремного заключения<sup>106</sup>. Комиссия по помилованиям рассматривает все дела по смертным приговорам, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного о помиловании<sup>107</sup>. Смертная казнь не приводится в исполнение до вынесения решения относительно помилования.

Согласно официальной статистике, в период с 1999 по 2004 год президентом были помилованы 23 человека, приговоренных к смертной казни<sup>108</sup>.

### **Права родственников**

Родственникам осужденных заранее не сообщается о дате казни. Тело казненного не возвращается родственникам, а места казни и захоронения

<sup>103</sup> Таджикистан присоединился к первому Факультативному протоколу к МПГПП 4 января 1999 года.

<sup>104</sup> Список вопросов, которые необходимо принять к сведению в связи с рассмотрением первоначального отчета по Таджикистану, ССРР/С/84/L/TJK, 29 апреля 2005 г.

<sup>105</sup> Статья 69 (27) Конституции. Статья 216 Уголовно-исполнительного кодекса предоставляет право осужденным подавать прошения (на имя Президента) о помиловании.

<sup>106</sup> Статья 59 Уголовного кодекса.

<sup>107</sup> Комиссия была создана в соответствии с указом Президента № 721 от 8 мая 1997 года.

<sup>108</sup> Первоначальный отчет по Таджикистану, предоставленный в соответствии со статьей 40 МПГПП, ССРР/С/TJK/2004/1, 11 апреля 2005 г.

остаются неизвестными<sup>109</sup>. Уголовно-исполнительный кодекс обязывает суд, постановивший приговор, проинформировать близких родственников о том, что приговор приведен в исполнение. Однако, в Уголовно-исполнительном кодексе не указано то, в какие сроки после приведения приговора в исполнение эта информация должна быть предоставлена родственникам казенного.

---

<sup>109</sup> Статья 221 Уголовно-исполнительного кодекса. Подобная информация считается государственной тайной. Статья 9 (22) закона „О перечне информации, которая считается государственной тайной” от 10 мая 2002 года.

## 3.8 СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>110</sup>
МПГПП	Р
Второй Факультативный протокол к МПГПП	–
КПР	П
Американская конвенция прав человека	П

**Статус:** смертная казнь сохраняется

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Смертная казнь сохраняется в федеральном законодательстве и в законодательстве 38 из 50 штатов<sup>111</sup>. Смертную казнь отменили следующие штаты: Аляска, Гавайи, Айова, Мэн, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Северная Дакота, Род-Айленд, Вермонт, Западная Вирджиния, Висконсин, а также федеральный округ Колумбия.

Федеральным законодательством США предусматривается смертная казнь за 42 преступления, из которых 38 заключаются в совершении убийства, и 4 – других видов преступлений. В законодательстве отдельных штатов смертный приговор выносится за различные преступления в зависимости от штата, но во всех штатах предусматривается смертная казнь за совершение убийства<sup>112</sup>. Единый кодекс военной юстиции позволяет применение смертной казни как возможное наказание по 15 составам преступлений, многие из которых должны быть совершены в военное время.

<sup>110</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент.

<sup>111</sup> Смертная казнь также сохраняется в военном законодательстве за 15 преступлений.

<sup>112</sup> Полный перечень составов преступлений, по которым может выноситься приговор к смертной казни, содержится на интернет-сайте: [www.deathpenaltyinfo.org](http://www.deathpenaltyinfo.org).

24 июня 2004 года, Нью-Йоркский апелляционный суд заявил, что центральное положение закона штата о смертной казни противоречит Конституции<sup>113</sup>. В декабре 2004 года Верховный суд Канзаса обнаружил, что закон штата о применении смертной казни является недействительным согласно федеральной Конституции, так как он предоставляет стороне обвинения несправедливое преимущество над подсудимым в процессе вынесения приговора.

## Мораторий

На федеральном уровне не существует моратория на приведение смертных приговоров в исполнение. На уровне отдельных штатов только в Иллиноисе действует мораторий на применение смертной казни.

31 мая 2005 года Судебный комитет Палаты представителей штата Северная Каролина одобрил введение моратория, и в настоящий момент решение о его принятии зависит от результатов голосования в Палате представителей<sup>114</sup>. В мае 2005 года Сенат штата Техас принял меру по введению альтернативы смертной казни в виде пожизненного заключения без права на досрочное освобождение для осужденных за убийство. В марте 2005 года Судебный комитет штата Коннектикут проголосовал за введении закона об отмене смертной казни в данном штате; в настоящий момент решение о принятии данной меры зависит от результатов ее обсуждения в Палате представителей. В Палате представителей штата Нью-Мексико в марте 2005 года был принят законопроект об отмене смертной казни; в настоящее время законопроект ожидает своего рассмотрения в Сенате штата.

## Способ приведения смертного приговора в исполнение

Возможные способы приведения смертного приговора в исполнение – это смертельная инъекция, электрический стул, газовая камера, повешение и расстрел. Наиболее широко применяемым методом является смертельная инъекция, которая является единственно возможным либо одним из возможных методов казни во всех штатах, кроме штата Небраска. В Небраске единственно возможным методом приведения смертного приговора в исполнение является электрический стул.

<sup>113</sup> Суд постановил, что положения о вынесении приговора были принудительными, так как требовали от судей сообщать присяжным, рассматривающим дела по преступлениям, за которые выносятся смертная казнь, что если они не смогут прийти к решению и вынести вердикт в течение фазы судебного процесса, когда выносятся приговор, то судья вынесет более снисходительный приговор.

<sup>114</sup> Сенат штата Северная Каролина в 2003 году провел законопроект о введении моратория.

## СТАТИСТИКА

**Количество вынесенных приговоров**

Согласно официальной статистике в конце 2004 года 3503 осужденных ожидали приведения смертного приговора в исполнение. К концу отчетного периода, то есть по состоянию на 30 июня 2005 года, 3455 осужденных ожидали приведения смертного приговора в исполнение. За совершение военных преступлений исполнения приговора в США ожидают 7 человек.

**Количество приговоров, приведенных в исполнение****2004**

Согласно официальной статистике в 2004 году приговор был приведен в исполнение в отношении 59 человек. Из них 23 казни состоялись в Техасе, семь – в Огайо, шесть – в Оклахоме, пять – в Вирджинии, четыре – в Северной Каролине, четыре – в Южной Каролине, две – в Алабаме, две – во Флориде, две – в Неваде, одна – в Арканзасе и одна – в Мэриленде.

**2005**

Согласно неофициальной статистике, в первой половине 2005 года смертный приговор был приведен в исполнение в отношении 28 человек. Из них девять казней состоялись в Техасе, три – в Индиане, три – в Миссури, две – в Алабаме, две – в Джорджии, две – в Северной Каролине, две – в Оклахоме, одна – в Калифорнии, одна – в Коннектикуте, одна – во Флориде, одна – в Огайо, и одна – в Южной Каролине.

## СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

**Беременные женщины и несовершеннолетние**

В соответствии с федеральным законодательством и законодательством отдельных штатов смертный приговор не может быть приведен в исполнение в отношении беременных женщин. Женщинам могут выноситься приговоры к смертной казни. Согласно неофициальной статистике по состоянию на 1 июля 2005 года, 54 женщины ожидали смертной казни<sup>115</sup>.

<sup>115</sup> „Камера смертников в США, лето 2005 г.” (*Death Row U.S.A. Summer 2005*), Проект по уголовному правосудию (Criminal Justice Project of the NAACP Legal Defence and Educational Fund, Inc.), [www.naacpldf.org](http://www.naacpldf.org).

Федеральное законодательство не позволяет применять смертную казнь к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления<sup>116</sup>.

США внесли следующую оговорку по поводу статьи 6 МПГПП: „США оставляют за собой право в соответствии с ограничениями, наложенными конституцией, применять смертную казнь по отношению к любому лицу (кроме беременных женщин), которое в надлежащем порядке было приговорено к смертной казни в соответствии с действующим или принятым в будущем законодательством, которое предусматривает применение смертной казни, включая такое наказание за преступления, совершенные лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста”<sup>117</sup>. Комитет ООН по правам человека высказал обеспокоенность в связи с тем, что данная оговорка может быть несовместима с целями и задачами МПГПП. В свою очередь Межамериканская комиссия заявила, что США нарушают принцип *jus cogens*, применяя смертную казнь по отношению к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на момент совершения преступления<sup>118</sup>.

1 марта 2005 года Верховный суд США принял решение об отмене смертной казни в отношении осужденных, которые не достигли 18 лет на момент совершения преступления<sup>119</sup>. В деле *Роупер против Симмонса*, Верховный суд постановил, что казнь несовершеннолетних является жестоким и необычным наказанием, запрет на которое содержится в Восьмой поправке к Конституции США. Суд установил существование в обществе единого мнения о том, что подобные казни являются непропорциональным наказанием для несовершеннолетних, которых общество рассматривает как безусловно менее виновных, чем взрослых преступников.

По состоянию на 1 июля 2005 года, приведения смертного приговора в исполнение ожидали 33 заключенных (все мужчины), которые были осуждены будучи несовершеннолетними (не достигли 18 лет на момент совершения преступления)<sup>120</sup>.

<sup>116</sup> Верховный суд США 18 U.S.C. § 3591(a)(2)(D), 18 U.S.C. § 3591 (b)(2).

<sup>117</sup> См. Заключительные выводы Комитета ООН по правам человека к докладу США, CCPR/C/79/Add. 50, A/50/40, параграф 279 от 3 октября 1995 года.

<sup>118</sup> Межамериканская комиссия. Доклад № 101/03, дело 12.412, Наполеон Бизли, США, от 29 декабря 2003 года и Межамериканская комиссия. Доклад № 62/02, дело 12.285. Майкл Домингес, США, от 22 октября 2002 года.

<sup>119</sup> Роупер против Симмонса, 543 U.S. (2005).

<sup>120</sup> *Citata.*, Пункт 115.



## Лица, страдающие какой-либо формой психических расстройств

Верховный суд США постановил, что казнь душевнобольных людей – лиц, не осознающих предстоящего наказания или не понимающих его причин, – противоречит положениям Конституции США<sup>121</sup>. Верховный суд США также постановил, что применение смертной казни по отношению к умственно отсталым людям противоречит Конституции США<sup>122</sup>. Американская ассоциация по изучению проблем умственной отсталости определяет „умственную отсталость” как *значительную ущербность умственных способностей, которая наступает с момента рождения или с детства и влияет на повседневную жизнь человека*; однако, определения „умственной отсталости” отличаются в зависимости от штата. Однако, конституционного запрета на применение смертной казни в отношении лиц, страдающих душевными расстройствами, но не признанных душевнобольными, не существует.

2 июля 2004 года губернатор штата Индиана Джозеф Кернан заменил смертный приговор, который был вынесен в отношении Данелла Уильямса за совершение убийства, на пожизненное заключение без права на досрочное освобождение. Смертный приговор в отношении Уильямса должен был быть приведен в исполнение 9 июля 2004 года за совершение двойного убийства в 1986 году. Крайняя умственная отсталость осужденного была указана в качестве одной из причин принятия решения о смягчении наказания<sup>123</sup>.

16 марта 2005 года в штате Миссури был казнен Стэнли Холл. Его адвокаты направляли просьбы о помиловании на различных основаниях, включая заявления о том, что Холл был умственно отсталым, и что его казнь нарушит закон штата Миссури и федеральный закон США, который запрещает подобные казни<sup>124</sup>.

21 апреля 2005 года в штате Индиана был казнен Билл Бенефил. Ему был поставлен диагноз „шизоидное расстройство личности”, и он не раз проходил экспертизу до своего ареста по обвинению в совершении убийства<sup>125</sup>.

## Граждане других государств

В Венской конвенции о консульских сношениях сказано, что представители властей должны немедленно проинформировать иностранных граждан об их праве на уведомление консульских служб о факте их задержания<sup>126</sup>.

<sup>121</sup> Форд против Вэйрайта, 477 U.S. 399 (1986).

<sup>122</sup> Аткинс против Вирджинии, 536 U.S. (2002).

<sup>123</sup> *Лента новостей о смертной казни (Death Penalty News)*, Международная Амнистия (Amnesty International), декабрь 2004 г.

<sup>124</sup> *Лента новостей о смертной казни (Death Penalty News)*, Международная Амнистия (Amnesty International), июнь 2005 г.

<sup>125</sup> [www.internationaljusticeproject.com](http://www.internationaljusticeproject.com).

<sup>126</sup> Статья 36 Венской конвенции о консульских сношениях, 1963 год.

31 марта 2004 года Международный суд в ответ на обращение Мексики постановил, что США в 51 из 52 случаев задержания граждан Мексики нарушили свое обязательство своевременно проинформировать иностранных граждан об их праве на уведомление консульских служб о своем задержании<sup>127</sup>. Суд постановил, что США должны пересмотреть факты признания виновности осужденных и их приговоры в каждом конкретном случае, а также выяснить, имел ли место факт отрицательного влияния на исход судебного процесса в отношении подсудимого вследствие того, что консульские службы не были уведомлены.

13 мая 2004 года губернатор штата Оклахома Брэд Хенри заменил смертный приговор гражданина Мексики Освальдо Торреса, дело которого рассматривалось в Международном суде, на пожизненное заключение без права на досрочное освобождение. Губернатор обратил внимание на то, что Освальдо Торресу было отказано в его праве обратиться в консульские службы, предоставленном Венской конвенцией.

В феврале 2005 года Президент Джорж Буш издал меморандум Генеральному Прокурору США, в котором утверждалось, что Соединенные Штаты Америки выполняют просьбу Международного суда<sup>128</sup>. Согласно решению президента, 51 гражданин Мексики, чьи дела являлись предметом решения Международного суда, могут подать просьбу о пересмотре своих дел в суды штатов<sup>129</sup>.

Согласно неофициальной статистике по состоянию на 28 мая 2005 года, 118 граждан других государств ожидали приведения в исполнение вынесенного им смертного приговора<sup>130</sup>.

## Право на справедливый судебный процесс

### *Предубеждения на почве расизма*

В Заключительных замечаниях по результатам рассмотрения периодического отчета США в 2001 году Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации с обеспокоенностью обратил внимание на тот факт, что в соответствии с информацией, полученной от Специального докладчика (Комиссии ООН по правам человека) по проблеме внесудебных, суммарных или произвольных наказаний, в США присутствует тревожная связь между расовой

<sup>127</sup> Авена и другие граждане Мексики (Мексика против США), 31 марта 2004 года. Международный суд вынес такое же решение по делу Ла Гранд (Германия против США), 27 июня 2001 года.

<sup>128</sup> Мексика против США, 31 марта 2004 г.

<sup>129</sup> Ожидается, что суды штатов приведут постановления Международного суда в действие в соответствии с общими принципами учтивости. Согласно с суждением по делу Авена, решение Президента о пересмотре этих дел не означает, что результат по ним должен отличаться от прежде вынесенного.

<sup>130</sup> [www.deathpenaltyinfo.org](http://www.deathpenaltyinfo.org).

принадлежностью жертвы и защитника и приговором смертной казни, особенно в штатах Алабама, Флорида, Джорджия, Луизиана, Миссисипи и Техас. Комитет призвал США обеспечить, по возможности посредством введения моратория, чтобы ни один приговор к смертной казни не был вынесен в результате расовой предвзятости<sup>131</sup>.

### **Военные комиссии**

Военный указ, в соответствии с которым создаются военные комиссии по судебному преследованию лиц, находящихся в месте содержания под стражей в бухте Гуантанамо, содержит положения о возможности применения смертной казни<sup>132</sup>. Военный указ широко критикуется за несоответствие принципов судебного процесса, содержащихся в указе, международным стандартам проведения справедливого судебного процесса. Президент Буш определил, что военные комиссии имеют полномочия начать рассмотрение судебных дел в отношении 15 лиц, содержащихся в Гуантанамо. В 2004 году в отношении четырех из пятнадцати человек были выдвинуты официальные обвинения и начато расследование<sup>133</sup>.

15 июля 2005 года Апелляционный суд США по Округу Колумбия опроверг постановление суда низшего уровня от 8 ноября 2004 года, результатом которого было временное приостановление работы военных комиссий в бухте Гуантанамо<sup>134</sup>.

### **Невиновность**

С 1973 года и по конец отчетного периода смертный приговор был отменен в отношении 119 заключенных, после признания их невиновными в совершении преступлений, за которые они были ранее осуждены<sup>135</sup>. Согласно официальной статистике, с 1 июля 2004 года семь осужденных, ожидающих приведение смертного приговора в исполнение, были оправданы.

С августа 2004 года трое заключенных были освобождены на основании того, что были признаны невиновными в совершении преступлений, за которые

<sup>131</sup> Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации, касающиеся США, A/56/18, от 14 августа 2001 года, параграф 396.

<sup>132</sup> Указ № 1 о военной комиссии („Процедуры судебного разбирательства военными комиссиями над некоторыми не-гражданами США во время войны с терроризмом“), 21 марта 2002 года, часть 6 (g). „Briefing Paper on the U.S. Military Commissions“, Human Rights Watch, изменено в июле 2005 г., [www.hrw.org](http://www.hrw.org).

<sup>134</sup> *Хэмдэн против Рамсфельда*, Гражданский иск № 04-1519 (JR), Окружной Суд США по Округу Колумбия. В соответствии с постановлением, гражданин Йемена Салим Ахмед Хэмдэн может предстать перед военной комиссией. Публичное заявление „Международной амнистии“, AMR/51/113/2005, 21 июля 2005 г.

<sup>135</sup> *Лента новостей о смертной казни (Death Penalty News)*, Международная амнистия (Amnesty International), июнь 2005 г.

они были ранее осуждены. Обвинения в отношении Райана Мэтьюса, осужденного в Луизиане в 1999 году, были сняты в августе 2004 года. Он был приговорен к смертной казни за преступление, которое он совершил в возрасте 17 лет. Однако, ему было разрешено снова предстать перед судом в 2004 году после того, как было обнаружено, что штатом были скрыты улики, и что по результатам теста на ДНК свидетельствовали о совершении убийства другим человеком. Эрнест Рэй Уиллис был приговорен к смертной казни в штате Техас в 1987 году за совершение поджога жилого дома, повлекшего смерть двух женщин в пожаре в 1986 году. Федеральный судья опроверг это обвинение в 2004 году, после того, как первичные доказательства были проверены специалистом по поджогам, и было сделано заключение о том, что доказательства поджога отсутствовали. Третий человек, Дэн Брайт, приговоренный к смертной казни в Луизиане в 1996 году, был освобожден в августе 2004 года<sup>136</sup>.

28 февраля 2005 года судья штата Огайо снял все обвинения с Деррика Джемисона, который был осужден за совершение убийства и приговорен к смертной казни в 1985 году. Его обвинение было опровергнуто в ходе апелляции в 2002 году, и следственные органы решили не разбирать его дело заново<sup>137</sup>.

### **Право на помилование или смягчение меры наказания**

На федеральном уровне президент имеет право на помилование, а на уровне отдельных штатов такое право имеет губернатор, хотя процедура помилования в разных штатах отличается.

Согласно официальной статистике, в течение 2004 года смягчение приговора на основе гуманности было произведено в четырех случаях, а за первую половину 2005 года – в одном случае.

В июне 2005 года губернатор штата Техас Рик Пэрри заменил смертные приговоры 28 несовершеннолетним на пожизненные сроки заключения, таким образом, приводя практику штата в соответствие с постановлением Верховного суда США от марта 2005 года.

<sup>136</sup> *Лента новостей о смертной казни (Death Penalty News)*, Международная амнистия (Amnesty International), декабрь 2004 г.

<sup>137</sup> *Лента новостей о смертной казни (Death Penalty News)*, Международная амнистия (Amnesty International), июнь 2005.

## 3.9 УЗБЕКИСТАН

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Международные инструменты	Ратификационный статус <sup>138</sup>
МППП	Р
Второй Факультативный протокол к МППП	–
КПР	Р

**Статус:** смертная казнь сохраняется

### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

Смертная казнь сохраняется за два вида преступлений<sup>139</sup>: убийство при отягчающих обстоятельствах и терроризм<sup>140</sup>. До августа 1998 года смертная казнь могла применяться за тринадцать видов преступлений. В 1998 году смертная казнь была отменена за пять составов преступлений, в 2001 году – за четыре, и в 2003 – за другие два.

28 января 2005 года Президент Ислам Каримов поднял вопрос об отмене смертной казни на совместном заседании обеих палат парламента: „Мы говорим не о введении моратория на смертную казнь, как это делается в некоторых других государствах, когда осужденному приходится ждать приведения приговора в исполнение годами, а о полной ее отмене“<sup>141</sup>.

1 августа 2005 года Президент Каримов подписал указ об отмене смертной казни с января 2008 года<sup>142</sup>. Указом предусматривается, что с 1 января 2008 года

<sup>138</sup> Р – ратифицирован, П – подписан, пробел (–) означает, что страна не ратифицировала и не подписала соответствующий инструмент

<sup>139</sup> Статья 51 Уголовного кодекса Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года, с изменениями от 29 августа 2001 года.

<sup>140</sup> Статья 97 (2) и 155 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

<sup>141</sup> Вербальная Нота от Постоянной миссии Узбекистана в офис Верховного комиссара ООН по правам человека, E/CN.4/2005/G/21, 21 марта 2005 г., Параграф 19.3.

<sup>142</sup> Указ Президента Республики Узбекистан „Об отмене смертной казни в Республике Узбекистан“, от 1 августа 2005 г.

смертная казнь будет отменена в Узбекистане как вид уголовного наказания; и вместо нее будет введено наказание в форме пожизненного заключения, либо длительных сроков лишения свободы<sup>143</sup>.

### Мораторий

Моратория на приведение смертного приговора в исполнение не существует. Специальный докладчик ООН по проблемам пыток призвали Узбекистан ввести мораторий на исполнение смертных приговоров. Действующий Председатель ОБСЕ выразил надежду о том, чтобы увидеть дальнейшие шаги по отмене смертной казни в Узбекистане<sup>144</sup>.

### Способ приведения смертного приговора в исполнение

Расстрел<sup>145</sup>

## СТАТИСТИКА

### Доступ к статистике о применении смертной казни

Информация о количестве смертных приговоров и казней не раскрывается. В своих заключительных наблюдениях по второму регулярному докладу, предоставленному Узбекистаном, Комитет ООН по правам человека выразил свою озабоченность касательно отсутствия информации по количеству заключенных, приговоренных к смертной казни, основаниям для вынесения приговора, а также количеству приговоров, приведенных в исполнение. Комитет по правам человека призвал Узбекистан „периодически публиковать подобную информацию и предоставлять доступ общественности к данной информации“<sup>146</sup>.

### Количество вынесенных приговоров смертной казни

Официальная статистика не была предоставлена. В декабре 2004 года на пресс-конференции Президент Каримов заявил, что в течение 2004 года в Узбекистане к смертной казни было приговорено от 50 до 60 человек. Согласно неофициальной информации, полученной из средств массовой информации и от неправительственных организаций, по крайней мере шесть человек были приговорены к смертной казни в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года.

<sup>143</sup> Узбекские и международные правозащитные организации приветствовали указ, однако выразили свое беспокойство за судьбы тех, кто уже был приговорен и тех, кто будет приговорен до 2008 года. Они призвали к незамедлительному принятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение и к замене данных приговоров пожизненным заключением.

<sup>144</sup> Пресс-релиз ОБСЕ, от 17 марта 2005 г., Любляна.

<sup>145</sup> Статья 51 Уголовного кодекса. Статья 140 Уголовно-исполнительного кодекса от 1 апреля 1995 года гласит, что смертные приговоры не должны приводиться в исполнение публично.

<sup>146</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека: Узбекистан, ССРР/CO/83/UZB, 26 апреля 2005, Параграф 7.

Назиржан Азизов, Хуршидбек Салаидинов и Бахтиержан Туйчиев были приговорены к смертной казни в октябре 2004 года<sup>147</sup>. Юлдаш Касымов, Алишер Хатамов и Исмаилло Абасов были приговорены к смертной казни в разное время в 2004 и 2005 году. Последние были приговорены к высшей мере наказания за убийство при отягчающих обстоятельствах<sup>148</sup>. По данным шести случаям, Комитет ООН по правам человека направил в Узбекистан запрос приостановить приведение данных приговоров в исполнение пока эти дела ожидают рассмотрения в Комитете по правам человека ООН.

### Количество приговоров, приведенных в исполнение

Официальная статистика предоставлена не была. По утверждениям групп узбекских правозащитников, около 200 человек подвергаются смертной казни в Узбекистане каждый год. Согласно неофициальным данным, полученным из средств массовой информации и от неправительственных организаций, по крайней мере четыре человека были казнены в период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года. По сообщениям, 20 июля 2004 года смертный приговор был приведен в исполнение в отношении Мардонбека Джуманиязова. Также сообщалось, что 10 августа 2004 года были казнены Азизбек Каримов и Юсуф Джумаев<sup>149</sup>. В отношении Ахрорхуджи Толипхуджаева, согласно сообщениям, смертный приговор был приведен в исполнение 1 марта 2005 года<sup>150</sup>. В трех последних случаях, Комитетом ООН по правам человека была направлена просьба приостановить исполнение приговора в отношении трех этих мужчин, пока их дела находятся на рассмотрении Комитета.

В своем заявлении для прессы, сделанном в сентябре 2004 года, Специальный докладчик ООН по вопросам пыток, г-н Тео ван Бовэн, отметил „отсутствие сотрудничества между правительством Узбекистана и правозащитными механизмами ООН, что касается отчетов о приведении в исполнение смертных приговоров в отношении лиц, чьи приговоры, как утверждает, были основаны на признаниях, полученных посредством применения пыток”<sup>151</sup>.

<sup>147</sup> EUR 62/006/2005, Международная Амнистия (Amnesty International), 11 мая 2005 г.

<sup>148</sup> EUR 62/014/2005, Международная Амнистия (Amnesty International), 20 июня 2005 г.

<sup>149</sup> Пресс-релиз ООН, „Эксперт ООН сожалеет о недостатке сотрудничества между Узбекистаном и правозащитными механизмами ООН”, 13 сентября 2004.

<sup>150</sup> Пресс-релиз ООН, „Комитет по правам человека требует от Узбекистана объяснения о приведении смертного приговора в отношении гражданина Узбекистана”, 14 апреля 2005.

<sup>151</sup> „Отчет Специального докладчика по пыткам”, Тео ван Бовэн, E/CN.4/2005/62, 15 декабря 2004, Параграф 7.

## СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

### Беременные женщины и несовершеннолетние

Женщины и лица, которым на момент совершения преступления не исполнилось 18 лет, не могут быть приговорены к смертной казни<sup>152</sup>.

### Право на справедливый судебный процесс

Специальный докладчик ООН по вопросам пыток назвал использование пыток в Узбекистане систематическим. Он также обратил внимание на недостаточное уважение принципа презумпции невиновности, слабую степень независимости судебной ветви власти, а также на широкие полномочия прокуратуры относительно предоставления права доступа заключенных к правовой помощи и к общению с родственниками<sup>153</sup>. Комитет ООН по правам человека и Комитет против пыток (КПТ) также высказали свою озабоченность недостаточной независимостью системы правосудия в Узбекистане<sup>154</sup>. В дополнение, Комитет ООН по правам человека также выразил свою озабоченность в отношении „растущего числа приговоров, вынесенных на основании признаний, сделанных в период предварительного заключения, и которые, как утверждается, были получены методами, которые идут в разрез со статьей 7 МПГПП [запрет на применение пыток]”<sup>155</sup>.

В марте 2004 года Комитет ООН по правам человека рассмотрел дело приговоренного к смертной казни за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах. В дальнейшем Верховный суд смягчил приговор в отношении данного лица. В данном деле Комитет обнаружил ряд нарушений МПГПП, в частности статьи 10 (1) (право лица, лишенного свободы, на гуманное обращение) и статьи 14 (право на справедливый судебный процесс)<sup>156</sup>. Комитет выяснил, что смертный приговор был вынесен без соблюдения необходимых для справедливого судебного рассмотрения дела требований и напомнил, что первоначальный приговор к смертной казни, вынесенный с нарушением положений МПГПП, означает нарушение права на жизнь, содержащегося в статье 6 МПГПП.

<sup>152</sup> Статья 51 Уголовного кодекса. В статье также говорится о запрете применения смертной казни в отношении мужчин старше 60 лет.

<sup>153</sup> Отчет Специального докладчика ООН по вопросам пыток, Миссия в Узбекистан, E/CN.4/2003/68/Add.2, 3 февраля 2003 года.

<sup>154</sup> Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека, Узбекистан, CCPR/CO/71/UZB, от 26 апреля 2001 года и Заключительные замечания Комитета ООН против пыток, CAT/C/CR/28/7 от 6 июня 2002 года.

<sup>155</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека: Узбекистан, CCPR/CO/83/UZB, 26 апреля 2005 г., Параграф 10.

<sup>156</sup> CCPR/C/80/D/917/2000, от 29 марта 2004 года, параграф 6.



## Индивидуальные жалобы в Комитет ООН по правам человека

Узбекистан ратифицировал Факультативный протокол к МПГПП и, таким образом, признал полномочия Комитета ООН по правам человека рассматривать жалобы лиц, заявляющих, что их права, предоставленные МПГПП, были нарушены<sup>157</sup>. В случаях вынесения приговора к смертной казни Комитет ООН по правам человека может послать запрос о приостановлении приведения смертного приговора в исполнение, пока данный случай не будет рассмотрен в Комитете.

В Комитет ООН по правам человека поступали сообщения о смертных приговорах в Узбекистане, содержащие информацию о нарушениях права на жизнь, запрета на произвольное задержание или содержание под стражей, права на справедливый судебный процесс, запрета пыток и других видов неподобающего обращения и права заключенных на гуманное и достойное обращение.

Согласно официальным источникам, за 2003-2004 год Узбекистан получил запросы от Комитета по правам человека ООН об отсрочке приведения смертного приговора в исполнение в отношении 31 человека. Пятнадцать человек (Ш. Андасбаев, У. Эшов, И. Бабаджанов, М. Исмаилов, М. Мирзаев, А. Утеев, О. Рузметов, У. Рузметов, О. Махмудов, Н. Базаров, О. Купалов, В. Юсупов, Ж. Мадрахимов, И. Султанов, А. Каримов) были казнены до получения запроса соответствующими органами в Узбекистане. Смертная казнь была заменена различными сроками тюремного заключения в отношении семи человек (А. Корнетова, А. Исаева, Н. Каримова, Е. Гунгина, Ф. Караева, И. Каримова, С. Алисова). В отношении девяти человек (Ф. Насибулина, И. Худайбергана, Ш. Джуроева, Ф. Алимова, А. Бурячек, А. Толпихуджаева, И. Ибрагимова, Ш. Байбулатова, С. Кадырова), приведение смертного приговора в исполнение было отсрочено пока их дела находятся на рассмотрении Комиссии по помилованиям при Администрации президента<sup>158</sup>.

В своих заключительных замечаниях по второму регулярному отчету, предоставленному Узбекистаном, Комитет ООН по правам человека посчитал необходимым напомнить Узбекистану о том, что в ряде случаев в Узбекистане смертные приговоры приводились в исполнение в отношении лиц, чьи дела ожидали своего рассмотрения в Комитете по правам человека. Комитет также напомнил Узбекистану, что „пренебрежение запросов Комитета на осуществление временных мер является грубым нарушением обязательств государства согласно МПГПП и Факультативному Протоколу”<sup>159</sup>.

<sup>157</sup> Узбекистан принял Факультативный протокол к МПГПП 28 сентября 1995 года.

<sup>158</sup> Вербальная Нота от Постоянной миссии Узбекистана в ООН в офис Верховного Комиссара ООН по правам человека, E/CN.4/2005/G/21, 21 марта 2005, Параграф 21.1.

<sup>159</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека: Узбекистан, CCPR/CO/83/UZB, 26 апреля 2005 г., Параграф 6.

## Право на помилование или смягчение меры наказания

Смертная казнь может быть заменена на 25-летний срок тюремного заключения<sup>160</sup>. Комиссия по помилованиям при Администрации президента рассматривает все дела по смертным приговорам, что представляет собой автоматическую процедуру, не зависящую от наличия просьбы осужденного о помиловании. Смертная казнь не приводится в исполнение до вынесения решения относительно помилования.

Официальная статистика по данным за отчетный период предоставлена не была. За период 2002-2004 года, смертный приговор был заменен тюремным сроком в отношении 32 человек<sup>161</sup>.

## Права родственников

Родственникам осужденных не сообщается заранее о дате казни. Тело осужденного не возвращают родственникам и о месте захоронения не сообщается<sup>162</sup>. После визита в Узбекистан, Специальный докладчик ООН по вопросам пыток выразил серьезную обеспокоенность ситуацией с родственниками осужденных к смертной казни: „Атмосфера полной секретности относительно даты исполнения приговора, отсутствие формального уведомления до и после исполнения смертного приговора, а также отказ в предоставлении тела казненного для захоронения представляют собой преднамеренные действия, направленные на причинение членам семей осужденных на смерть страдания, заставляющие их испытывать чувства страха и неопределенности в отношении судеб своих любимых людей. Практика удержания членов семей в полной неопределенности с целью их запугивания или наказания должна рассматриваться в качестве злонамеренной, равной жестокому и бесчеловечному обращению”<sup>163</sup>.

В своих заключительных замечаниях по второму регулярному отчету, предоставленному Узбекистаном, Комитет ООН по правам человека выразил озабоченность о том, что „когда приговор вступает в исполнение в отношении лиц, приговоренных к смертной казни, власти систематически не сообщают родственникам осужденных о приведении приговора в исполнение, откладывают выдачу

<sup>160</sup> Статья 93 Конституции и статья 51 (3) Уголовного кодекса. Положение о порядке осуществления помилования в Республике Узбекистан. Утверждено соответствующим указом Президента Узбекистана NY II-1839 от 11 сентября 1997 года.

<sup>161</sup> Вербальная Нота от Постоянной миссии Узбекистана в ООН в офис Верховного Комиссара ООН по правам человека, E/CN.4/2005/G/21, 21 марта 2005, Параграф 19.3.

<sup>162</sup> Данная информация считается государственной тайной в соответствии с Решением Кабинета Министров Республики Узбекистан № 239-33 „О мерах по защите государственных тайн Республики Узбекистан”, 5 мая 1994 г., и статья 140 Уголовно-исполнительного кодекса.

<sup>163</sup> Цитата, Пункт 153.

свидетельства о смерти и не сообщают о месте захоронения казненных лиц”. Комитетом было отмечено то, что „подобная практика равносильна нарушению статьи 7 МПГПП [запрет на применение пыток] в отношении родственников казненных лиц”. Комитет потребовал от Узбекистана изменить свою практику по данному вопросу для того, чтобы она полностью соответствовала положениям МПГПП<sup>164</sup>.

---

<sup>164</sup> Заключительные замечания Комитета по правам человека: Узбекистан, ССР/СО/83/UZB, 26 апреля 2005 г., Параграф 8.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОБСЕ ПО ВОПРОСУ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

#### Итоговый документ Венской встречи, 1989

#### Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе

- (24) В том, что касается вопроса о смертной казни, государства-участники отмечают, что в некоторых из них смертная казнь была отменена. В государствах-участниках, в которых смертная казнь не отменена, смертный приговор может быть вынесен только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, действовавшим в момент совершения преступления, и не вопреки их международным обязательствам. Этот вопрос будет оставаться на рассмотрении. В этом контексте государства-участники будут сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций.

#### Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990)

17. Государства-участники:
- 17.1 – напоминают о принятом по Венскому Итоговому документу обязательстве оставить вопрос о смертной казни на рассмотрении и сотрудничать в рамках соответствующих международных организаций;
- 17.2 – напоминают в этом контексте о принятии Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 15 декабря 1989 года второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющего целью отмену смертной казни;
- 17.3 – отмечают ограничения и гарантии в отношении применения смертной казни, которые были приняты международным сообществом, в частности в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах;
- 17.4 – отмечают положения шестого Протокола к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, касающиеся отмены смертной казни;

- 17.5 – отмечают принятые в последнее время рядом государств-участников меры по отмене смертной казни;
- 17.6 – отмечают деятельность некоторых неправительственных организаций по вопросу о смертной казни;
- 17.7 – будут обмениваться информацией в рамках Конференции по человеческому измерению по вопросу об отмене смертной казни и продолжать рассматривать этот вопрос;
- 17.8 – будут предоставлять общественности информацию относительно применения смертной казни.

#### **Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (1991)**

- (36) Государства-участники напоминают о своем обязательстве в венском Итоговом документе оставить на рассмотрении вопрос о смертной казни и подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Документе Копенгагенского совещания, обмениваться информацией по вопросу об отмене смертной казни и предоставлять общественности информацию относительно ее применения.
- (36.1) – Они отмечают,
  - i) что 11 июля 1991 года вступил в силу второй факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, имеющий целью отмену смертной казни;
  - ii) что ряд государств-участников в последнее время предприняли шаги в направлении отмены смертной казни;
  - iii) деятельность ряда неправительственных организаций по вопросу отмены смертной казни.

#### **Итоговый документ Хельсинкской встречи на высшем уровне (1992)**

Государства-участники

- (58) Подтверждают свои обязательства, содержащиеся в Копенгагенском и Московском документах, в отношении вопроса о смертной казни.

## **Итоговый документ Будапештской встречи на высшем уровне (1994)**

### **Смертная казнь**

- (19) Государства-участники вновь подтверждают свои обязательства по Копенгагенскому и Московскому документам в отношении вопроса о смертной казни

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ДРУГИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ

#### ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ

##### Извлечения из Международного пакта о гражданских и политических правах

###### Статья 6

1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняемо законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.
2. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям настоящего Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Это наказание может быть осуществлено только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом.
3. Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлениям Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.
4. Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или замена смертного приговора могут быть дарованы во всех случаях.
5. Смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе восемнадцати лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин.
6. Ничто в настоящей статье не может служить основанием для отсрочки или недопущения отмены смертной казни каким-либо участвующим в настоящем Пакте государством.

## **Второй факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах**

### **Статья 1**

1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства – участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни.
2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции.

### **Статья 2**

1. Не допускается никаких оговорок к настоящему Протоколу, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации или присоединения, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.
2. Государство-участник, которое делает такую оговорку, в момент ратификации или присоединения сообщает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций о соответствующих положениях своего национального законодательства, применяемого в военное время.
3. Государство-участник, сделавшее такую оговорку, уведомляет Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о любом начале или прекращении состояния войны применительно к своей территории.

### **Статья 3**

Государство – участник настоящего Протокола включает в доклады, которые они представляют Комитету по правам человека в соответствии со статьей 40 Пакта, информацию о мерах, принятых ими для осуществления настоящего Протокола.

### **Статья 4**

Что касается государств – участников Пакта, которые сделали заявление согласно статье 41, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения о том, что какое-либо государство-участник утверждает, что другое государство-участник не выполняет своих обязательств, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не заявило об обратном в момент ратификации или присоединения.



### **Статья 5**

Что касается государств – участников первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, принятому 16 декабря 1966 года, то компетенция Комитета по правам человека получать и рассматривать сообщения отдельных лиц, находящихся под их юрисдикцией, распространяется на положения настоящего Протокола, если только заинтересованное государство-участник не сделало заявления об обратном в момент ратификации или присоединения.

### **Статья 6**

1. Положения настоящего Протокола применяются в качестве дополнительных положений к Пакту.
2. Без ущерба для возможности внесения оговорки согласно статье 2 настоящего Протокола, право, гарантированное в пункте 1 статьи 1 настоящего Протокола, не подлежит какому-либо отступлению от него согласно статье 4 Пакта.

### **Статья 7**

1. Настоящий Протокол открыт для подписания любым государством, подписавшим Пакт.
2. Настоящий Протокол подлежит ратификации любым государством, ратифицировавшим Пакт или присоединившимся к нему. Ратификационные грамоты передаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.
3. Настоящий Протокол открыт для присоединения любого государства, ратифицировавшего Пакт или присоединившегося к нему.
4. Присоединение осуществляется депонированием документа о присоединении у Генерального секретаря Организации Объединенных Наций.
5. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем подписавшим настоящий Протокол или присоединившимся к нему государствам о депонировании каждой ратификационной грамоты или документа о присоединении.

### **Статья 8**

1. Настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования у генерального секретаря Организации Объединенных Наций десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении.
2. Для каждого государства, которое ратифицирует настоящий Протокол или присоединится к нему после депонирования десятой ратификационной грамоты или документа о присоединении, настоящий Протокол вступает в силу через три месяца со дня депонирования его собственной ратификационной грамоты или документа о присоединении.

### **Статья 9**

Положения настоящего протокола распространяются на все части федеративных государств без каких бы то ни было ограничений или исключений.

### **Статья 10**

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций сообщает всем государствам, о которых говорится в пункте 1 статьи 48 Пакта, о нижеследующем:

- а) оговорах, сообщениях и уведомлениях согласно статье 2 настоящего Протокола;
- б) заявлениях, сделанных согласно статьям 4 или 5 настоящего Протокола;
- в) подписаниях, ратификациях и присоединениях согласно статье 7 настоящего Протокола;
- г) дате вступления в силу настоящего Протокола согласно его статье 8.

### **Статья 11**

1. Настоящий Протокол, английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский тексты которого равно аутентичны, подлежат сдаче на хранение в архив Организации Объединенных Наций.
2. Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций препровождает заверенные копии настоящего Протокола всем государствам, указанным в статье 48 Пакта.

## **Извлечения из Конвенции о правах ребенка**

### **Статья 37**

Государства-участники обеспечивают, чтобы:

- а) ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;

### **Экономический и социальный совет:**

#### **Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорён к смертной казни**

1. В странах, которые не отменили смертную казнь, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления, причем предусматривается, что их состав ограничивается преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями.

2. Смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления, причем предусматривается, что в случае, если после совершения преступления были осуществлены изменения в законодательстве, предполагающие более мягкие меры наказания, они должны распространяться и на правонарушителя, совершившего данное преступление.
3. Смертный приговор не выносится за преступление, совершенное лицами, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; в равной степени не должен приводиться в исполнение смертный приговор в отношении беременных женщин или тех, кто недавно стал матерью, или лиц, потерявших рассудок.
4. Смертный приговор может быть вынесен только в том случае, если виновность лица, обвиненного в совершении преступления, установлена на основе ясных и убедительных доказательств, не оставляющих возможности для иного толкования фактов.
5. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным судебным решением, вынесенным компетентным судом после завершения судебного процесса, в ходе которого предоставляются все возможные гарантии обеспечения справедливого судебного разбирательства, по меньшей мере соответствующие тем, которые предусмотрены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, включая право каждого подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое может быть вынесен смертный приговор, на соответствующую правовую помощь на всех стадиях судопроизводства.
6. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, причем необходимо принять меры для того, чтобы такие апелляции стали обязательными.
7. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право на подачу прошения о помиловании или замене приговора; помилование или замена приговора могут быть предоставлены во всех случаях вынесения смертного приговора.
8. Смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения соответствующими органами прошения о помиловании или до завершения иных регрессных процедур и других процедур, имеющих отношение к помилованию или изменению приговора.
9. В случаях приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий.

### **Извлечения из Замечания общего порядка № 6 Комитета ООН по правам человека**

1. Вопрос о праве на жизнь, провозглашенном в статье 6 Пакта, рассматривается в докладах всех государств. Это – основополагающее право, от которого не допускается никаких отступлений даже во время чрезвычайного положения

в государстве, при котором существование нации находится под угрозой (статья 4)...  
Право на жизнь является правом, которое нельзя толковать узко.

...

6. Хотя из положений статьи 6 2) -6) следует, что государства-участники не обязаны полностью отменять смертную казнь, тем не менее они обязаны ограничивать применение этого наказания и, в частности, отменять его во всех случаях за исключением „самых тяжких преступлений“. Поэтому им следует обязательно изучить вопрос о пересмотре своего уголовного законодательства в этом свете, и в любом случае они обязаны ограничить вынесение смертных приговоров „самыми тяжкими преступлениями“. В статье в общем говорится также об отмене смертной казни в выражениях, которые явно подразумевают (пункты 22) и 6)), что такая отмена является желательной. Комитет приходит к выводу, что все меры, направленные на отмену смертной казни, должны рассматриваться как прогресс в осуществлении права на жизнь по смыслу статьи 40 и о них следует докладывать Комитету. Комитет отмечает, что в ряде государств смертная казнь либо отменена, либо вынесение смертных приговоров временно приостановлено. Тем не менее из докладов государств явствует, что прогресс в направлении отмены или ограничения вынесения смертных приговоров весьма незначителен.
7. Комитет придерживается того мнения, что выражение „самые тяжкие преступления“ необходимо толковать ограничительно, как означающее то, что смертный приговор должен являться исключительной мерой. Из точных формулировок статьи 6 следует также, что смертный приговор может быть вынесен только в соответствии с действующим в момент совершения данного преступления законом, который не противоречит положениям Пакта. Предусмотренные в нём гарантии процедурного характера должны соблюдаться, включая право на справедливое судебное разбирательство независимым судом, презумпцию невиновности, минимальные гарантии защиты и права на пересмотр судом высшей инстанции. Эти права должны осуществляться в дополнении к конкретному праву просить о помиловании или о смягчении приговора.

### **Резолюция Комиссии ООН по правам человека 2005/59: Вопрос о смертной казни**

*Комиссия по правам человека,*

*ссылаясь на статью 3 Всеобщей декларации прав человека, в которой подтверждается право каждого на жизнь, будучи убеждена, что отмена смертной казни необходима для защиты этого права, и ссылаясь на статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статьи 6 и 37 а) Конвенции о правах ребенка,*

*отмечая, что во втором Факультативном протоколе к Международному пакту о гражданских и политических правах предусматривается, что ни одно лицо, нахо-*

дящееся под юрисдикцией государства-участника, не подвергается смертной казни и что каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции,

*ссылаясь* на вступление в силу с 1 июля 2003 года Протокола № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Европейской конвенции о правах человека) относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах,

*ссылаясь также* на свои предыдущие резолюции, в которых она выразила свою убежденность в том, что отмена смертной казни способствует повышению значимости человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека,

*приветствуя* исключение смертной казни из перечня наказаний, которые правомочны применять Международный суд по бывшей Югославии, Международный трибунал по Руанде и Международный уголовный суд,

*приветствуя также* отмену смертной казни в некоторых государствах со времени проведения последней сессии Комиссии и принятые другими государствами решения об ограничении применения смертной казни путем, в частности, исключения ее применения в отношении определенных категорий лиц или правонарушений,

*с удовлетворением отмечая* те государства, которые недавно присоединились ко второму Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах,

*приветствуя* тот факт, что многие государства, все еще сохраняющие смертную казнь в своем уголовном законодательстве, применяют мораторий на проведение смертных приговоров в исполнение, и приветствуя также региональные инициативы, направленные на введение моратория на приведение в исполнение смертных приговоров и отмену смертной казни,

*вновь подтверждая* меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, изложенные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года, и положения об осуществлении руководящих принципов, содержащихся в резолюциях Совета 1989/64 от 24 мая 1989 года и 1996/15 от 23 июля 1996 года,

*вновь подтверждая также* резолюцию 2000/17 Подкомиссии по поощрению и защите прав человека от 17 августа 2000 года о международном праве и вынесении смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения,

*будучи глубоко обеспокоена* недавней отменой действовавших мораториев на приведение в исполнение смертных приговоров в нескольких странах, *отмечая* рассмотрение вопросов, касающихся смертной казни Комитетом по правам человека,

*приветствуя* усилия, предпринимаемые различными секторами гражданского общества на национальном и международном уровнях с целью отмены смертной казни,

1. *выражает свою обеспокоенность* в связи с продолжением применения в мире смертной казни, в частности тревогу по поводу ее применения после судебных разбирательств, не соответствующих международным стандартам справедливости, и в связи с тем, что некоторые страны применяют смертную казнь, невзирая на ограничения, предусмотренные в Международном пакте о гражданских и политических правах и в Конвенции о правах ребенка, и не принимают во внимание меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;
2. *осуждает* продолжение применения смертной казни на основании любых дискриминационных законов, политики или практики;
3. *осуждает также* случаи казни женщин на основании дискриминационных в гендерном отношении законов, политики или практики и несоразмерное применение смертной казни в отношении лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам;
4. *приветствует* седьмой пятилетний доклад Генерального секретаря о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь (E/2005/3), представленный в соответствии с резолюциями Экономического и Социального Совета 1745 (LIV) от 16 мая 1973 года и 1995/57 от 28 июля 1995 года, а также решением 2004/242 Совета от 21 июля 2004 года, где отмечается, что в большинстве стран наблюдается обнадеживающая тенденция к отмене и ограничению применения смертной казни, хотя много еще предстоит сделать для осуществления вышеуказанных мер в тех странах, где смертная казнь сохраняется;
5. *призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:
  - а) полностью отменить смертную казнь, а между тем ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров;
  - б) последовательно ограничивать количество правонарушений, за совершение которых может выноситься смертный приговор, и по крайней мере не распространять смертную казнь на те преступления, за которые в настоящее время смертная казнь не применяется;
  - в) сделать доступной для общественности информацию о вынесении смертных приговоров и о любых назначенных казнях;

- г) предоставлять Генеральному секретарю и соответствующим органам Организации Объединенных Наций информацию о применении смертной казни и соблюдении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь;
6. *призывает* все государства-участники Международного пакта о гражданских и политических правах, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о присоединении ко второму Факультативному протоколу к Пакту, направленному на отмену смертной казни, или о его ратификации;
7. *настоятельно призывает* все государства, в которых еще сохраняется смертная казнь:
- а) не выносить смертных приговоров за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет;
  - б) не приводить в исполнение смертные приговоры в отношении беременных женщин и матерей, имеющих детей на иждивении;
  - в) не приговаривать к смертной казни лиц, страдающих любой формой психических или умственных расстройств, и не приводить смертный приговор в исполнение в отношении любых таких лиц;
  - г) не выносить смертные приговоры, кроме как за самые тяжкие преступления и только на основании окончательного решения, вынесенного независимым и беспристрастным компетентным судом, и обеспечить право на справедливое судебное разбирательство и право обращаться с просьбой о помиловании или смягчении приговора;
  - д) обеспечить, чтобы все правовые процедуры, в том числе процедуры, применяемые в судах и трибуналах особой юрисдикции, в особенности процедуры, связанные с правонарушениями, за которые предусмотрена смертная казнь, соответствовали минимальным процессуальным гарантиям, содержащимся в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах;
  - е) обеспечить, чтобы понятие „самые тяжкие преступления” не выходило за пределы умышленных преступлений с летальными или чрезвычайно тяжкими последствиями и чтобы смертная казнь не назначалась ни за такие ненасильственные правонарушения, такие, как финансовые преступления, религиозная практика или выражение своих убеждений и половые отношения по обоюдному согласию между взрослыми партнерами, ни в качестве обязательного наказания;
  - ж) снять любые действующие оговорки и не делать никаких новых оговорок в отношении статьи 6 Пакта, которые могут противоречить предмету и целям Пакта, с учетом того, что в статье 6 Пакта зафиксированы минимальные правила для защиты права на жизнь и общепризнанные стандарты в этой области;

- з) соблюдать меры, гарантирующие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, и в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в частности обязательства по статье 36 Венской конвенции о консульских сношениях, в особенности право получать информацию о консульской помощи в контексте правовых процедур, как это закреплено в правовой практике Международного Суда и подтверждено в последних соответствующих решениях;
  - и) обеспечить в случае приведения в исполнение смертного приговора, чтобы это причиняло как можно меньше страданий и не осуществлялось на публике или каким-либо другим унижающим достоинство человека способом, и обеспечить немедленное прекращение применения особо жестоких или бесчеловечных средств проведения казни, как, например, забрасывание камнями;
  - й) не приводить в исполнение смертный приговор в отношении любого лица до завершения любых соответствующих правовых процедур на международном или национальном уровне;
8. *призывает* государства, которые уже не применяют смертную казнь, но сохраняют ее в своем законодательстве, отменить соответствующие положения;
  9. *призывает* государства, которые недавно отменили мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров или объявили о его отмене де-факто и де-юре, вновь взять на себя обязательство о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров;
  10. *просит* государства, получающие запрос о выдаче в связи с преступлением, караемым смертной казнью, ясно оговаривать свое право на отказ в такой выдаче при отсутствии действенных гарантий со стороны соответствующих органов запрашивающего государства в отношении того, что смертный приговор не будет приведен в исполнение, и призывает государства предоставлять такие действенные гарантии при поступлении подобного запроса и соблюдать их;
  11. *просит* Генерального секретаря представить Комиссии на ее шестьдесят второй сессии в консультации с правительствами, специализированными учреждениями и межправительственными и неправительственными организациями ежегодное дополнение к его пятилетнему докладу о смертной казни и осуществлении мер, гарантирующих защиту прав тех, кому грозит смертная казнь, с уделением особого внимания вынесению смертного приговора лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения правонарушения, и лицам, страдающим какими-либо психическими или умственными расстройствами;
  12. постановляет продолжить рассмотрение данного вопроса на своей шестьдесят второй сессии по этому же пункту повестки дня.



## СОВЕТ ЕВРОПЫ

### Извлечения из Конвенции о защите прав человека и основных свобод

#### Статья 2

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
2. Лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи, когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы:
  - а) для защиты любого лица от противоправного насилия;
  - б) для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях;
  - в) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа.

### Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни

#### Статья 1. Отмена смертной казни

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

#### Статья 2. Смертная казнь во время войны

Государство может предусмотреть в своем законодательстве смертную казнь за действия, совершенные во время войны или при неизбежной угрозе войны; подобное наказание применяется только в установленных законом случаях и в соответствии с его положениями. Государство сообщает Генеральному секретарю Совета Европы соответствующие положения этого законодательства.

#### Статья 3. Запрещение отступлений от выполнения обязательств

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

#### Статья 4. Запрещение оговорок

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

### **Статья 5. Применения к территориям**

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного заявления.
3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв вступает в силу с первого дня месяца, следующего за датой получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

### **Статья 6. Связь с Конвенцией**

Государства участники рассматривают статьи 1-5 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 7. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

### **Статья 8. Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой, на которую пять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 7.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

### **Статья 9. Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- а. любом подписании;
- б. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- в. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 5 и 8;
- г. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу. В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол. Совершено в Страсбурге 28 апреля 1983 года на английском и французском языках, причем оба текста имеют одинаковую силу, в единственном экземпляре, который хранится в архиве Совета Европы. Генеральный секретарь направляет заверенную копию каждому подписавшему Протокол государству-члену Совета Европы.

## **Протокол № 13 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни при любых обстоятельствах**

### **Статья 1. Отмена смертной казни**

Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

### **Статья 2. Запрещение отступлений от выполнения обязательств**

Отступления от положений настоящего Протокола на основании статьи 15 Конвенции не допускаются.

### **Статья 3. Запрещение оговорок**

Оговорки в отношении положений настоящего Протокола на основании статьи 57 Конвенции не допускаются.

### **Статья 4. Применения к территориям**

1. Любое государство может при подписании или сдаче на хранение своей ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении указать территорию или территории, к которым применяется данный Протокол.
2. Любое государство может позднее, в любой момент путем заявления, направленного на имя Генерального секретаря Совета Европы, распространить применение настоящего Протокола на любую другую территорию, указанную в заявлении. В отношении этой территории Протокол вступает в силу в первый день месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного заявления.
3. Любое заявление, сделанное на основании двух предыдущих пунктов и касающееся любой указанной в нем территории, может быть отозвано или изменено

путем уведомления, направленного на имя Генерального секретаря. Отзыв или изменения вступают в силу с первого дня месяца, следующего после истечения трёх месяцев от даты получения Генеральным секретарем подобного уведомления.

### **Статья 5. Связь с Конвенцией**

Государства участники рассматривают статьи 1-4 настоящего Протокола как дополнительные статьи к Конвенции, и все положения Конвенции применяются соответственно.

### **Статья 6. Подписание и ратификация**

Настоящий Протокол открыт для подписания государствами-членами Совета Европы, подписавшими Конвенцию. Он подлежит ратификации, принятию или одобрению. Государство-член Совета Европы не может ратифицировать, принять или одобрить настоящий Протокол без одновременной или предшествующей ратификации Конвенции. Ратификационные грамоты или документы о принятии или одобрении сдаются на хранение Генеральному секретарю Совета Европы.

### **Статья 7. Вступление в силу**

1. Настоящий Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев следующих за датой, на которую десять государств-членов Совета Европы выразят свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу в соответствии с положениями статьи 6.
2. Для любого Государства-члена, которое выразит свое согласие взять на себя обязательства по Протоколу впоследствии, Протокол вступает в силу в первый день месяца по истечению трёх месяцев, следующих за датой сдачи на хранение ратификационных грамот или документов о принятии или одобрении.

### **Статья 8. Функции депозитария**

Генеральный секретарь Совета Европы уведомляет государства-члены Совета Европы о:

- а. любом подписании;
- б. сдаче на хранение ратификационной грамоты или документа о принятии или одобрении;
- в. дате вступления настоящего Протокола в силу в соответствии со статьями 4 и 7;
- г. любом ином действии, уведомлении или сообщении, относящемся к данному Протоколу.

## ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

### Извлечения из Хартии фундаментальных прав ЕС

#### Статья 2

Право на жизнь

1. **Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека.**
2. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен.

### Руководящие принципы, определяющие политику ЕС в вопросе смертной казни по отношению к третьим странам

#### III Документ о минимальных стандартах

**В ситуациях, если страны настаивают на сохранении смертной казни, ЕС считает важным выполнение ими следующих минимальных стандартов:**

- (i) Смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления, что означает преступления, которые не выходят за рамки умышленных преступлений с человеческими жертвами или с другими крайне тяжкими последствиями. Смертный приговор не должен выноситься за финансовые преступления, не связанные с насилием, или за ненасильственное исповедание религии или выражение убеждений.
- (ii) Смертные приговоры могут выноситься только за преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления. Это означает, что если после совершения преступления законом устанавливается более мягкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника.
- (iii) Смертный приговор не выносится:
  - в отношении лиц моложе восемнадцати лет на момент совершения преступления;
  - в отношении беременных женщин или матерей с новорождёнными детьми;
  - в отношении душевнобольных людей.
- (iv) Смертный приговор может выноситься исключительно в случае установления вины обвиняемого, на основе чётких и убедительных доказательств, которые не оставляют никаких возможностей для альтернативного толкования фактов преступления.
- (v) Смертные приговоры должны осуществляться только во исполнение окончательного приговора, вынесенного компетентным судом, после справедливого

судебного процесса, который соответствует минимальным гарантиям, указанным в статье 14 МПГПП, включая право каждого лица, которое подозревается в совершении преступления или обвиняется по статье, за которую может быть назначена смертная казнь, на адекватную правовую помощь на всех стадиях процесса, а также – в соответствующих случаях – на уведомление представителей консульских служб.

- (vi) Каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на то, чтобы приговор был пересмотрен вышестоящей судебной инстанцией, и все возможные действия должны быть предприняты для того, чтобы такие апелляции подавались автоматически.
- (vii) В соответствующих случаях, каждый, кто был приговорён к смертной казни, имеет право на предоставление индивидуальной жалобы в рамках международных процедур. Смертный приговор не должен приводиться в исполнение пока такая жалоба остаётся на рассмотрении в рамках подобных процедур.
- (viii) Каждый, кто приговорен к смертной казни, имеет право просить о помиловании или о смягчении приговора. Амнистия, помилование или смягчение наказания могут предоставляться в отношении любых случаев, касающихся приговоров смертной казни.
- (ix) Смертная казнь не может выноситься в нарушение государством взятых на себя международных обязательств.
- (x) Важным фактором является продолжительность ожидания исполнения смертного приговора.
- (xi) В случае исполнения смертного приговора, этот акт должен нести минимальные страдания. Приговор не может быть приведён в исполнение публично или другим способом, унижающим человеческое достоинство.
- (xii) Приговор смертной казни не может выноситься в качестве акта политической мести в противоречие минимальным стандартам, например против заговорщиков.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

### АНКЕТА ПО ВОПРОСУ О СМЕРТНОЙ КАЗНИ

#### ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

- 1) Увеличилось ли или уменьшилось количество составов преступлений, караемых смертной казнью? Пожалуйста, пришлите вместе с анкетой копию полного текста соответствующих составов преступлений.
- 2) Предусматривает ли Военный кодекс Вашей страны наказание смертной казнью за какие-либо преступления? Пожалуйста, пришлите вместе с анкетой копию полного текста соответствующих составов преступлений, содержащихся в Военном кодексе.
- 3) Были ли предприняты какие-либо шаги по введению, сохранению или снятию моратория на приведение смертных приговоров в исполнение со времени прошлой публикации?
- 4) Если мораторий существует, пожалуйста, укажите, на какой юридической основе он был введен, и детально опишите, как он действует на практике. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 5) Если мораторий существует, пожалуйста, детально опишите, как регулируются права лиц, на которых распространяется действие моратория, и обращение с такими лицами. Пожалуйста, предоставьте копии всех соответствующих законодательных актов и президентских указов.
- 6) Если мораторий существует, пожалуйста, укажите название учреждения, где в настоящее время содержатся все лица, на которых распространяется действие моратория .

#### СТАТИСТИКА

- 7) Пожалуйста, проинформируйте нас о количестве вынесенных приговоров к смертной казни за период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года.

- 8) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых были вынесены смертные приговоры за период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года.
- 9) Пожалуйста, также укажите, по каким именно составам преступления были приговорены к смерти данные лица.
- 10) Пожалуйста, укажите, какие из этих приговоров вступили в силу (т.е. все апелляционные инстанции были пройдены).
- 11) Пожалуйста, укажите, какой суд вынес каждое из этих решений.
- 12) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, есть ли среди лиц, приговоренных к смертной казни за период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года:
- несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
  - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
  - лица, которым был поставлен диагноз „душевное расстройство“;
  - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 13) Пожалуйста, детально опишите, какими мерами регулируется обращение с лицами, ожидающими приведение смертного приговора в исполнение, и предоставьте копии соответствующих законодательных актов и норм.
- 14) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых был приведен в исполнение смертный приговор за период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года. Пожалуйста, также укажите состав преступления по каждому из приведенных в исполнение приговоров.
- 15) Пожалуйста, проинформируйте нас о том, были ли среди лиц, в отношении которых был исполнен смертный приговор за период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года:
- несовершеннолетние лица на момент совершения преступления;
  - беременные женщины или женщины с малолетними детьми;
  - лица, которым был поставлен диагноз „душевное расстройство“;
  - граждане других государств. Пожалуйста, укажите, получили ли эти лица доступ к консульской помощи.
- 16) Какая государственная структура ответственна за сбор статистических данных по количеству вынесенных приговоров; приговоров, приведенных в исполнение;



помилований и смягченных наказаний? Пожалуйста, предоставьте копии всех правовых и административных норм по сбору и хранению этих статистических данных.

- 17) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, приговоренных к смертной казни, которые были помилованы, в отношении которых вынесенные смертные приговоры были смягчены, или которые были амнистированы за период с 30 июня 2004 года по 30 июня 2005 года.

## **СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ**

(В ответах на следующие вопросы, пожалуйста, предоставляйте отдельные ответы по соответствующим военным или гражданским преступлениям.)

- 18) Пожалуйста, опишите процедуру уведомления граждан других государств, обвиняемых в совершении преступления, за которое возможно вынесение наказания смертной казни, об их праве на получение помощи от соответствующих консульских служб. Является ли эта процедура обязательной?
- 19) Пожалуйста, проинформируйте нас о всех делах, касающихся смертной казни, которые рассматривались (или находятся на рассмотрении) со времени последней публикации в международных органах (например, в Комитете ООН по правам человека, Международном суде, Европейском суде по правам человека).
- 20) Какими мерами обеспечивается соблюдение отсрочки приведения смертного приговора в исполнение по просьбе Комитета ООН по правам человека и как об этом информируются все имеющие отношение к данному делу лица/структуры внутри страны?
- 21) Пожалуйста, предоставьте полную информацию об именах, фамилиях и возрасте лиц, в отношении которых приговор к смертной казни был исполнен до окончания рассмотрения дела в соответствующем международном органе?
- 22) Пожалуйста, опишите процедуру рассмотрения прошения о помиловании и перечислите факторы, которые принимаются во внимание при рассмотрении прошения. Пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных и других норм.
- 23) Пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о дате исполнения смертного приговора и о дате, когда такой приговор окончательно приводится

в исполнение. Пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных и других норм.

- 24) Пожалуйста, опишите процедуру извещения родственников о месте захоронения казненных лиц. Пожалуйста, предоставьте копии соответствующих законодательных норм и распоряжений.

### **РАЗНОЕ**

- 25) Пожалуйста, приведите примеры вашего сотрудничества с другими межправительственными организациями по данному вопросу.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### СТАТУС РАТИФИКАЦИЙ

МППП, 2 Факультативный протокол, КПр – 29 июня 2005  
ЕКПЧ, Протокол No 6, Протокол No 13 – 18 августа 2005

Государство-участник	Статус	МППП	2 факультативный протокол	КПр	ЕКПЧ	Протокол No 6	Протокол No 13
Албания	ЧО	р		р	р	р	п
Андорра	О	п	п	р	р	р	р
Армения	О	р		р	р	р	
Австрия	О	р	р	р	р	р	р
Азербайджан	О	р	р	р	р	р	
Беларусь	С	р		р	н	н	н
Бельгия	О	р	р	р	р	р	р
Босния и Герцеговина	О	р	р	р	р	р	р
Болгария	О	р	р	р	р	р	р
Канада	О	р		р	н	н	н
Хорватия	О	р	р	р	р	р	р
Кипр	О	р	р	р	р	р	р
Чешская Республика	О	р	р	р	р	р	р
Дания	О	р	р	р	р	р	р
Эстония	О	р	р	р	р	р	р
Финляндия	О	р	р	р	р	р	р
Франция	О	р		р	р	р	п
Грузия	О	р	р	р	р	р	р
Германия	О	р	р	р	р	р	р
Греция	О	р	р	р	р	р	р
Ватикан	О			р	н	н	н
Венгрия	О	р	р	р	р	р	р

СТАТУС РАТИФИКАЦИЙ

Государство- участник	Статус	МППП	2 факультативный протокол	КПР	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Исландия	О	р	р	р	р	р	р
Ирландия	О	р	р	р	р	р	р
Италия	О	р	р	р	р	р	п
Казахстан	ДО	п		р	н	н	н
Кыргызстан	ДО	р		р	н	н	н
Латвия	ЧО	р		р	р	р	п
Лихтенштейн	О	р	р	р	р	р	р
Литва	О	р	р	р	р	р	р
Люксембург	О	р	р	р	р	р	п
Бывшая Югославская Р-ка Македония	О	р	р	р	р	р	р
Мальта	О	р	р	р	р	р	р
Молдова	О	р		р	р	р	п
Монако	О	р	р	р	п	п	п
Нидерланды	О	р	р	р	р	р	п
Норвегия	О	р	р	р	р	р	р
Польша	О	р	п	р	р	р	п
Португалия	О	р	р	р	р	р	р
Румыния	О	р	р	р	р	р	р
Российская Федерация	ДО	р		р	р	п	
Сан Марино	О	р	р	р	р	р	р
Сербия и Черногория	О	р	р	р	р	р	р
Словацкая Республика	О	р	р	р	р	р	р
Словения	О	р	р	р	р	р	р
Испания	О	р	р	р	р	р	п
Швеция	О	р	р	р	р	р	р
Швейцария	О	р	р	р	р	р	р
Таджикистан	ДО	р		р	н	н	н

Государство- участник	Статус	МППП	2 факультативный протокол	КПР	ЕКПЧ	Протокол № 6	Протокол № 13
Турция	О	р	п	р	р	р	п
Туркменистан	О	р	р	р	н	н	н
Украина	О	р		р	р	р	р
Велико- британия	О	р	р	р	р	р	р
США	С	р		п	н	н	н
Узбекистан	С	р		р	н	н	н

**Замечания:**

- р = ратификация
- п = только подписание
- н = не относится
- О = смертная казнь отменена
- ДО = де факто отмена смертной казни
- ЧО = смертная казнь частично отменена
- С = смертная казнь сохраняется