



Преступления на почве ненависти: суть проблемы

Памятка для государственных органов Украины

Преступления на почве ненависти: суть проблемы

*Памятка для государственных
органов Украины*



Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам
человека (БДИПЧ)
Ul. Miodowa 10
00-251 Warsaw
Poland
www.osce.org/odihr

© БДИПЧ ОБСЕ, 2015

Все права защищены. Содержание настоящей публикации может свободно копироваться и использоваться для образовательных и других некоммерческих целей при условии, что каждое такое использование будет сопровождаться указанием на БДИПЧ ОБСЕ как на источник.

ISBN 978-92-9234-928-8

Оформление: Беате Вегнер

Отпечатано в Польше компанией Poligrafus Jacek Adamiak



содержание

Введение	6
Что такое преступление на почве ненависти?	7
Почему преступления на почве ненависти следует рассматривать отдельно: последствия преступлений на почве ненависти	9
Как распознать преступление на почве ненависти	10
Законы против преступлений на почве ненависти	12
Международные и региональные нормы	15
Меры реагирования со стороны правоохранительных и судебных органов	17
Приложение: Законы Украины против преступлений на почве ненависти и другие соответствующие положения законодательства	22

Преступления на почве ненависти: суть проблемы

Памятка для государственных органов Украины

ВВЕДЕНИЕ

В основе преступлений на почве ненависти лежит предубеждение. Эти преступления совершаются везде: нет такого общества, которое было бы полностью невосприимчиво к предубеждению и нетерпимости. Преступления на почве ненависти сигнализируют об отторжении целых общин, а также несут в себе зерна потенциальных конфликтов, поскольку могут вызвать эскалацию – рост количества преступлений и повышение уровня применяемого насилия. Остановить цикл насилия можно при условии, что существует понимание сути преступлений на почве ненависти и против этого явления принимаются решительные меры.

Задача данной брошюры – помочь местным органам власти, полиции и прокуратуре, а также законодателям и организациям гражданского общества лучше понять проблему преступлений на почве ненависти. В брошюре объясняется значение данной проблемы и предлагаются методы, с помощью которых органы власти и местные общины могут предотвращать преступления на почве ненависти и более эффективно реагировать на них. Настоящее издание не является подробным руководством или пособием; оно предназначено для того, чтобы познакомить читателя с понятием преступления на почве ненависти и основными аспектами применения этого понятия в Украине.

Брошюра подготовлена Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Дополнительную информацию о преступлениях на почве ненависти, а также ряд учебных пособий и специализированных руководств на различных языках можно найти на веб-сайте Информационной системы БДИПЧ по вопросам толерантности и недискриминации (<http://tandis.odhr.pl/>) и на специальном веб-ресурсе БДИПЧ, где публикуются отчеты и информация о преступлениях на почве ненависти (<http://hatecrime.osce.org/>).

Что такое преступление на почве ненависти?

Преступлениями на почве ненависти называются преступления, мотивированные нетерпимостью к определенным группам населения.

Преступления на почве ненависти включают два компонента:

- деяние должно составлять преступление согласно Уголовному кодексу;
- это преступление должно быть совершено по мотиву предубеждения.

Большинство преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом, могут составлять *основное преступление* – необходимый компонент преступления на почве ненависти.

«Мотив предубеждения» означает, что преступник выбрал жертву преступления на основании *защищаемого признака*.

- Объектом преступления на почве ненависти может быть физическое лицо, группа лиц или имущество, связанное с группой, которую характеризует общий защищаемый признак.
- Защищаемый признак – это один из основных или основной признак, объединяющий членов определенной группы (например, «раса», вероисповедание, этническая принадлежность, язык, сексуальная ориентация или гендерная идентичность)¹.

**Уголовное преступление + мотив предубеждения =
преступление на почве ненависти**

Для совершения преступления на почве ненависти не требуется, чтобы преступник испытывает ненависть к своей жертве. Предубеждение означает, что человек имеет предвзятые представления о каком-либо лице или группе лиц. Эти предвзятые взгляды выражаются в выборе преступником своей жертвы или каким-либо иным образом проявляются в ходе нападения. Жертвами преступления на почве ненависти могут стать лица, всего лишь связанные с той группой, против которой направлено преступление (например, это могут быть правозащитники). Поскольку преступление на почве ненависти связано

¹ В положениях законодательства Украины, касающихся преступлений на почве ненависти, упоминается «национальная, расовая или религиозная вражда». Статья 161 Уголовного кодекса (в первую очередь направленная против языка ненависти и преступлений, связанных с дискриминацией) содержит более широкий список (неисчерпывающий) защищаемых признаков: «по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, инвалидности, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, языка или по другим признакам».

с той общей чертой, которая отличает лицо, группу лиц или имущество, против которых направлено правонарушение, преступник может вовсе не испытывать каких-либо чувств к конкретной жертве².

Конкретный пример

Уроженец Чада вместе со своей женой и сыном шел по улице Королева в Одессе; к ним подошли шесть человек и принялась обзывать их «обезьянами» и «черномазыми». Эти люди выкрикивали «Украина для украинцев!» и спрашивали, зачем семья приехала в Украину. Затем они набросились на мужчину, нанося ему удары кулаками и ногами.

Этот инцидент является преступлением на почве ненависти. Ксенофобское заявление и расистские оскорбления, произнесенные до и во время нападения, указывают на наличие мотива предубеждения. До начала инцидента между двумя группами участников не было никаких других разногласий или ссор, что является еще одним признаком того, что нападение было мотивировано предубеждением.

Здесь следует упомянуть понятие «смешанные мотивы». Предубеждение необязательно является единственным мотивом преступления. Корыстные побуждения могут сочетаться с предубеждением в случае ограбления инвалида, который воспринимается как легкая добыча в силу своих ограниченных возможностей. Злоумышленники также могут выбрать жертву на основании более чем одного защищаемого признака: преступник может сорвать платок с головы женщины-мусульманки, выкрикивая при этом антиарабские, антимусульманские и сексистские оскорбления.

Жертвы преступлений на почве ненависти

Жертвой преступления на почве ненависти может стать любой человек, однако чаще всего ими становятся представители меньшинств. Преступления на почве ненависти также могут быть направлены против имущества, принадлежащего какой-либо общине или связанного с ней (например, против культовых зданий).

² Такое широкое, универсальное толкование мотива предубеждения основано на определении преступления на почве ненависти, принятом государствами-участниками ОБСЕ. В украинском законодательстве принята более ограничительная концепция «мотива ненависти», в рамках которой суды могут требовать предъявить доказательства враждебности, а не просто доказать факт выбора жертвы или объекта преступления на основании защищаемых признаков.

Ко всем преступлениям на почве ненависти нужно относиться в равной степени серьезно, независимо от того, кем являются потерпевшие и преступники. Представители большинства населения также могут стать объектами преступлений на почве ненависти.

ЖЕРТВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ В УКРАИНЕ

Преступления на почве ненависти в Украине часто направлены против:

- иностранцев и представителей различных этнических общин страны;
- представителей религиозных меньшинств, имущества этих религиозных общин (например, церквей, синагог, мечетей и кладбищ), а также частного имущества;
- цыган;
- представителей ЛГБТ-сообщества, которые крайне уязвимы с точки зрения преступлений на почве ненависти (это особенно верно в тех случаях, когда отсутствует правовая защита; часто нападения совершаются в общественных местах и преступники выбирают в качестве жертвы активистов ЛГБТ).

Почему преступления на почве ненависти следует рассматривать отдельно: последствия преступлений на почве ненависти

Число преступлений на почве ненависти имеет тенденцию к росту. Преступники часто считают свои действия морально оправданными. Если община, к которой они принадлежат, не осуждает преступления на почве ненависти и не наказывает правонарушителей эффективным образом, это поощряет преступников – нынешних и потенциальных – к продолжению своих действий, что ведет к росту количества преступлений на почве ненависти.

Преступления на почве ненависти имеют тенденцию к эскалации. Преступники, начинающие с мелких правонарушений, часто совершают впоследствии все более жестокие насильственные действия, если их не поймали и не

остановили. Таким образом, даже мелкие правонарушения, совершенные по мотиву предубеждения, представляют собой опасность и должны решительно пресекаться.

Преступления на почве ненависти имеют тенденцию к распространению по расширяющейся спирали. Преступления на почве ненависти посылают мощный сигнал обществу. Непосредственный ущерб наносится конкретным потерпевшим, но сигнал об отторжении получает вся община, к которой они принадлежат. Если потерпевшие и их общины не чувствуют себя в безопасности и не видят защиты со стороны государственных властей, они, вероятно, захотят отомстить членам той общины, на представителях которой лежит вина за нападение на них. Это может привести к новым нападениям и запустить спираль насилия, что вызовет серьезный раскол в обществе. Для того чтобы разорвать этот порочный круг и успокоить общину, к которой принадлежит потерпевшее лицо, необходимы энергичные ответные меры со стороны властей.

Как распознать преступление на почве ненависти

Признаки наличия предубеждения – это один или несколько фактов, свидетельствующих о том, что преступление, возможно, было совершено на основании предубеждения. Эти признаки дают объективные критерии, по которым можно судить о вероятном мотиве. Признаки наличия предубеждения являются инструментом для первоначального распознавания возможных преступлений на почве ненависти. Полицейским и прокурорам следует использовать их для принятия решения о том, необходимо ли далее расследовать мотивы преступника и если да, то каким образом. Признаки наличия предубеждения сами по себе не доказывают, что действия преступника были мотивированы предубеждением: для этого необходимо представить доказательства в суде.

В деле может присутствовать ряд признаков наличия предубеждения, в том числе многие из тех, что приводятся в списке ниже (список не является исчерпывающим).

Восприятие происшедшего жертвой/свидетелем

→ Воспринимают ли потерпевшие или свидетели инцидент как мотивированный предубеждением?

Имевшие место замечания, письменные заявления, жесты или граффити

→ Делал ли подозреваемый какие-либо замечания, письменные за-

явления или жесты в адрес общины, к которой принадлежит потерпевшее лицо?

→ Найдены ли на месте, где произошел инцидент, рисунки, надписи, символы или граффити?

Расовые, этнические, гендерные и культурные различия

→ Отличаются ли подозреваемый и потерпевший друг от друга расовой, религиозной, этнической/национальной принадлежностью или сексуальной ориентацией?

→ Существовала ли в прошлом враждебность между группами, к которым принадлежат потерпевший и подозреваемый?

→ Принадлежит ли потерпевшее лицо к группе, которую в той местности, где произошел данный инцидент, с большим перевесом численно превосходит другая группа?

→ Занимался ли потерпевший в момент происшествия деятельностью по продвижению интересов своей группы?

Организованные группы, пропагандирующие ненависть

→ Найдены ли на месте происшествия предметы, позволяющие предполагать, что преступление было делом рук националистической организации или группы, пропагандирующей ненависть?

→ Имеются ли свидетельства того, что подобная группа действует в районе, где произошел инцидент (например, плакаты, граффити или листовки)?

Преступления/инциденты на почве предубеждения, имевшие место ранее

→ Имели ли место подобные инциденты в том же районе в прошлом? Кем были потерпевшие?

→ Беспокоили ли потерпевшего телефонными звонками или письмами в связи с его принадлежностью к группе, выбранной в качестве мишени, или его связью с этой группой? Имели ли место словесные оскорбления?

Место и время происшествия

→ Находилось ли потерпевшее лицо внутри или вблизи объекта, обычно ассоциируемого с определенной группой или посещаемого такой группой (например, общинный центр, мечеть, церковь или другое культовое здание)?

→ Если объектом преступления было имущество, имеет ли оно религиозное или культурное значение (например, исторический памятник или кладбище)?

→ Произошел ли инцидент в день, который имеет особое значение (например, религиозный или государственный праздник)?

ПРИЗНАКИ НАЛИЧИЯ ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ: КОНКРЕТНЫЙ ПРИМЕР

В Крыму был совершен поджог мечети. Пожар начался около 6 часов утра. Неизвестные преступники проникли в здание, подожгли религиозные книги (в том числе шесть экземпляров Корана), а также стены и пол мечети. В момент нападения мечеть была пуста. Полиция опросила имама, который отметил, что происходящая волна нападений направлена на то, чтобы запугать прихожан и заставить их уехать. За две недели до этого был совершен поджог другой мечети, и имелись сообщения о других нападениях на крымских татар в том же районе. Оба поджога были совершены накануне больших мусульманских праздников.

В данном случае налицо преступление на почве ненависти: поджог был совершен по мотиву предубеждения против мусульман – возможно, имеющего расистскую подоплеку. Признаками наличия предубеждения являются:

- восприятие событий потерпевшим лицом: в данном случае – показания имама;
- место и объект нападения: в качестве мишени были выбраны религиозное здание и религиозные книги;
- время: нападение было совершено в значимый для пострадавшей общины день, с тем чтобы усилить «сигнал»;
- наличие повторяющейся схемы нападений, совершенных ранее в том же районе и в тот же период времени;
- этнические и религиозные различия: крымско-татарское меньшинство в Крыму, где большинство населения составляют славяне христианского вероисповедания;
- отсутствие других мотивов, объясняющих данное нападение.

Законы против преступлений на почве ненависти

Закон против преступлений на почве ненависти – это положение законодательства, учитывающее основанный на предубеждении мотив преступника и предусматривающее увеличенное наказание в случае вынесения обвинительного приговора.

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС УКРАИНЫ

В Уголовном кодексе Украины содержится положение о назначении наказания, допускающее применение более суровой меры наказания за любое преступление, совершенное по мотиву предубеждения³. Кроме того, в Кодексе конкретно предусмотрены отягчающие вину обстоятельства некоторых преступлений (например, убийства, физического нападения или угроз), если они совершены по мотиву предубеждения⁴.

В этих положениях указаны следующие защищаемые признаки: раса, национальность и вероисповедание.

Это означает, что увеличенное наказание может быть назначено за большинство преступлений, если судья придет к выводу, что они совершены по мотиву расовой, национальной или религиозной нетерпимости.

Другие положения, касающиеся преступлений на почве ненависти

В Уголовном кодексе также имеются другие положения, предусматривающие наказание за действия, близкие к преступлениям на почве ненависти, – например, за нарушение равноправия граждан путем разжигания вражды и оскорблений или дискриминации на основании защищаемых признаков⁵. В настоящее время в Украине в целях преследования за преступления на почве ненависти применяются, главным образом, именно эти положения. Они полностью приведены в Приложении к данной брошюре.

Помимо этого, в делах о преступлениях на почве ненависти часто применяется положение о хулиганстве, в котором рассматривается мотив преступника, а не защищаемые признаки. Это нельзя назвать достаточной реакцией на преступления на почве ненависти, поскольку при такой квалификации не учитывается мотив предубеждения и стирается различие между просто основным преступлением и преступлением на почве ненависти.

³ Уголовный кодекс Украины, статья 67, пункт 3.

⁴ Уголовный кодекс Украины, статья 115, пункт 14 (убийство), статья 121, пункт 2 (умышленное тяжкое телесное повреждение), статья 122, пункт 2 (умышленное средней тяжести телесное повреждение), статья 126, пункт 2 (побои и истязание), статья 127, пункт 2 (пытки), статья 129, пункт 2 (угроза убийством).

⁵ Уголовный кодекс Украины, статья 161.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННОГО КОНФЛИКТА

Преступления на почве ненависти могут совершаться в ситуации вооруженного конфликта или оккупации, порой принимая массовый характер. В случае соответствия дополнительным условиям, предусмотренным международным правом (таким, например, как постоянные масштабные нападения на мирных жителей или намерение добиться полного или частичного уничтожения группы населения), такие преступления иногда могут классифицироваться как *военные преступления*, *преступления против человечности* или *преступление геноцида*. Эти международные преступления также включены в Уголовный кодекс Украины.

Политическая напряженность и вооруженные конфликты могут приводить к противостоянию общин, различающихся между собой этнической принадлежностью, происхождением, языком или вероисповеданием. Иногда политическое размежевание проходит по межэтническим или межрелигиозным различиям. В таких условиях может иметь место наложение преступлений, имеющих политическую подоплеку, и преступлений на почве ненависти. Каждый такой случай необходимо рассматривать индивидуально.

Преступления на почве ненависти могут совершаться даже посреди самого конфликта. Важно всегда отмечать наличие мотива предубеждения и оценивать его значимость. Решение о классификации конкретного правонарушения в качестве преступления на почве ненависти или обычного преступления должно основываться на восприятии его общиной, против которой оно было направлено. Для целей мониторинга такие правонарушения можно рассматривать или как преступления, имеющие смешанные мотивы, или как преступления на почве ненависти, которые необходимо отслеживать как отдельную категорию.

Еще один сложный вопрос – это вопрос юрисдикции и ответственности. На территориях, неподконтрольных правительству, официальные государственные власти не могут нести ответственность за свою неспособность предоставить защиту жертвам преступлений на почве ненависти. Эту ответственность несут власти, действующие на данной территории де факто. Применимый правовой режим должен быть определен соответствующим судебным органом (национальным или международным).

Международные и региональные нормы

Существует обширный свод международных и региональных документов, в которых четко устанавливаются обязанности государств по реагированию на преступления на почве ненависти.

Согласно Конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации, государства должны ввести в действие законы, предусматривающие наказание за преступления, мотивированные расизмом. Помимо этого, Рамочное решение Европейского союза о борьбе с расизмом и ксенофобией и Директива ЕС о жертвах преступлений имеют значение для всех государств-членов ЕС, а также для стран-кандидатов. Принятое в 2008 г. Рамочное решение направлено на закрепление в уголовном праве общего подхода к преступлениям на почве ненависти, в том числе увеличение наказания за мотив предубеждения.

Что касается правоприменения, то Европейский суд по правам человека постановил, что на государствах лежит обязанность надлежащим образом расследовать возможные расистские мотивы преступлений. Государства-участники ОБСЕ обязались обеспечить принятие эффективного законодательства, сбор статистических данных и принятие мер по тщательному расследованию преступлений на почве ненависти и преследованию виновных в этих преступлениях, а также проведение учебных программ, если это необходимо.

РЕАГИРОВАНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ

Если власти не вмешиваются своевременным и решительным образом, преступления на почве ненависти могут расти количественно и выливаться в более масштабные конфликты. Повышение эффективности реагирования на преступления на почве ненависти выгодно во многих отношениях.

→ Раннее предупреждение: Толчком к серьезным волнениям, связанным с насилием, часто бывает мелкий, мотивированный предубеждением инцидент, застигший власти врасплох. Распознавание и отслеживание преступлений на почве ненависти позволяет правоохранительным органам не допустить распространения волны опасных инцидентов.

- Более сильные общины: Выявление преступлений на почве ненависти и наказание виновных в этих преступлениях укрепляют уверенность и спокойствие затронутых общин – по мере повышения их доверия к системе уголовного правосудия, а также укрепления чувства безопасности у членов общины.
- Улучшение сбора оперативной информации: С ростом доверия к полиции усиливается поток информации, поступающей в правоохранительные органы от общин, пострадавших от преступлений на почве ненависти, и повышается готовность их членов к сотрудничеству с полицейскими. Улучшение отношений с общиной и активизация взаимодействия ведут к повышению эффективности расследований, касающихся не только преступлений на почве ненависти, но и других дел, в связи с которыми полиция нуждается в помощи населения.

СБОР ДАННЫХ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ

Реагирование со стороны властей может быть эффективным только тогда, когда известны природа и степень распространения проблемы. Сбор данных о преступлениях на почве ненависти имеет решающее значение для обнаружения нарастающих проблем и определения населенных пунктов, которым может потребоваться усиленная охрана в целях предотвращения будущих преступлений, а также выявлению общин, нуждающихся в дополнительных мерах по снятию беспокойства и защите. Сбор данных повышает качество оперативной информации и помогает определить, куда лучше направить имеющиеся ресурсы.

В Украине данные о преступлениях на почве ненависти собирают Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Государственный департамент по вопросам исполнения наказаний и Государственная служба статистики. Тем не менее, разрыв между данными, собранными по официальным каналам, и данными, полученными от организаций гражданского общества и в результате мониторинга СМИ, показывает, что власти не признают многие преступления на почве ненависти в качестве таковых и не реагируют на них соответствующим образом⁶.

⁶ Посетите страницу, посвященную Украине, на веб-сайте БДИПЧ, на котором публикуются отчеты и информация о преступлениях на почве ненависти: <http://hatecrime.osce.org/ukraine>; см. также ниже раздел, посвященный усилиям гражданского общества.

Меры реагирования со стороны правоохранительных и судебных органов

В большинстве случаев нет необходимости в доказывании мотива какого-либо преступления. При этом, поскольку мотив представляет собой сложное явление и существуют ограничения в отношении того, какого рода доказательства можно использовать для его доказывания, дела, касающиеся преступлений на почве ненависти, требуют от полицейских, прокуроров и судей особого подхода.

Доказать мотив предубеждения и добиться увеличения наказания преступнику – вот желаемый результат процесса уголовного правосудия. Не меньшее значение имеет восстановление – по возможности в наиболее полном объеме – прав потерпевших, а также возмещение понесенного ими ущерба. В этой связи огромное значение имеет обеспечение коммуникации между властями и потерпевшими и их общинами по вопросам текущих и завершившихся процессов.

Для того чтобы должностные лица правоохранительных и судебных органов могли справляться со своей ролью, им следует пройти специальную подготовку. Это позволит им лучше понять социальные явления, лежащие в основе преступлений на почве ненависти, научиться лучше распознавать такие преступления и овладеть навыками реагирования на них.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Европейский суд по правам человека постановил, что на государствах лежит позитивная обязанность тщательным образом расследовать возможные расистские мотивы преступлений. В деле «Шечич против Хорватии» (*Šečić v Croatia*) 2007 г. Суд указал следующее:

«...На государственные органы возлагается дополнительная обязанность принимать все разумные меры для того, чтобы выявить любые расистские мотивы и установить, сыграли ли какую-либо роль в событиях этническая вражда или предубеждение. Неспособность это сделать и рассмотрение проявлений насилия и жестокости, обусловленных расовой ненавистью, на тех же условиях, что и в делах, не имеющих расистского подтекста, были бы равносильны игнорированию особого характера действий, наносящих особенно серьезный ущерб основным правам».

Полиция: Чтобы эффективно проводить расследование преступлений на почве ненависти и сбор данных, полиция должна быть способна идентифицировать этот вид преступлений; чрезвычайно важным инструментом в этом процессе являются признаки наличия предубеждения. Проводя опрос преступников, сотрудники полиции должны тщательно исследовать мотивы; многие преступники открыто признаются в своих мотивах, поскольку могут считать, что остальные члены общества оправдывают и одобряют их поведение.

Полиция играет основную роль в регистрации преступлений на почве ненависти, поскольку важные обстоятельства дела – в том числе те, которые указывают на наличие мотива предубеждения, – могут быть утрачены, если они не зафиксированы правильным образом на месте совершения преступления или при подаче заявления о нем.

Прокуратура: Прокуроры должны, когда это возможно, добиваться привлечения виновных к уголовной ответственности согласно содержащимся в Уголовном кодексе положениям о наказании за преступления на почве ненависти. Если присутствует мотив предубеждения, прокуроры должны квалифицировать данное преступление как преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах, – каким бы мелким ни было рассматриваемое правонарушение. Это означает, что в результате расследования должны быть собраны и представлены суду доказательства мотива, даже если Уголовным кодексом не предусмотрена более тяжкая форма вины для данного преступления. В отсутствие признания прокурор может рассмотреть указанные далее косвенные улики.

- Если преступление совершено на почве ненависти, часто в процессе его совершения преступник словесно оскорбляет свою жертву или оставляет на месте преступления граффити, и это является важнейшим доказательством мотива.
- Если имеющиеся у преступника аудиозаписи и литература, его посты в Интернете, одежда, украшения или татуировки свидетельствуют о том, что он сочувствует или принадлежит к группам, пропагандирующим ненависть, это представляет собой важное доказательство его взглядов.
- Некоторые другие факты, упоминавшиеся выше в числе признаков наличия предубеждения, тоже могут использоваться в качестве доказательства мотива.
- Возможно, преступник в прошлом уже совершал подобные действия в отношении данного потерпевшего или других лиц.

Преследование виновных в преступлении на почве ненависти на основании других положений Уголовного кодекса, касающихся, например, хулиганства или *нарушения равноправия*, – а такая практика принята в Украине – ограничивает возможность представления в суде доказательств мотива предубеждения и, следовательно, снижает эффективность реагирования.

Суды: Если преступление на почве ненависти доказано, наказание должно быть увеличено в целях признания потенциального воздействия данного преступления не только на потерпевшее лицо, но и на всю общину, в соответствии с пунктом 3 статьи 67 Уголовного кодекса или с конкретными положениями об увеличении наказания, приведенными в Приложении. Для получения максимального результата судьям следует заявлять в открытом заседании суда и указывать в письменном решении, что именно мотив предубеждения повлек за собой увеличение наказания.

Дело «Ангелова и Илиев против Болгарии» (Angelova and Illiev v. Bulgaria) (2007)

В 1996 г. Ангел Илиев скончался после того, как группа подростков нанесла ему побои и ножевые ранения. Нападавшие были арестованы в течение нескольких часов после совершения преступления; они признались, что намеренно выбрали рома для нападения и что питают вражду к рома и другим меньшинствам. Пятерым из нападавших было предъявлено обвинение в «хулиганских действиях, совершенных с особой наглостью и цинизмом», но на протяжении последующих девяти лет ничего не было предпринято для их привлечения к судебной ответственности. Европейский суд по правам человека постановил, что Болгария нарушила свои обязательства и что неспособность властей, знавших о расистских мотивах нападения, безотлагательно предать преступников суду является «совершенно неприемлемой».

Это дело имеет тем большее значение для Украины, что многие преступления на почве ненависти здесь тоже рассматриваются как дела о хулиганстве согласно статье 296 Уголовного кодекса.

Роль гражданского общества

Гражданское общество играет незаменимую роль в распространении информации о преступлениях на почве ненависти, в поддержке потерпевших

и борьбе за принятие властями более эффективных мер реагирования. Мониторинг, осуществляемый гражданским обществом, часто дает ценную информацию о распространенности и последствиях преступлений на почве ненависти – особенно в ситуации, когда отсутствуют системы сбора официальных данных о преступлениях на почве ненависти или системы сбора данных о конкретных разновидностях таких преступлений. Соответствующие органы власти могут сотрудничать с организациями гражданского общества с целью повысить эффективность выявления, регистрации и мониторинга преступлений/инцидентов на почве ненависти, а также для оказания поддержки тем сторонам, которые предоставляют помощь жертвам таких преступлений.

РЕАГИРОВАНИЕ НА ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Существует ряд примеров хорошей практики для местных органов власти:

- Оперативное удаление оскорбительных граффити. Это небольшая, но важная мера по укреплению доверия в рамках общины.
- Создание партнерских групп с участием представителей общин. Это позволит местным органам самоуправления и охраны правопорядка встречаться с представителями гражданского общества и религиозных общин с целью обмена информацией и обсуждения вопросов, вызывающих обеспокоенность.
- Когда происходят инциденты, предположительно мотивированные предубеждением, – предоставление мэру и местным политикам возможности заверить общину в том, что будет проведено тщательное расследование, и сделать публичные заявления, несущие позитивное послание. Важно признавать опасения населения и объяснять, что меры принимаются. Такие заявления будут воспринимать более серьезно, если у властей имеется опыт взаимодействия и сотрудничества с общинными организациями.
- Поддержка проектов по просвещению учащихся школ по проблеме преступлений на почве ненависти и по противодействию возможному издевательствам в школьной среде, мотивированным предубеждением. Это может стать одной из составляющих про-

граммы гражданского воспитания или найти воплощение в двусторонних проектах, осуществляемых совместно с другими школами в данной местности или в других районах, отличающихся большим этническим многообразием. В рамках таких проектов проводятся совместные мероприятия, в ходе которых ученики обсуждают взаимные предубеждения и опыт друг друга.

- Систематическое просвещение всех учащихся по проблеме предубеждения и нетерпимости. Это возможно осуществить, если органы образования обеспечат изучение этого предмета в рамках школьной программы, а также соответствующую подготовку студентов педагогических институтов.
- Местные лидеры не должны использовать нетерпимые настроения в целях получения политической выгоды, а СМИ при освещении событий должны продвигать толерантность, а не распространять нетерпимость. СМИ также играют важную роль в информировании общества о бездействии властей в области расследования преступлений на почве ненависти. Помимо этого, они могут использовать свои возможности для того, чтобы решительно изобличать преступления на почве ненависти и другие проявления нетерпимости, когда подобные инциденты случаются.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЗАКОНЫ УКРАИНЫ ПРОТИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА ПОЧВЕ НЕНАВИСТИ И ДРУГИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Статья 67. Обстоятельства, отягчающие наказание

1. При назначении наказания обстоятельствами, его отягчающими, признаются:
[...]
- (3) совершение преступления на почве расовой, национальной либо религиозной вражды или раздора;
[...]
2. Суд имеет право, в зависимости от характера совершенного преступления, не признать любое из указанных в части первой настоящей статьи обстоятельство, за исключением обстоятельств, указанных в пунктах 2, 6, 7, 9, 10, 12, отягчающим наказание, приведя мотивы своего решения в приговоре.
3. При назначении наказания суд не может признать отягчающими его обстоятельства, не указанные в части первой настоящей статьи.
4. Если какое-либо из обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотрено в статье Особенной части настоящего Кодекса в качестве признака преступления, влияющего на его квалификацию, суд не может еще раз учитывать его при назначении наказания в качестве отягчающего его.
[...]

Статья 115. Умышленное убийство

1. Убийство, то есть умышленное противоправное причинение смерти другому человеку, наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет.
2. Умышленное убийство:
[...] (14) по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости – наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет или пожизненным лишением свободы с конфискацией имущества в случае, предусмотренном пунктом 6 части второй настоящей статьи.

Статья 121. Умышленное тяжкое телесное повреждение

1. Умышленное тяжкое телесное повреждение, то есть умышленное телесное повреждение, опасное для жизни в момент причинения или повлекшее потерю какого-либо органа или его функций, психическую болезнь, или иное расстройство здоровья, сопряженное со стойкой утратой трудоспособности не менее чем на одну треть, или прерывание

беременности, или непоправимое обезображение лица, – наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

2. Умышленное тяжкое телесное повреждение, совершенное способом, носящим характер особого мучения, или совершенное группой лиц, а также с целью запугивания потерпевшего или других лиц, или по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости, или совершенное по заказу, или повлекшее смерть потерпевшего, – наказывается лишением свободы на срок от семи до десяти лет.

Статья 122. Умышленное средней тяжести телесное повреждение

1. Умышленное средней тяжести телесное повреждение, то есть умышленное повреждение, не опасное для жизни и не повлекшее последствий, предусмотренных в статье 121 настоящего Кодекса, но повлекшее длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть, – наказывается исправительными работами на срок до двух лет или ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет.
2. Те же действия, совершенные с целью запугивания потерпевшего или его родственников или принуждения к определенным действиям либо по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости, – наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Статья 126. Побои и истязание

1. Умышленное нанесение ударов, побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль и не повлекших телесных повреждений, – наказывается штрафом до пятидесяти необлагаемых налогом минимальных доходов граждан или общественными работами на срок до двухсот часов либо исправительными работами сроком до одного года.
2. Те же деяния, носящие характер истязания, совершенные группой лиц или с целью запугивания потерпевшего или его близких либо по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости, – наказываются ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок.

Статья 127. Пытки

1. Пытки, то есть умышленное причинение сильной физической боли или физического или морального страдания путем нанесения побоев, мучений или других насильственных действий с целью принудить потерпевшего или другое лицо совершить действия, противоречащие их воле, в том числе получить от него или другого лица сведения или

признания, либо с целью наказать его или иное лицо за действия, совершенные им или другим лицом, или в совершении которых он или другое лицо подозреваются, а также с целью запугивания или дискриминации его или других лиц, – наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

2. Те же действия, совершенные повторно, или по предварительному сговору группой лиц, или по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости, – наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

Статья 129. Угроза убийством

1. Угроза убийством, если имелись реальные основания опасаться осуществления этой угрозы, – наказывается арестом на срок до шести месяцев или ограничением свободы на срок до двух лет.
2. То же деяние, совершенное членом организованной группы или по мотивам расовой, национальной или религиозной нетерпимости, – наказываются лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

Другие положения, касающиеся преступлений на почве ненависти

Статья 161. Нарушение равноправия граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности [...]

1. Умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, на унижение национальной чести и достоинства или оскорбление чувств граждан в связи с их религиозными убеждениями, а также прямое или косвенное ограничение прав или предоставление прямых или косвенных привилегий гражданам на основании расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, инвалидности, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, языка или других признаков, – наказываются штрафом от двухсот до пятисот необлагаемых налогом минимальных доходов граждан или ограничением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.
2. Те же действия, сопряженные с насилием, обманом или угрозами, а также совершенные должностным лицом, – наказываются штрафом от пятисот до тысячи необлагаемых налогом минимальных доходов граждан или лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.
[...]



osce

ODIHR