



Бюро по демократическим институтам и правам человека

# ТУРКМЕНИСТАН

## ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ 12 февраля 2017 года

Миссия по оценке выборов БДИПЧ/ОБСЕ  
Итоговый отчет



Варшава  
10 мая 2017 года

## Содержание

<b>I.</b>	<b>КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ .....</b>	<b>1</b>
<b>II.</b>	<b>ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.....</b>	<b>3</b>
<b>III.</b>	<b>СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.....</b>	<b>3</b>
<b>IV.</b>	<b>ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И ПРАВОВАЯ БАЗА.....</b>	<b>4</b>
<b>V.</b>	<b>ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ .....</b>	<b>6</b>
<b>VI.</b>	<b>РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.....</b>	<b>8</b>
<b>VII.</b>	<b>РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....</b>	<b>10</b>
<b>VIII.</b>	<b>ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ .....</b>	<b>11</b>
<b>IX.</b>	<b>ФИНАНСИРОВАНИЕ КАМПАНИИ.....</b>	<b>13</b>
<b>X.</b>	<b>СМИ .....</b>	<b>14</b>
	A. МЕДИА-СРЕДА.....	14
	B. ПРАВОВАЯ БАЗА.....	15
	C. ОСВЕЩЕНИЕ КАМПАНИИ В СМИ.....	15
<b>XI.</b>	<b>ГРАЖДАНСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ.....</b>	<b>16</b>
<b>XII.</b>	<b>ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ.....</b>	<b>16</b>
<b>XIII.</b>	<b>ДЕНЬ ВЫБОРОВ .....</b>	<b>18</b>
	A. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ .....	18
	B. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ, СВЕДЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	19
<b>XIV.</b>	<b>РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>	<b>20</b>
	A. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....	20
	B. ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....	21
	<b>ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ .....</b>	<b>24</b>
	<b>О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ/ОБСЕ.....</b>	<b>25</b>

**ТУРКМЕНИСТАН**  
**ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ**  
**12 февраля 2017 года**

**Итоговый отчет Миссии по оценке выборов БДИПЧ/ОБСЕ<sup>1</sup>**

**I. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ**

По приглашению Министерства иностранных дел Туркменистана и по рекомендации Миссии по оценке потребностей Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) развернуло миссию по оценке выборов (МОВ) для оценки президентских выборов 12 февраля. Миссия оценивала соответствие избирательного процесса обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам демократических выборов и национальному законодательству. МОВ сосредоточила свое внимание на правовой базе, связанной с выборами и основными свободами, и ее имплементации, работе избирательной администрации и условиях работы средств массовой информации.

Президентские выборы проходили в строго контролируемой политической обстановке. Доминирующее положение действующего президента и отсутствие подлинной оппозиции и разумного плюрализма ограничивают выбор избирателей. Отсутствие четких положений по ключевым аспектам избирательного процесса отрицательно сказалось на управлении выборами, особенно на более низких уровнях. Помимо мероприятий, организованных Центральной избирательной комиссией по выборам и референдумам (ЦИК), кампании не было, а действующие в условиях жестких ограничений средства массовой информации предоставили действующему президенту явное преимущество.

Конституционными поправками в 2016 году был снят верхний возрастной предел для кандидатов в президенты, а президентский срок продлен до семи лет. Недавние поправки в Избирательный кодекс были приняты без всестороннего общественного обсуждения, что противоречит обязательствам ОБСЕ. Кроме того, в этих поправках не были учтены предыдущие рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ, ни предложена дальнейшая проработка ключевых аспектов избирательного процесса. Роль президента в принятии последних поправок также вызвала обеспокоенность относительно отсутствия разделения властей.

ЦИК возглавляет четырехуровневую избирательную администрацию. Все 15 членов ЦИК назначаются президентом, что компрометирует независимость комиссии. Кроме того, управлению выборами в целом недоставало прозрачности. ЦИК провела только два заседания для этих выборов, одно — в течение периода наблюдения, на которое не была приглашена МОВ БДИПЧ/ОБСЕ. Предыдущие рекомендации ОБСЕ / БДИПЧ относительно детального регулирования процесса формирования комиссий нижнего уровня остаются невыполненными.

Законодательство не предусматривает постоянного централизованного реестра избирателей, а также не описывает процедуры актуализации и ведения списков избирателей. Таким образом, система не содержит механизмов предупреждения множественного голосования и дублирования в списках избирателей. Процесс актуализации списков избирателей включал в себя надомный обход должностными лицами избирательной администрации. Этот метод в сочетании со сбором персональных данных избирателей вызвал обеспокоенность относительно возможности запугивания избирателей. По данным ЦИК, было зарегистрировано в общей

---

<sup>1</sup> Английская версия данного отчета является единственным официальным документом. Неофициальный перевод предоставлен на русском языке.

сложности 3 244 342 избирателя, однако отсутствие официальной статистики по численности населения не позволило оценить достоверность этих цифр.

В рамках инклюзивного процесса для участия в президентских выборах были зарегистрированы девять кандидатов — три кандидата от политических партий и шесть от инициативных групп избирателей. В результате недавних поправок в Избирательный кодекс общественные объединения больше не имели возможности выдвигать кандидатов. Кандидатов-женщин не было.

Кампания проводилась строго контролируемым образом. Ограниченные мероприятия в рамках кампании были организованы и профинансированы ЦИК, которая также единолично отвечает за подготовку агитационных материалов. Это, наряду с повсеместным тиражированием изображения президента и освещением его официальной деятельности, свидетельствует о том, что кандидатам не были предоставлены равные возможности для проведения предвыборной кампании. Хотя наличие девяти кандидатов создавало видимость политического разнообразия, оно не предоставило избирателям реального выбора между политическими альтернативами, поскольку платформы кандидатов не различались между собой.

Финансирование кампании не регулируется. Помимо государственного финансирования, в законе не предусмотрено независимое финансирование агитационной деятельности, в том числе за счет взносов частных лиц. Никаких подробных отчетов о стоимости кампании не требуется, никакая подобная информация не предоставляется общественности.

В медиа-среде действует *фактическая* монополия государства и жесткий контроль над всеми новостными и информационными службами. Отсутствие плюрализма и независимости в средствах массовой информации лишает избирателей многообразия точек зрения, необходимого для осознанного выбора, что не соответствует обязательствам ОБСЕ. Избирательный кодекс не требует сбалансированности и беспристрастности при освещении выборов и просто указывает права кандидатов на бесплатное эфирное время. Кроме того, представленность действующего президента в средствах массовой информации была значительно более широкой, чем у других претендентов, что противоречит принципу равных возможностей.

Предусмотренные в Избирательном кодексе положения о наблюдении за всем процессом международными и гражданскими наблюдателями соответствуют международным обязательствам. В целом, власти обеспечивали достаточный и преимущественно беспрепятственный доступ к мероприятиям. Все общественные объединения, которые наблюдали за выборами, координировали свое наблюдение с наблюдателями от партий и кандидатов. Это ограничивало независимость их наблюдения.

Хотя Избирательный кодекс предоставляет достаточную возможность участникам выборов подавать жалобы и апелляции, в суды или комиссии любого уровня жалоб не поступало. Как правило, избиратели и должностные лица нижестоящих избирательных комиссий, судя по всему, не знали о практике подачи жалоб. Своевременное рассмотрение жалоб гарантируется законом, но нет требования публиковать судебные решения.

В соответствии с методологией БДИПЧ/ОБСЕ, МОВ не осуществляла систематического и всестороннего наблюдения за процессом выборов. Ограниченное количество избирательных участков, посещенных членами миссии, было хорошо подготовлено для проведения голосования, однако были отмечены серьезные нарушения, включая голосование за других лиц, многократное голосование, подделку подписей избирателей и манипулирование

подсчетом голосов. ЦИК объявила окончательные результаты в установленные законом сроки, указав официальную явку в 97,27 процента и набранные действующим президентом 97,69 процента голосов.

## **II. ВВЕДЕНИЕ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ**

По приглашению Министерства иностранных дел Туркменистана к наблюдению за президентскими выборами 12 февраля и на основе рекомендации Миссии по оценке потребностей, проведенной с 5 по 8 декабря 2016 года, Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ/ОБСЕ) развернуло Миссию по оценке вышеуказанных выборов (МОВ). МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, возглавляемая послом Уршулой Гацек, состояла из шести экспертов по выборам из пяти государств-участников ОБСЕ. МОВ базировалась в Ашхабаде, но эксперты посетили и другие регионы в ходе кампании и во время проведения досрочного голосования.

Процесс выборов оценивался на предмет соответствия обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам в отношении демократических выборов и национальному законодательству. В соответствии с методологией ОБСЕ/БДИПЧ, МОВ не осуществляла систематического и всестороннего наблюдения за ходом выборов, но посетила ограниченное число избирательных участков.

МОВ БДИПЧ/ОБСЕ хотела бы поблагодарить власти Туркменистана за приглашение наблюдать за этими выборами, а также за Министерство иностранных дел, в том числе его постоянное представительство в Вене, Центральную избирательную комиссию по выборам и проведению референдумов (ЦИК) и прочие центральные и местные органы власти за их помощь и сотрудничество. МОВ БДИПЧ/ОБСЕ выражает благодарность представителям политических партий, кандидатов, общественных объединений и средств массовой информации за их сотрудничество, а также Центру ОБСЕ в Ашхабаде, посольствам государств-участников ОБСЕ и международным организациям, аккредитованным в стране, за их сотрудничество и поддержку.

## **III. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ**

Туркменистан — президентская республика. Конституция Туркменистана (принята в 1992 году и в последний раз изменена в 2016 году) предусматривает юридическое разделение исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти, но система сдержек и противовесов по большей части бездейственна. Президент обладает значительной властью, в том числе правом формировать и возглавлять Кабинет министров, назначать и отстранять губернаторов областей, глав городов и районов, всех судей Верховного суда и других судов, а также всех членов ЦИК.

Нынешние президентские выборы стали третьими подобными выборами после смерти пожизненного президента Сапармурата Ниязова (Туркменбаши). С тех пор и до настоящего времени пост президента занимал г-н Гурбангулы Бердымухамедов, который впервые выступил в 2007 году в качестве кандидата от правящей Демократической партии Туркменистана (ДПТ). В борьбе с пятью другими кандидатами, назначенными Халк Маслахаты (Народным советом), он был избран, получив 89,23 процента голосов. В феврале 2012 года г-н Бердымухамедов был переизбран на следующий пятилетний срок, получив 97,14 процента голосов в результате предвыборной гонки против семи других кандидатов, причем

все они являлись государственными должностными лицами и членами единственной на тот момент политической партии, ДПТ.

Принятие в 2012 году Закона о политических партиях создало правовую основу для формирования политических партий. Партия промышленников и предпринимателей (ППП) была создана в 2012 году, Аграрная партия (АП) — в 2014 году. ППП участвовала в парламентских выборах 2013 года и в настоящее время имеет 14 (из 125) мест в парламенте. Миссия ОБСЕ/БДИПЧ по оценке парламентских выборов 2013 года пришла к выводу, что выборы «не предоставили избирателям реального выбора между политическими альтернативами».<sup>2</sup>

В Туркменистане создана правовая база для развития гражданского общества. По данным Министерства юстиции, в стране зарегистрировано в общей сложности 118 неправительственных организаций и 130 религиозных организаций. Несмотря на существование правовой базы, отмечается отсутствие настоящего гражданского общества. Три крупнейших общественных объединения — Профсоюзы, Союз женщин и Союз молодежи — все действуют по указке ДПТ, со штаб-квартирой которой они занимают одно помещение, предоставленное правительством.<sup>3</sup> Отмечается также значительное совпадение в составе этих организаций и ДПТ, включая руководство.<sup>4</sup>

Собеседники МОВ БДИПЧ/ОБСЕ охарактеризовали нынешнюю обстановку как обусловленную резким сокращением доходов от экспорта природного газа, заметным спадом в строительстве, инфляционным давлением, периодическим дефицитом базовых товаров и ужесточением валютного регулирования. Они также отметили, что в Туркменистане сохраняются серьезные препятствия на пути реализации основных свобод, включая свободу выражения мнения, ассоциации и собраний, а также права на свободный и справедливый суд.<sup>5</sup>

#### **IV. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА И ПРАВОВАЯ БАЗА**

15 октября 2016 года парламент назначил президентские выборы на 12 февраля 2017 года. Президент избирается непосредственно на семилетний срок по единому общенациональному избирательному округу. Кандидат избирается при не менее чем половине поданных голосов. Если ни один из кандидатов не получает более 50 процентов голосов, проводится второй раунд между двумя ведущими кандидатами. Не существует ограничений по количеству сроков, которые один человек может оставаться в должности президента.

Президентские выборы регулируются Конституцией 2016 года и Избирательным кодексом 2013 года. В 2016 году в Конституцию были внесены существенные поправки. В комментариях, подготовленных по просьбе Центра ОБСЕ в Ашхабаде, БДИПЧ/ОБСЕ отметило, что, хотя предлагаемые поправки «включают заметные улучшения, [Конституция] не предусматривает фундаментальных изменений с точки зрения ее общей институциональной структуры и баланса сил».<sup>6</sup> Власти привлекали международные организации, в том числе ОБСЕ, и проводили консультации с экспертами по некоторым из поправок, в частности по

---

<sup>2</sup> См. [предыдущие отчеты БДИПЧ/ОБСЕ](#) по Туркменистану.

<sup>3</sup> До 15 декабря 2011 года все общественные объединения, наряду с ДПТ, были включены в состав Движения национального возрождения (Галкыныш).

<sup>4</sup> Глава Профсоюзов и Союза женщин является одним и тем же лицом, одновременно представляющим ДПТ в парламенте.

<sup>5</sup> См. [Отчет](#) Верховного комиссара ООН от 22 ноября 2016 года.

<sup>6</sup> См. [Комментарии ОБСЕ / БДИПЧ к проекту Конституции Туркменистана](#).

созданию национального правозащитного института. Однако консультаций по поправкам, касающимся выборов, не проводилось.

В Избирательный кодекс были внесены поправки в 2016 году с тем, чтобы отразить конституционные изменения в отношении президентского срока (увеличен с пяти до семи лет) и исключить верхний возрастной предел для кандидатов (70 лет). В то же время было отменено право общественных объединений выдвигать кандидатов. Хотя ЦИК и соответствующие министерства участвовали в подготовке поправок, публичные консультации с соответствующими заинтересованными сторонами до принятия этих поправок не проводились. Это противоречит обязательствам ОБСЕ.<sup>7</sup> Кроме того, прежние рекомендации БДИПЧ/ОБСЕ, в том числе в отношении избирательных прав, формирования избирательных комиссий, составления списков избирателей, процедур подсчета голосов, сведения результатов в таблицы и проведения кампаний за пределами организованных ЦИК событий, остаются без внимания.

Дополнительные поправки в Избирательный кодекс были внесены в январе 2017 года, за несколько недель до дня выборов. Это изменение было связано с рядом поправок к Закону о президенте и просто добавило требование опубликовать результаты президентских выборов «в средствах массовой информации». Хотя это и было незначительной поправкой, не влияющей на ключевые процедуры, процесс принятия поправки не включал проведения консультаций с общественностью и вызвал озабоченность по поводу разделения властей в законодательном процессе. Парламент указал, что эта поправка была инициирована президентом и принята президиумом парламента; ЦИК не была осведомлена об этой поправке. Эта практика противоречит международным обязательствам и стандартам демократических выборов.<sup>8</sup>

*Заблаговременно до проведения следующих выборов следует предпринять всесторонний пересмотр Избирательного кодекса, с тем чтобы привести его в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами. Поправки должны быть предметом консультаций с общественностью и приниматься в рамках прозрачного законодательного процесса. Необходимо прилагать большие усилия для дальнейшего обеспечения и эффективного соблюдения конституционно закрепленного принципа разделения властей между тремя ветвями власти.*

Со времени последних президентских выборов Туркменистан принял ряд законов, связанных с выборами и основными свободами, включая Закон об организации и проведении собраний, митингов, демонстраций и других массовых мероприятий (Закон о собраниях) 2015 года, Закон об общественных объединениях 2014 года и Закон о средствах массовой информации 2012 года. Хотя законодательство может предусматривать некоторые дополнительные гарантии, которые ранее отсутствовали, политическая среда настолько ограничительна, что не существует возможностей для полного осуществления свобод и прав, изложенных в этих законах. Как следствие, полноценная оценка приверженности духу законодательства не

---

<sup>7</sup> Пункт 5.8 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года предусматривает, что законодательство следует «принимать по завершении соответствующей гласной процедуры».

<sup>8</sup> См. Пункт 5.8 Копенгагенского документа 1990 года. Кроме того, в пункте 7 [Замечания общего порядка № 25 Комитета ООН по правам человека \(ООН-КПЧ\)](#) к статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) говорится, что «граждане принимают участие в ведении государственных дел через посредство свободно выбранных представителей, из статьи 25 имплицитно следует, что эти представители фактически осуществляют властные полномочия и являются подотчетными в рамках избирательного процесса в связи с осуществлением ими этих полномочий. Из этой статьи следует также, что представители осуществляют лишь те полномочия, которыми они наделены в соответствии с положениями конституции». Кроме того, пункт 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года предусматривает «четкое разделение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством».

представляется возможной. По-прежнему ощущается явная недостаточная осведомленность об этих правах среди граждан и должностных лиц, а положения в законодательстве вызывают обеспокоенность в отношении возможности применения ограничительных мер. Например, вопреки обязательствам ОБСЕ, согласно Закону о собраниях, пикеты или акции протеста с участием более чем одного лица требуют предварительного уведомления, а местные органы власти имеют широкие полномочия для определения места проведения собраний.<sup>9</sup>

*Следует рассмотреть возможность введения независимого механизма для контроля за исполнением законодательства, касающегося основных свобод в области собраний, ассоциаций и выражения мнений. Можно также рассмотреть возможность организации мер по повышению уровня гражданского образования.*

## V. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ

ЦИК возглавляет четырехуровневую избирательную администрацию, в состав которой входят 6 региональных избирательных комиссий (РИК), 69 окружных избирательных комиссий (ОИК) и 2578 участковых избирательных комиссий (УИК). ЦИК является постоянным органом, в который входят 15 членов, выдвигаемых партиями, общественными объединениями и группами граждан и назначаемых президентом на пятилетний срок.<sup>10</sup> Чрезмерная власть президента в назначении членов ЦИК ограничивает независимость и беспристрастность комиссии и противоречит международным обязательствам и стандартам.<sup>11</sup>

*Избирательное законодательство следует пересмотреть с тем, чтобы обеспечить такие процедуры отбора и назначения, которые обеспечат независимость и беспристрастность ЦИК.*

Пятнадцать членов ЦИК, в том числе пять женщин, были назначены в 2014 году. О всех заседаниях ЦИК необходимо объявлять публично, могут приглашаться политические партии, общественные объединения и средства массовой информации. Все решения ЦИК должны приниматься большинством и публиковаться в средствах массовой информации. На этих выборах ЦИК провела только два заседания, одно в период наблюдения, на которые МОВ БДИПЧ/ОБСЕ не была приглашена. Избирательной администрации, как правило, не доставало прозрачности, а единственные опубликованные решения ЦИК касались общих вопросов информирования избирателей, таких как объявление о начале избирательной кампании или список одобренных кандидатов в бюллетене.<sup>12</sup>

<sup>9</sup> Пункт 9.2 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит, что «каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации. Любые ограничения, которые могут быть установлены в отношении осуществления этих прав, предписываются законом и соответствуют международным стандартам».

<sup>10</sup> По данным ЦИК, ни один из членов не был выдвинут группами граждан.

<sup>11</sup> Пункт 20 [Замечания общего порядка № 25 КПЧ ООН](#) к статье 25 МПГПП требует следующего: «Следует создать независимый орган для контроля за ходом выборов и для обеспечения их справедливости, беспристрастности и соответствия законам, отвечающим положениям Пакта». Раздел 2.3.е. [Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Комиссии Совета Европы по демократии и праву 2002 года \(Венецианская комиссия\)](#) гласит, что «политические партии должны быть одинаково представлены в избирательных комиссиях или должны иметь возможность наблюдать за работой беспристрастного органа. Равенство может быть истолковано строго или по принципу пропорциональности».

<sup>12</sup> В пункте 19 [Замечания общего порядка № 34 КПЧ ООН](#) к статье 19 МПГПП говорится: «С целью эффективного осуществления права на доступ к информации государствам-участникам в приоритетном порядке следует открыть широкий доступ к правительственной информации, имеющей общественный интерес. Государствам-участникам следует предпринимать все усилия для обеспечения легкого, быстрого, эффективного и практического доступа к такой информации». См. также статью 10 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 года (UNCAC).



ЦИК имеет обязательства по обеспечению единообразного применения избирательного законодательства и может издавать инструкции. В качестве позитивного шага, перед этими выборами, ЦИК выпустила календарь выборов и 12 публикаций, включая руководства для нижестоящих избирательных комиссий. Впервые ЦИК полагалась на ресурс собственного веб-сайта, доступного на трех языках, что явилось частичным выполнением прошлых рекомендаций БДИПЧ/ОБСЕ.<sup>13</sup> Однако информация на веб-сайте ЦИК была ограниченной — она включала объявления о встречах с кандидатами и информацию об общем числе избирателей, но не включала в себя основные факты, такие как состав комиссии или результаты прошлых выборов.

*В целях повышения прозрачности и уровня доверия общественности к работе ЦИК, комиссии следует активно информировать общественность о подготовке и проведении выборов, а также своевременно публиковать все решения.*

ЦИК сформировала РИК и избирательную комиссию по городу Ашхабаду, включавшие от 9 до 13 членов. ОИК были сформированы соответствующими РИК в составе от 11 до 15 членов. УИК, состоящие из 5-15 членов, были созданы ОИК.

Хотя любой гражданин может входить в состав избирательной комиссии, на практике многие из членов РИК, ОИК и УИК были государственными служащими. Поскольку работодатели обязаны предоставлять работникам оплачиваемый отпуск на время исполнения избирательных обязанностей, что включает длительную процедуру досрочного голосования, эта ситуация ставит предпринимателей, владельцев малых предприятий и фермеров в неблагоприятное положение. МОВ БДИПЧ/ОБСЕ была проинформирована о том, что только политические партии и общественные объединения предлагали кандидатуры в состав нижестоящих избирательных комиссий. Хотя закон требует, чтобы общественность была проинформирована о составе избирательных комиссий, эта информация не была общедоступной. По данным ЦИК, от 40 до 45 процентов членов УИК составляли женщины. Предыдущие рекомендации РИК, ОИК и УИК все еще не выполнены.

*Можно уточнить процедуры и критерии назначения членов избирательных комиссий. Можно рассмотреть возможность компенсации труда членов временных избирательных комиссий для предоставления группам избирателей и малым политическим партиям равных возможностей для участия их представителей в управлении выборами.*

Избирательные участки могут обслуживать от 20 до 2000 избирателей, они должны быть сформированы за 40 дней до выборов.<sup>14</sup> Избирательные участки могут также располагаться в военных частях, больницах и тюрьмах. Международная надлежащая практика рекомендует не размещать избирательные участки в военных частях для сохранения тайны голосования.<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> Сайт ЦИК на [английском](#), [русском](#) и [туркменском](#) языках.

<sup>14</sup> В некоторых неуказанных случаях допускается также срок менее 20 дней.

<sup>15</sup> В разделе 3.2.xi [Кодекса надлежащей практики Венецианской комиссии 2002 года по вопросам выборов](#) рекомендуется, чтобы «военнослужащие по возможности голосовали по месту своего жительства. В противном случае рекомендуется, чтобы они были зарегистрированы для голосования на избирательном участке, ближайшем к их месту несения службы».

## VI. РЕГИСТРАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Все граждане, достигшие 18-летнего возраста ко дню выборов, имеют право голосовать, кроме объявленных недееспособными судом или отбывающих наказание, независимо от тяжести преступления. Это всеобъемлющее конституционное положение создает непропорциональное ограничение, которое противоречит обязательствам ОБСЕ, другим международным обязательствам и стандартам в отношении демократических выборов.<sup>16</sup> Кроме того, ограничение права голоса лиц с особенностями психического и умственного развития противоречит Конвенции о правах инвалидов 2006 года.<sup>17</sup>

*Ограничение избирательных прав граждан, отбывающих сроки тюремного заключения, независимо от тяжести совершенного преступления, следует пересмотреть для обеспечения пропорциональности между налагаемым ограничением и тяжестью преступления. Кроме того, лишение прав лиц с психическими расстройствами должно основываться только на рассмотрении каждого отдельного случая судом в зависимости от конкретных обстоятельств.*

Законодательство не предусматривает наличия постоянного централизованного реестра избирателей и общих процедур обновления и ведения списков избирателей. Кроме того, ЦИК не вводила никаких мер против многократного голосования. Хотя списки избирателей были публично доступны избирателям для проверки, ключевые рекомендации ОБСЕ/БДИПЧ по регистрации избирателей остаются без внимания.

УИК отвечают за составление списков избирателей на основе информации, предоставленной местными исполнительными органами.<sup>18</sup> Избиратель должен проживать на территории данного избирательного участка не менее трех месяцев для включения в список избирателей. Не существует единой системы упорядочивания участковыми комиссиями избирателей в своих соответствующих списках (в алфавитном порядке, по улицам и т. д.), равно как и механизма актуализации списков. На практике УИК проводили надомные проверки и, как сообщается, в дополнение к подтверждению права на участие в выборах собирали телефонные номера

---

<sup>16</sup> В пункте 7.3 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) говорится, что государства-участники обязуются «гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право», в то время как пункт 24 предусматривает, что ограничения прав и свобод должны быть «строго соразмерны предназначению закона». В пункте 14 [Замечания общего порядка № 25 КПЧ ООН к статье 25 МПГПП 1996 года](#) говорится, что основания для лишения избирательных прав должны быть «объективными и обоснованными». Кроме того, хотя Туркменистан не является членом Совета Европы, решения Европейского суда по правам человека предусматривают, что ограничения в отношении права голоса заключенных могут устанавливаться только в тех случаях, когда заключенный был осужден за преступление такого серьезного характера, что лишение права голоса является пропорциональным наказанием. См.: Хорст против Соединенного Королевства (2005) и Фродль против Австрии (2010 год).

<sup>17</sup> Лишение права голоса на основе психической недееспособности не соответствует статьям 12 и 29 [Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов](#) 2006 года. См. Также пункт 9.4 Сообщения Комитета Конвенции о правах инвалидов 2013 года № 4/2011 (Зольд Буйдосо и еще пятеро против Венгрии), в котором говорится, что «Статья 29 не предусматривает каких-либо разумных ограничений и не допускает никаких исключений для какой-либо группы лиц с ограниченными возможностями. Поэтому исключение права голоса на основе предполагаемой или фактической психосоциальной или интеллектуальной недееспособности, включая ограничение по результатам индивидуальной оценки, представляет собой дискриминацию по признаку инвалидности по смыслу статьи 2 Конвенции». См. Также [Заключительные замечания по Туркменистану](#) Комитета ООН по правам инвалидов, 13 мая 2015 г.

<sup>18</sup> Дополнительные списки составляются в воинских частях командирами, в больницах и тюрьмах директорами этих учреждений, а избиратели, проживающие за границей, по их просьбе включаются в списки соответствующего посольства/консульства.

избирателей. Поскольку это не требуется по закону, такая практика регистрации телефонных номеров может восприниматься как запугивание и вызывает обеспокоенность в отношении способности избирателей голосовать «не опасаясь наказания», как того требует пункт 7.7 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года.<sup>19</sup>

За пятнадцать дней до выборов списки избирателей должны были быть предоставлены для ознакомления на избирательных участках. Каждый гражданин имеет право обжаловать факт отсутствия в списке или требовать внесения в список избирателей. ЦИК подтвердила, что избиратель может также обжаловать другие неверные записи в списке. Однако ни одна из избирательных комиссий, посещенных МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, не зарегистрировала каких-либо жалоб, связанных со списками избирателей.

*Можно было бы рассмотреть вопрос о повышении уровня надежности списков избирателей, возможно, путем введения постоянного централизованного реестра избирателей. Реестр избирателей должен регулярно обновляться перед выборами, содержать национальные идентификационные номера и подлежать централизованной проверке на наличие ошибок и множественных регистраций.*

К 28 января было зарегистрировано 3 244 342 избирателя, в том числе около 25 000 за границей.<sup>20</sup> Окончательные результаты выборов, обнародованные ЦИК, указывали на общую численность в 3 252 243 избирателя. Граждане с правом голоса, чьи имена не были включены в списки избирателей, могут быть зарегистрированы в дополнительных списках после завершения составления списков избирателей, в том числе в день выборов. Эта практика противоречит международной передовой практике и может привести к множественной регистрации избирателей.<sup>21</sup>

*Как было рекомендовано ранее, можно было бы рассмотреть вопрос об исключении возможности регистрации избирателей в день выборов, чтобы избежать возможности множественных регистраций. Можно установить законный срок для закрытия списков избирателей, чтобы при этом дополнительные записи допускались только в соответствии с четко определенными правовыми требованиями, подлежащими судебному контролю.*

---

<sup>19</sup> Пункт 7.7 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) гласит, что «государства-участники ОБСЕ обязуются обеспечивать, чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания».

<sup>20</sup> Официальных статистических данных о народонаселении Туркменистана нет, поскольку официальные данные переписи не публикуются. По данным Государственного статистического управления, нынешнее население страны составляет от 6,3 до 6,4 млн. Человек, ежегодный прирост населения составляет 1,5-2 процента, а 70 процентов граждан находятся в возрасте старше 18 лет. С учетом этих демографических статистических данных, было зарегистрировано около 75 процентов избирателей, имеющих право на участие в выборах (4,4-4,5 млн. человек), в соответствии с информацией, предоставленной Государственным статистическим управлением.

<sup>21</sup> См., например, раздел 1.2.iv [Кодекса надлежащей практики Венецианской комиссии по вопросам выборов 2002 года](#), который рекомендует, чтобы «избирательным участкам не разрешалось регистрировать избирателей в день выборов».

## VII. РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Право баллотироваться на пост президента предоставляется любому гражданину, который родился в Туркменистане, достиг возраста не менее 40 лет, говорит на туркменском языке и в течение последних 15 лет постоянно проживает и работает в Туркменистане. Эти положения непропорционально строги и противоречат международным стандартам и передовой практике.<sup>22</sup>

*Квалификационные требования к кандидатам следует изменить таким образом, чтобы они не ограничивали чрезмерно право граждан претендовать на государственные должности. Следует рассмотреть вопрос об устранении требований к месту жительства и трудоустройству, поскольку они могут рассматриваться как необоснованные ограничения.*

Кандидат может быть выдвинут политической партией или инициативной группой в составе не менее 50 граждан. Политические партии должны были выбирать своих кандидатов на партийных съездах открытым или тайным голосованием. Инициативные группы должны были представить не менее 10 000 подписей зарегистрированных избирателей с минимум 300 подписями из одной трети деревень, городов и поселков страны для выдвижения кандидата. Независимо от числа представленных подписей, если обнаруживается, что более двух процентов собранных подписей являются недостоверными, кандидату будет отказано в регистрации. Случайная выборка подписей была проверена соответствующими ОИК до их представления в ЦИК для регистрации.<sup>23</sup>

МОВ ОБСЕ/БДИПЧ не было в стране для наблюдения за процессом регистрации кандидатов, однако ни о каких нарушениях не сообщалось. Были зарегистрированы все потенциальные кандидаты, которые обратились за регистрацией в ЦИК, включая инициативные группы. Всего было зарегистрировано девять кандидатов, три выдвинуты политическими партиями (ДПТ, АП, ППП), а шесть — инициативными группами. «Независимые» кандидаты были фактически членами ДПТ, а некоторые из них были функционерами ДПТ среднего ранга. Кроме того, отсутствие кандидатов-женщин свидетельствует о необходимости активизации усилий по поощрению участия женщин в выборах на всех уровнях.<sup>24</sup>

<sup>22</sup> См. Пункты 7.3 и 24 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) и пункт 15 [Замечания общего порядка № 25 КПЧ ООН к статье 25 МПГПП](#), в котором говорится, что «Любые ограничения в отношении права быть избранным, например в связи с достижением минимального возраста, должны основываться на объективных и разумных критериях. В отношении лиц, на которых не распространяется вышеупомянутое ограничение, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с образованием, оседлостью, происхождением или принадлежностью к политической организации». См. Также раздел 1.1 (с) [Кодекса надлежащей практики Венецианской комиссии по вопросам выборов 2002 года](#).

<sup>23</sup> Закон предусматривает проверку всех подписей или случайной выборки.

<sup>24</sup> В пункте 23 [Стамбульского документа ОБСЕ 1999 года](#) государства-участники обязуются «сделать обеспечение равенства между мужчинами и женщинами неотъемлемой частью своей политики». Статья 7 [Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин \(КЛДЖ\)](#) гласит: «Государства-участники принимают все соответствующие меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин в политической и общественной жизни страны и, в частности, обеспечивают женщинам на равных условиях с мужчинами право: а) голосовать на всех выборах и публичных референдумах и избираться во все публично избираемые органы.» См. Также пункт 3 решения 7/09 Совета министров ОБСЕ, в котором содержится призыв к государствам-участникам «рекомендовать всем движущим политическим силам содействовать равному участию женщин и мужчин в политических партиях с целью достижения более сбалансированного гендерного представительства на выборных государственных должностях на всех уровнях принятия решений».

*Можно было бы рассмотреть вопрос о введении временных специальных законодательных мер для поощрения участия женщин в политической жизни. Можно было бы поощрять политические партии к внутреннему продвижению женщин-кандидатов.*

Закон не предусматривает крайнего срока для снятия кандидатур, а кандидаты, отозвавшие свои кандидатуры после того, как были напечатаны бюллетени, остаются в бюллетене. Любые голоса, полученные таким кандидатом, признаются недействительными, что означает потенциальное ограничение избирательных прав проголосовавших

## **VIII. ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ**

Кампания этих выборов проводилась строго контролируемым образом. Кампания началась 25 декабря, когда по телевидению выступил с объявлением своей программы действующий президент. В течение следующих недель кандидаты представили свои платформы в печати, на телевидении и на организованных ЦИК митингах.

Хотя наличие девяти кандидатов представляло собой видимость политического разнообразия, оно не предоставило избирателям реального выбора между политическими альтернативами. Агитационные платформы всех кандидатов подчеркивали успехи нынешнего правительства и обещали продолжить реализацию существующих государственных программ. Платформа действующего президента касалась самого широкого круга вопросов, среди прочего, повышения производительности в промышленности и сельском хозяйстве, развития культуры, развития спорта и туризма, борьбы с терроризмом и укрепления вооруженных сил.

Агитационные платформы не имели явных идеологических различий, а кандидаты отличались от действующего президента только в части областей, на которых они акцентировали внимание. Например, платформа кандидата ППП включала обещание поставить в приоритет индустриальное развитие страны, в то время как кандидат АП выдвинул на первый план необходимость наращивания сельскохозяйственного производства. Никто не критиковал политику правительства или политику кандидатов-конкурентов и никто не смог продемонстрировать, в чем их программы отличаются от программы действующего президента.

Кампания была в значительной степени малозаметной и, судя по всему, вызвала ничтожно малый общественный интерес. Все агитационные мероприятия, попавшие в поле зрения МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, носили формальный характер и были лишены политических дебатов, что способствовало сохранению неконкурентной агитационной среды. Активная роль избирательной администрации и должностных лиц местных органов власти в предвыборных мероприятиях размывала грань между государством и партиями, что противоречит пункту 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года. В период между 11 января и 7 февраля все кандидаты, кроме действующего президента, провели организованные ЦИК митинги в городе Ашхабад и во всех пяти регионах. Митинги частично транслировались по телевидению, общественность информировалась об их проведении за один день в печатных СМИ и на веб-сайте ЦИК. Аудитория митингов в Ашхабаде, на которых присутствовала МОВ, насчитывали более 800 человек и представляла собой срез общества (включая, например, студентов университетов, военнослужащих в форме и государственных служащих). Аудитория митингов, за которым наблюдала МОВ ОБСЕ/БДИПЧ, была преимущественно (до 80 процентов) женской.

*Чтобы обеспечить четкое разделение между государством и политическими партиями, роль ЦИК и местной администрации в кампании должна быть ограничена обеспечением равных*

*возможностей для всех кандидатов. Кандидаты должны иметь возможность организовать собственные агитационные мероприятия. Следует поощрять различные способы проведения предвыборной агитации, а рамочные условия для такой деятельности следует уточнить в Избирательном кодексе.*

В отличие от других кандидатов, действующий президент не проводил никаких митингов. Собеседники из ДПТ пояснили МОВ ОБСЕ/БДИПЧ, что президент отказался от нескольких возможностей представить себя общественности как в средствах массовой информации, так и лично, для повышения уровня освещения других кандидатов. Тем не менее, действующий президент использовал свои частые командировки для того, чтобы встретиться с избирателями таким образом, что это можно было квалифицировать как предвыборную агитацию в соответствии с Избирательным кодексом.<sup>25</sup> Эти поездки широко освещались в государственных средствах массовой информации, по сравнению с чем сообщения о деятельности других кандидатов меркли<sup>26</sup>. Как следствие, кандидатам не были предоставлены равные возможности для представления своих платформ.<sup>27</sup>

*Властям следует разработать гарантии, обеспечивающие четкое разделение между государством и партией, с тем чтобы не допускать чрезмерного использования кандидатами своих служебных полномочий в избирательных целях.*

ЦИК подготовила один стандартный плакат с фотографиями и именами всех кандидатов, их краткими биографиями и платформами. Плакат был выпущен на туркменском и русском языках. По данным ЦИК, плакаты были вывешены в 170 местах в Ашхабаде, а также широко представлены в других регионах и районах. Других агитационных материалов не было. Изображения действующего президента и цитаты из его работ украшали каждую газету, они были представлены преимущественно на наружных рекламных щитах, а также в общественных залах, где его конкуренты проводили свои встречи, и часто на избирательных участках, что давало ему несправедливое преимущество.

Кандидаты вели незначительную деятельность в Интернете. Ни у кого из них не было агитационного веб-сайта. Ввиду полного ограничения доступа популярные социальные сети для проведения кампании не использовались.

*Следует рассмотреть вопрос о дальнейшей разработке регламента избирательных кампаний с целью явного обеспечения возможности для и поощрения кандидатов к подготовке и распространению своих собственных агитационных материалов в печатном виде и в Интернете.*

---

<sup>25</sup> См. [Совместные руководящие принципы БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2016 года по предупреждению злоупотребления административными ресурсами в ходе избирательных процессов и реагированию на них](#).

<sup>26</sup> Например, государственная газета «Нейтральный Туркменистан» напечатала не менее 31 крупного фото президента с 12 января по 7 февраля. Каждый выпуск включал как минимум одну крупную фотографию (на первой странице). Хотя короткие доклады о других кандидатах публиковались в период с 12 января по 31 января, они не включали фотографий.

<sup>27</sup> В пункте 7.7 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) государства-участники обязуются обеспечивать «чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности».

## IX. ФИНАНСИРОВАНИЕ КАМПАНИИ

Несмотря на предыдущие рекомендации и вразрез с международной практикой, финансирование избирательных кампаний остается недостаточно урегулированным. Избирательный кодекс не предусматривает пожертвований, ограничений пожертвований и расходов, использования партийных фондов или прозрачных механизмов отчетности и аудита.<sup>28</sup>

В соответствии с Избирательным кодексом вся кампания финансировалась из государственного бюджета и управлялась ЦИК, которая оплачивала выпуск агитационных плакатов и командировочные расходы для кандидатов и их представителей для участия в политических митингах. Кандидаты не жаловались на наличие средств для агитации и не указывали на осведомленность о фактических расходах на свои кампании.<sup>29</sup>

Общий бюджет ЦИК на выборы составил 26 миллионов манатов (около 6,99 миллиона евро).<sup>30</sup> Нет общедоступной информации о разбивке бюджета и о том, сколько средств расходуется на управление проведением выборов по сравнению с самой кампанией. ЦИК указала, что средств было более чем достаточно.

Избирательный кодекс предусматривает создание группы аудита финансирования выборов не позднее 15 дней со дня официального опубликования результатов. Финансовые отчеты, которые должны представлять кандидаты, — это просто квитанции о расходах, оплачиваемых ЦИК; нет требования предоставления подробных отчетов, что снижает прозрачность процесса.<sup>31</sup> ЦИК подтвердила МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, что аудиторская группа создана и завершит свою работу после выборов. Ни отчеты аудиторской группы, ни какая-либо дополнительная информация о финансах кандидатов или пожертвованиях и расходах избирателей не доступны

---

<sup>28</sup> В пункте 159 [Руководящих принципы правового регулирования деятельности политических партий БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2010 года](#) говорится, что «Регулирование финансирования политических партий играет чрезвычайно важную роль в предоставлении им необходимых гарантий независимости от излишнего влияния со стороны жертвователей средств, в создании равных возможностей для всех партий и в обеспечении прозрачности в области финансирования политической деятельности. Частные пожертвования партиям также являются одной из форм участия в политическом процессе».

<sup>29</sup> В пункте 12.2 [Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств от 2002 года](#) предусматривается, что «Государства обеспечивают ... кандидатам, политическим партиям (коалициям), участвующим в выборах, выделение на справедливых условиях бюджетных средств, а также возможность образования внебюджетного фонда при избирательном органе либо формирования собственного денежного избирательного фонда для финансирования своей избирательной кампании и использования для этих целей собственных денежных средств, добровольных денежных пожертвований физических и (или) национальных юридических лиц в размерах и порядке, предусмотренных законам». Туркменистан не ратифицировал Конвенцию СНГ.

<sup>30</sup> 1 EUR составляет приблизительно 3,72 маната (ТКМ).

<sup>31</sup> В пункте 200 [Руководящих принципов регулирования деятельности политических партий БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2010 года](#) говорится, что «Отчеты о расходовании средств на нужды избирательной кампании должны быть переданы уполномоченным органам в установленные сроки – в любом случае не позднее 30 дней после окончания выборов. Необходимо законодательно определить типовую форму финансового отчета, чтобы все партии составляли стандартизированную отчетность, содержащую все требуемые сведения в соответствующих разделах, и чтобы эту информацию впоследствии можно было сравнивать».

для общественности, что ограничивает прозрачность и способность избирателей делать полностью осознанный выбор.<sup>32</sup>

*Следует рассмотреть возможность создания основы для регулирования финансирования избирательных кампаний в соответствии с установившейся международной передовой практикой. Когда будет создана такая основа, могут быть приняты строгие правила для связанных с кампанией пожертвований, расходов, отчетности, аудита и публикации данных.*

## **X. СМИ**

### **A. МЕДИА-СРЕДА**

Для медиа-ландшафта характерна *фактическая* монополия государства и жесткий контроль над всеми новостными и информационными службами. Все аудиовизуальные средства массовой информации, а также подавляющее большинство печатных изданий принадлежат государству. Доступ к информации остается крайне ограниченным как по иностранным, так и по внутренним событиям. Несмотря на то, что Закон «О средствах массовой информации» 2012 года заложил основы для развития частного медиа-сектора, на рынок вышли только четыре новых частных еженедельника, а также несколько новостных порталов. Представитель ОБСЕ по свободе СМИ выразила обеспокоенность тем, что закон содержит ограничительные нормы, в том числе непропорциональные ограничения в отношении онлайн-контента, такие как установление ответственности пользователей за достоверность всей информации, размещаемой ими.<sup>33</sup>

Шесть государственных телевизионных каналов транслируются по всей стране, а Ашхабадское телевидение охватывает своим вещанием столицу. Кроме того, по всей стране транслируются четыре радиостанции, которые достигают самых отдаленных районов. В жилых районах установлено множество спутниковых антенн, обеспечивающих доступ к сотням иностранных каналов.<sup>34</sup> В обращении находится более 50 газет, наиболее читаемые — государственные *Туркменистан* и *Нейтральный Туркменистан*.

Похоже, что содержание СМИ строго контролируется, поскольку в нем отсутствует какое-либо альтернативное или критическое мнение. В новостных репортажах и статьях основное внимание уделяется целям и достижениям президента и правительства. Отсутствие плюрализма и независимости в средствах массовой информации лишает избирателей многообразия мнений, необходимого для того, чтобы сделать осознанный выбор на выборах, что противоречит обязательствам ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам.<sup>35</sup>

---

<sup>32</sup> В статье 7.3 Конвенции ООН против коррупции 2003 года говорится, что «Каждое Государство-участник также рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер ... с тем чтобы усилить прозрачность в финансировании кандидатур на избираемые публичные должности и, где это применимо, финансировании политических партий». См. Также [Руководящие принципы по регулированию деятельности политических партий БДИПЧ/ОБСЕ и Венецианской комиссии 2010 года](#), пункты 201-206.

<sup>33</sup> См. [Пресс-релиз RFoM](#) от 9 января 2015 года.

<sup>34</sup> Правительственная кампания, которая привела к запрету спутниковых антенн, по-видимому, будет исполняться только в центре города Ашхабад.

<sup>35</sup> В пункте 26 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#) говорится, что государства должны «поощрять, облегчать, поддерживать (...) независимые средства массовой информации». См. Также [Замечание общего порядка КПЧ ООН № 34](#) к статье 19 МПГПП.



Кроме того, государственная компания «Туркментелеком» является единственным провайдером интернет-услуг по тарифам, которые являются непомерными для большинства граждан Туркменистана. Доступ ко многим сайтам, включая все популярные сайты в социальных сетях, блокируется.<sup>36</sup>

*Как было рекомендовано ранее, следует рассмотреть возможность ослабления ограничений права на информацию и свободу выражения в Интернете, а также содействия всеобщему доступу к Интернету.*

## **В. ПРАВОВАЯ БАЗА**

Свобода слова закреплена в Конституции и подтверждена в Законе о средствах массовой информации от 2012 года. Закон закладывает основу для развития плюралистского независимого и свободного медиа-сектора, принимая принципы и положения, соответствующие международным обязательствам и стандартам. Хотя принятие правовых гарантий для свободных и независимых средств массовой информации (то есть запрет на цензуру и непропорциональное вмешательство) приветствуется, в законодательстве отсутствуют конкретные механизмы для обеспечения их осуществления. Закон поощряет систему саморегулирования журналистов, что потенциально может повысить уровень журналистского профессионализма и защитить их от неоправданного вмешательства и давления, но в стране отсутствует независимый регулирующий орган для контроля за соблюдением правил в отношении СМИ. Процедура создания новых средств массовой информации остается сложной и централизованной, как следствие, этот процесс является длительным и заградительным.

*Можно было бы рассмотреть вопрос о внесении поправок в закон, с тем чтобы предусмотреть создание независимого регулирующего органа для средств массовой информации. Такой орган мог бы также следить за поведением СМИ во время выборов.*

## **С. ОСВЕЩЕНИЕ КАМПАНИИ В СМИ**

Избирательный кодекс предусматривает равный доступ к средствам массовой информации для всех кандидатов. Тем не менее, отсутствуют требования сбалансированного или нейтрального освещения. По сообщениям ЦИК, кандидатам было предоставлено бесплатное эфирное время на телевидении и радио, не менее часа в день на каждом канале, поровну распределенное между всеми участниками. В соответствии с законным обязательством печатные СМИ бесплатно публиковали все агитационные материалы кандидатов.

Освещение в средствах массовой информации отражало ограниченный и малозаметный характер кампании. Кандидаты могли обращаться к избирателям только во время бесплатных эфиров, предоставляемых государственными СМИ, в соответствии с единым форматом и графиком, установленным ЦИК. В новостных программах также сообщалось о встречах кандидатов с избирателями по всей стране. Видеоролики кампании информирования избирателей, проводимой ЦИК, транслировались широко, в том числе на языках меньшинств, на всех государственных теле- и радиоканалах.

---

<sup>36</sup> Это включает запрет на Facebook, Twitter, Instagram, Youtube, WhatsApp, а также сайты правозащитных организаций, таких как Human Rights Watch, или независимых СМИ, таких как Radio Free Europe и некоторые русскоязычные онлайн-СМИ. Заявление RFoM ОБСЕ на 14-й Центрально-азиатской медиа-конференции «[От традиционных к онлайн-СМИ: передовая практика и перспективы](#)» 5-6 июля 2012 года гласит, что любые ограничения на доступ в Интернет должны быть «в общественных интересах» и «хорошо обоснованы».

*Государственным СМИ следует рассмотреть вопрос о диверсификации форматов для программ, связанных с выборами, в том числе путем организации дебатов, с тем чтобы сделать кампанию более информативной для избирателей.*

Несмотря на то, что МОВ БДИПЧ/ОБСЕ не проводила систематического мониторинга освещения в СМИ, было очевидно, что официальная деятельность президента широко освещалась, особенно на основном канале и в наиболее тиражных газетах. Тон был положительным, а различие между официальной ролью действующего президента и его предвыборной деятельностью было едва заметным. Президенту был обеспечен значительно более высокий уровень освещения, чем любому другому кандидату.

*Для обеспечения равных возможностей для всех кандидатов ЦИК могла бы рассмотреть вопрос о принятии правил освещения в средствах массовой информации в ходе избирательной кампании. Эти правила должны включать положения, требующие сбалансированного и беспристрастного освещения в государственных СМИ, а также руководящие принципы для репортажей об официальных событиях в ходе кампании с особым акцентом на регулирование освещения действующего президента.*

## **XI. ГРАЖДАНСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ**

В соответствии с международными обязательствами Избирательный кодекс предусматривает наблюдение за всем процессом выборов как международных, так и гражданских и партийных наблюдателей. ЦИК подтвердила эти правовые положения в документе, который она издала для международных наблюдателей, и предоставила им в целом адекватный и беспрепятственный доступ ко всем этапам процесса и всем уровням избирательной администрации.

ЦИК аккредитовала более 100 международных и 3223 гражданских и партийных наблюдателей.<sup>37</sup> Единственными общественными объединениями, которые выдвинули наблюдателей на эти выборы, были поддерживаемые государством Профсоюзы, Союз женщин и Союз молодежи.

Представители политических партий, партийные и гражданские наблюдатели неоднократно информировали МОВ БДИПЧ/ОБСЕ о том, что они координировали свою деятельность и разделили между собой избирательные участки таким образом, чтобы на каждом избирательном участке присутствовали наблюдатели лишь от одной организации. Это ограничило независимость и подлинность такого наблюдения.

*Для содействия подлинному и эффективному наблюдению можно было бы рассмотреть возможность организации дополнительного обучения гражданских наблюдателей с особым вниманием международно-признанным принципам наблюдения за выборами.*

## **XII. ЖАЛОБЫ И АПЕЛЛЯЦИИ**

Закон предоставляет достаточную возможность избирателям, кандидатам, политическим партиям и другим участникам подавать жалобы касательно избирательного процесса в

---

<sup>37</sup> Среди прочих, международное наблюдение обеспечивали БДИПЧ/ОБСЕ (7), Содружество Независимых Государств (74), Шанхайская организация сотрудничества (9), Организация исламского сотрудничества (3) и наблюдатели из примерно 15 стран, в том числе Китая, России, Южной Кореи и Ирана.

вышестоящие избирательные комиссии и суды. Однако в законе есть противоречие в отношении обжалования результатов. Закон предоставляет всем участникам выборов, включая избирателей, право на обжалование результатов, но оставляет право требовать признания выборов недействительными, полностью или частично, за теми, кто участвует в выборах в качестве кандидатов. Это потенциальное ограничение права избирателей на обжалование противоречит пункту 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ и другим международным обязательствам, стандартам и передовой практике.<sup>38</sup>

*В Законе о выборах следует внести поправки, с тем чтобы обеспечить дополнительную ясность в отношении права избирателей обжаловать результаты в своих избирательных округах, чтобы избежать любых различных толкований, которые могут ограничить это право.*

Жалобы на решения, действия или бездействие избирательных комиссий подаются в вышестоящую избирательную комиссию. В отношении действий или бездействия местных органов власти и участников выборов жалобы могут подаваться в суды. Верховный суд обладает юрисдикцией в отношении всех апелляций по решениям ЦИК. В законодательстве предусмотрен ускоренный процесс рассмотрения, на основании которого комиссии и суды должны рассматривать дела в течение трех дней или немедленно, если жалобы подаются в день выборов или накануне. Хотя закон предусматривает эффективное и своевременное средство правовой защиты, по этим выборам жалоб не поступало. Отсутствует требование публикации решений комиссий или судов по жалобам, и на практике решения суда не публикуются.

*В целях повышения прозрачности все решения суда и комиссии следует публиковать своевременно.*

Не предлагалось никаких информационных материалов или инициатив по информированию избирателей о праве подавать жалобы, а избиратели и представители избирательных органов, с которыми встречалась МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, не знали о такой практике. Избирательные комиссии не предоставляют форму для подачи жалобы, но имеют книгу для регистрации комментариев на каждом избирательном участке. МОВ БДИПЧ/ОБСЕ отметила, что эти книги на посещенных избирательных участках использовались исключительно для сбора положительных отзывов.

*Можно рассмотреть инициативы в области обучения избирателей и учебные мероприятия для заинтересованных сторон в целях расширения их возможностей и повышения осведомленности в отношении их прав подавать официальные жалобы касательно предполагаемых нарушений избирательного законодательства.*

---

<sup>38</sup> Пункт 5.10 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года гласит: «каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе». В соответствии со Статьей 2.3 (а), Государства-участники МПГПП обязались «обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве». См. Также пункт II.3.3.3.f [Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Венецианской комиссии 2002 года](#), в котором говорится, что «все кандидаты и все избиратели, зарегистрированные в соответствующем избирательном округе, должны иметь право на апелляцию. Для апелляции избирателей по результатам выборов может быть установлен разумный квотум».

### ХШ. ДЕНЬ ВЫБОРОВ

В соответствии с методологией БДИПЧ/ОБСЕ, МОВ не осуществляла всестороннего и систематического наблюдения за ходом выборов. Однако члены миссии посетили ограниченное число избирательных участков в Ашхабаде в день выборов и в различных местах в ходе досрочного голосования.

#### А. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ И ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ

Избиратели могли голосовать в любой момент в течение 10 дней до дня выборов. От избирателей не требовалось обоснования необходимости голосовать досрочно, и досрочное голосование было предназначено для тех, кто будет в отъезде или не может голосовать в день выборов по любой другой причине. Голосование в день выборов проводилось с 07:00 до 19:00. Ограниченное количество избирательных участков, посещенных МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, было хорошо обозначено, снабжено информационными материалами для избирателей, на участках поддерживался порядок. МОВ БДИПЧ/ОБСЕ заметила посторонних лиц на нескольких посещенных избирательных участках, и УИК не предпринимали никаких усилий по их выдворению.

*В законодательство можно внести поправки, с тем чтобы включить точное указание о том, кто может присутствовать при голосовании, подсчете голосов и подведении итогов. Применение этих положений можно включить в обучение для председателей УИК.*

В бюллетенях отсутствовали достаточные гарантии безопасности, они были напечатаны, как простые листы бумаги без серийных номеров или степеней защиты. Несмотря на недавно представленные руководства ЦИК по использованию бюллетеней, посещенные МОВ БДИПЧ/ОБСЕ УИК не вели учет полученных избирательных бюллетеней и не сверяли число выданных и оставшихся бюллетеней по завершении голосования. Избирательные урны также не были надежно оборудованы, что могло поставить под угрозу надежность голосования, особенно в период досрочного голосования.<sup>39</sup> Кроме того, новые кабины для голосования — ростовые кабины с дверями — не обеспечивают видимости избирателя и его поведения в кабине, хотя и обеспечивая при этом право на тайну голосования.

*Для обеспечения надежности процесса избирательные бюллетени должны обладать степенями защиты и подлежать учету посредством точного использования форм сверки числа бюллетеней, а урны для голосования должны быть надлежащим образом опечатаны пронумерованными пластиковыми пломбами.*

МОВ БДИПЧ/ОБСЕ наблюдала случаи голосования по доверенности и/или многократного голосования на всех посещенных избирательных участках. Избирателям выдавалось более одного избирательного бюллетеня, разрешалось голосовать от имени членов семьи, замечено многократное голосование, а в избирательных урнах находились пачки бюллетеней. Кроме того, многочисленные случаи наличия идентичных подписей избирателей в списках отмечались МОВ БДИПЧ/ОБСЕ как во время досрочного голосования, так и в день выборов.

*Необходимо принять меры для предотвращения серьезных нарушений избирательного законодательства, таких как голосование по доверенности, многократное голосование и вброс бюллетеней. Законодательство должно четко предусматривать правовые последствия*

---

<sup>39</sup> Урны для голосования были неплотно опечатаны нитью и восковой печатью, при этом оставался зазор между урной и ее крышкой.

*таких нарушений. Власти должны тщательно и своевременно расследовать все подобные инциденты и привлекать виновных к ответственности.*

Избиратели, которым требовалась помощь, имели право пригласить кого-либо по своему выбору, за исключением членов УИК, наблюдателей и представителя партии/кандидата. Избиратели, которые не могли передвигаться по состоянию здоровья или в силу физических ограничений, имели возможность запросить мобильное голосование. Несколько председателей УИК сообщили МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, что избирателей будут обзванивать в день выборов, если они не проголосуют к определенному времени, и к ним будут отправляться комиссии для мобильного голосования, даже если они его не запрашивали. Председатели ОИК и УИК неоднократно подтверждали желательность высокой явки избирателей, близкой к 100 процентам. Позитивным нововведением стало предоставление картонных шаблонов для голосования с кодом Брайля для слабовидящих избирателей.

## **В. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ, СВЕДЕНИЕ И ОБЪЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

МОВ БДИПЧ/ОБСЕ наблюдала серьезные нарушения в процессе подсчета голосов на том ограниченном числе избирательных участков, которые она посетила. Процедуры не соблюдались и были четкие признаки того, что члены УИК работают с заранее определенными показателями. До закрытия одного избирательного участка члены УИК были замечены за проставлением подписей в списках избирателей для завышения явки избирателей. На обоих участках, где осуществлялось наблюдение, официальные результаты не отражали результаты подсчета.<sup>40</sup>

Избирательный кодекс предусматривает публичное размещение копий итогового протокола на избирательном участке. Представители партии/кандидата и наблюдатели имеют право на получение заверенной копии протокола. Протоколы не показывались и не предоставлялись наблюдателям на избирательных участках, а председатели УИК не знали об этом положении.

*Процедуры подсчета голосов следует доработать в законе, а их применение — закрепить обучением членов УИК. Строгое соблюдение процедур подсчета необходимо контролировать, должны выполняться требования прозрачности. Все результаты голосования должны отображаться и публиковаться централизованно на веб-сайте ЦИК с разбивкой по избирательным участкам.*

Результаты сводятся в таблицы на уровне ОИК, прежде чем направляются в регионы, а затем в ЦИК. ОИК, которые посетила МОВ БДИПЧ/ОБСЕ, действовали согласно регламенту, но не использовали программное обеспечение для сведения результатов. Вместо этого результаты сводились в таблицу вручную. ОИК передавали только обобщенные результаты по кандидатам в РИК без разбивки по избирательным участкам.

*В целях обеспечения точности и прозрачность процесса, процедуры сведения результатов в таблицы следует доработать, с тем чтобы обеспечить полную подотчетность.*

ЦИК объявила окончательные результаты через три дня после выборов, в установленные законом сроки. Официальная явка составляла 97,27 процента, а действующий президент был избран с 97,69 процента голосов. Окончательные результаты были опубликованы без указания количества недействительных голосов.

---

<sup>40</sup> Результаты по кандидатам не были точно записаны в протоколах, цифры явки были завышены, недействительные и неиспользованные бюллетени не были надлежащим образом зарегистрированы, а необходимость сверки цифр была проигнорирована.

## **XIV. РЕКОМЕНДАЦИИ**

Настоящие рекомендации, содержащиеся в тексте, предлагаются в целях повышения эффективности проведения выборов в Туркменистане и поддержки усилий по их полному приведению в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами демократических выборов. Эти рекомендации следует рассматривать в сочетании с прошлыми рекомендациями БДИПЧ/ОБСЕ, которые еще предстоит выполнить, в частности, из итогового отчета о парламентских выборах 2013 года. БДИПЧ/ОБСЕ готово оказать содействие властям Туркменистана в дальнейшем совершенствовании избирательного процесса и выполнении рекомендаций, содержащихся в этом и предыдущих докладах.<sup>41</sup>

### **A. ПРИОРИТЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заблаговременно до проведения следующих выборов следует предпринять всесторонний пересмотр Избирательного кодекса, с тем чтобы привести его в соответствие с обязательствами ОБСЕ и другими международными обязательствами и стандартами. Поправки должны быть предметом консультаций с общественностью и приниматься в рамках прозрачного законодательного процесса. Необходимо прилагать больше усилий для дальнейшего обеспечения и эффективного соблюдения конституционно закрепленного принципа разделения властей между тремя ветвями власти.
2. Избирательное законодательство следует пересмотреть с тем, чтобы обеспечить такие процедуры отбора и назначения, которые обеспечат независимость и беспристрастность ЦИК.
3. Можно было бы рассмотреть вопрос о повышении уровня надежности списков избирателей, возможно, путем введения постоянного централизованного реестра избирателей. Реестр избирателей должен регулярно обновляться перед выборами, содержать национальные идентификационные номера и подлежать централизованной проверке на наличие ошибок и множественных регистраций.
4. Чтобы обеспечить четкое разделение между государством и политическими партиями, роль ЦИК и местной администрации в кампании должна быть ограничена обеспечением равных возможностей для всех кандидатов. Кандидаты должны иметь возможность организовать собственные агитационные мероприятия. Следует поощрять различные способы проведения предвыборной агитации, а рамочные условия для такой деятельности следует уточнить в Избирательном кодексе.
5. Властям следует разработать гарантии, обеспечивающие четкое разделение между государством и партией, с тем чтобы не допускать чрезмерного использования кандидатами своих служебных полномочий в избирательных целях.
6. Как было рекомендовано ранее, следует рассмотреть возможность ослабления ограничений права на информацию и свободу выражения в Интернете, а также содействия всеобщему доступу к Интернету.

---

<sup>41</sup> В статье 24 [Стамбульского документа ОБСЕ 1999 г.](#), страны-участницы ОБСЕ приняли обязательство «незамедлительно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации».

7. Для обеспечения равных возможностей для всех кандидатов ЦИК могла бы рассмотреть вопрос о принятии правил освещения в средствах массовой информации в ходе избирательной кампании. Эти правила должны включать положения, требующие сбалансированного и беспристрастного освещения в государственных СМИ, а также руководящие принципы для репортажей об официальных событиях в ходе кампании с особым акцентом на регулирование освещения действующего президента.
8. Необходимо принять меры для предотвращения серьезных нарушений избирательного законодательства, таких как голосование по доверенности, многократное голосование и вброс бюллетеней. Законодательство должно четко предусматривать правовые последствия таких нарушений. Власти должны тщательно и своевременно расследовать все подобные инциденты и привлекать виновных к ответственности.
9. Процедуры подсчета голосов следует доработать в законе, а их применение — закрепить обучением членов УИК. Строгое соблюдение процедур подсчета необходимо контролировать, должны выполняться требования прозрачности. Все результаты голосования должны отображаться и публиковаться централизованно на веб-сайте ЦИК с разбивкой по избирательным участкам.

## **В. ПРОЧИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Правовая база**

10. Следует рассмотреть возможность введения независимого механизма для контроля за исполнением законодательства, касающегося основных свобод в области собраний, ассоциаций и выражения мнений. Можно также рассмотреть возможность организации мер по повышению уровня гражданского образования.

### **Избирательная администрация**

11. В целях повышения прозрачности и уровня доверия общественности к работе ЦИК, комиссии следует активно информировать общественность о подготовке и проведении выборов, а также своевременно публиковать все решения.
12. Можно уточнить процедуры и критерии назначения членов избирательных комиссий. Можно рассмотреть возможность компенсации труда членов временных избирательных комиссий для предоставления группам избирателей и малым политическим партиям равных возможностей для участия их представителей в управлении выборами.

### **Регистрация избирателей**

13. Ограничение избирательных прав граждан, отбывающих сроки тюремного заключения, независимо от тяжести совершенного преступления, следует пересмотреть для обеспечения пропорциональности между налагаемым ограничением и тяжестью преступления. Кроме того, лишение прав лиц с психическими расстройствами должно основываться только на рассмотрении каждого отдельного случае судом в зависимости от конкретных обстоятельств.
14. Как было рекомендовано ранее, можно было бы рассмотреть вопрос об исключении возможности регистрации избирателей в день выборов, чтобы избежать возможности множественных регистраций. Можно установить законный срок для закрытия списков

избирателей, чтобы при этом дополнительные записи допускались только в соответствии с четко определенными правовыми требованиями, подлежащими судебному контролю.

### **Регистрация кандидатов**

15. Квалификационные требования к кандидатам следует изменить таким образом, чтобы они не ограничивали чрезмерно право граждан претендовать на государственные должности. Следует рассмотреть вопрос об устранении требований к месту жительства и трудоустройству, поскольку они могут рассматриваться как необоснованные ограничения.
16. Можно было бы рассмотреть вопрос о введении временных специальных законодательных мер для поощрения участия женщин в политической жизни. Можно было бы поощрять политические партии к внутреннему продвижению женщин-кандидатов.

### **Избирательная кампания**

17. Следует рассмотреть вопрос о дальнейшей разработке регламента избирательных кампаний с целью явного обеспечения возможности для и поощрения кандидатов к подготовке и распространению своих собственных агитационных материалов в печатном виде и в Интернете.

### **Финансирование кампании**

18. Следует рассмотреть возможность создания основы для регулирования финансирования избирательных кампаний в соответствии с установившейся международной передовой практикой. Когда будет создана такая основа, могут быть приняты строгие правила для связанных с кампанией пожертвований, расходов, отчетности, аудита и публикации данных.

### **СМИ**

19. Можно было бы рассмотреть вопрос о внесении поправок в закон, с тем чтобы предусмотреть создание независимого регулирующего органа для средств массовой информации. Такой орган мог бы также следить за поведением СМИ во время выборов.
20. Государственным СМИ следует рассмотреть вопрос о диверсификации форматов для программ, связанных с выборами, в том числе путем организации дебатов, с тем чтобы сделать кампанию более информативной для избирателей.

### **Гражданские и международные наблюдатели**

21. Для содействия подлинному и эффективному наблюдению можно было бы рассмотреть возможность организации дополнительного обучения гражданских наблюдателей с особым вниманием международно-признанным принципам наблюдения за выборами.

### **Жалобы и апелляции**

22. В Закон о выборах следует внести поправки, с тем чтобы обеспечить дополнительную ясность в отношении права избирателей обжаловать результаты в своих избирательных округах, чтобы избежать любых различных толкований, которые могут ограничить это право.



23. В целях повышения прозрачности все решения суда и комиссии следует публиковать своевременно.
24. Можно рассмотреть инициативы в области обучения избирателей и учебные мероприятия для заинтересованных сторон в целях расширения их возможностей и повышения осведомленности в отношении их прав подавать официальные жалобы касательно предполагаемых нарушений избирательного законодательства.

#### **День выборов**

25. В законодательство можно внести поправки, с тем чтобы включить точное указание о том, кто может присутствовать при голосовании, подсчете голосов и подведении итогов. Применение этих положений можно включить в обучение для председателей УИК.
26. Для обеспечения надежности процесса избирательные бюллетени должны обладать степенями защиты и подлежать учету посредством точного использования форм сверки числа бюллетеней, а урны для голосования должны быть надлежащим образом опечатаны пронумерованными пластиковыми пломбами.
27. В целях обеспечения точности и прозрачность процесса, процедуры сведения результатов в таблицы следует доработать, с тем чтобы обеспечить полную подотчетность.

**ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ<sup>42</sup>**

<b>№</b>	<b>Кандидат</b>	<b>Партийная принадлежность</b>	<b>Процент голосов</b>	<b>Число голосов</b>
1	Гурбангулы Бердымухамедов	ДПТ	97.69	3,090,611
2	Максат Аннапесов	Независимый	1.02	32,270
3	Бекмурат Аталыев	ППП	0.36	11,389
4	Сердар Желилов	Независимый	0.25	7,909
5	Джуманазар Аннаев	Независимый	0.21	6,644
6	Меретдурды Гурбанов	Независимый	0.17	5,378
7	Рамазан Дурдыев	Независимый	0.15	4,746
8	Сулейманпепс Нурнепесов	Независимый	0.09	2,847
9	Дурдыгылыч Оразов	АП	0.06	1,898
	Недействительных голосов		0	0

<sup>42</sup> По данным с сайта ЦИК.

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БДИПЧ/ОБСЕ

Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ/ОБСЕ) является основной организацией ОБСЕ, помогающей государствам-участникам «обеспечить полное соблюдение прав человека и основополагающих свобод, следовать букве закона, продвигать принципы демократии и (...) строить, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать толерантность в обществе» (Документ Хельсинского саммита 1992 года). Это называется человеческим измерением ОБСЕ.

БДИПЧ/ОБСЕ, базирующееся в Варшаве (Польша), было создано как Бюро по свободным выборам на Парижском саммите 1990 года и начало свою деятельность в мае 1991. Спустя год название организации было изменено для того, чтобы отражать расширенный мандат, включавший теперь права человека и демократизацию. Сегодня в организации работают 130 сотрудников.

БДИПЧ – ведущее агентство в Европе в области **наблюдения за выборами**. Каждый год Бюро координирует и организует направление тысяч наблюдателей для оценки выборов в регионе ОБСЕ на предмет соответствия обязательствам ОБСЕ, другим международным стандартами демократических выборов и национальному законодательству. Уникальная методология Бюро предоставляет возможность углубленного анализа всех элементов избирательного процесса. С помощью проектов ОБСЕ/БДИПЧ помогает странам-участницам улучшить их избирательную систему.

Деятельность Бюро в области **демократизации** включает: верховенство права, законодательную поддержку, демократическое управление, миграцию и свободу передвижения, гендерное равенство. Ежегодно ОБСЕ/БДИПЧ реализует ряд целевых программ помощи в целях развития демократических структур.

БДИПЧ/ОБСЕ также оказывает содействие государствам-участникам в выполнении их обязательств по поощрению и защите **прав человека** и основных свобод согласно обязательствам ОБСЕ по человеческому измерению. Это достигается путем работы с различными партнерами в целях развития сотрудничества, укрепления потенциала и обмена опытом в тематических областях, включая права человека в борьбе с терроризмом, усиление защиты прав человека жертв торговли людьми, образование в области прав человека, мониторинг и отчетность по правам человека, а также права человека женщин и безопасность.

В области **толерантности и недискриминации**, ОБСЕ/БДИПЧ оказывает поддержку странам-участницам в их реакции на преступления на почве ненависти и проявления расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости. Деятельность в этой сфере сосредоточена на следующих направлениях: законодательство; обучение правоохранительных органов; мониторинг, отчетность, наблюдение и реакция на преступления и инциденты на почве ненависти; также образовательная деятельность для популяризации толерантности, уважения и взаимопонимания.

ОБСЕ/БДИПЧ консультирует страны-участницы по вопросам политики в отношении национальностей **Рома и Синти**. Бюро содействует повышению возможностей и организации контактов в сообществах Рома и Синти, что способствует участию представителей этих национальностей в работе законодательных органов.

Вся деятельность БДИПЧ осуществляется в тесном сотрудничестве с государствами-участниками ОБСЕ, организациями ОБСЕ и полевыми миссиями, а также с другими международными организациями. Более подробная информация доступна на сайте БДИПЧ/ОБСЕ ([www.osce.org/odhr](http://www.osce.org/odhr)).