

СЮ.GAL/117/09
10 сентября 2009 г.

Оригинал: английский
Перевод на русский язык



СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСУ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
28 сентября - 9 октября
Варшава, Польша

АННОТИРОВАННАЯ ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ

ПРЕДПОСЫЛКИ

Согласно *Хельсинскому Документу 1992 года* БДИПЧ, как основной институт в области человеческого измерения, наделяется мандатом для организации совещаний по рассмотрению выполнения обязательств в области человеческого измерения, принятых всеми государствами-участниками ОБСЕ, и обсуждения путей повышения соблюдения этих обязательств. Оценка процедур и механизмов мониторинга также является предметом обсуждения в ходе данного совещания. Согласно *Решению №476 Постоянного Совета об условиях проведения Совещаний ОБСЕ по вопросам человеческого измерения*, заседания Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческого измерению (СРВЧИ), имеют своей целью провести обзор обязательств в области человеческого измерения и побудить к выполнению этих обязательств.

С 1998 г. Совещания по рассмотрению выполнения, посвященные человеческому измерению, проводятся ежегодно (за исключением 1999 года - по причине Стамбульского Саммита) в Варшаве - в течение двух недель, собирая представителей правительств всех участвующих государств и гражданских обществ, так же как учреждений ОБСЕ, всех ее структур и других международных организаций. В 2008 году на совещании было зарегистрировано более 1000 представителей.

Повестка дня утверждается Постоянным Советом с акцентом на три выбранные темы, которым посвящается особое внимание. Повестка совещания 2009 года была принята *Решением №897 Постоянного Совета от 30 июля 2009 года*. Эта аннотированная повестка дня содержит основные принципы предстоящих заседаний и предназначена для помощи участникам в подготовке к активному и конструктивному участию в рабочих сессиях совещания.

Информация относительно тем обсуждения на СРВЧИ будет предоставлена в руководстве к совещанию в ближайшее время на: http://www.osce.org/conferences/hdim_2009.html.

Общие материалы относительно предыдущих совещаний, включая рекомендации участников, можно посмотреть на: <http://osce.org/odihr/16533.html>. Справочную информацию по СРВЧИ можно получить на:

http://osce.org/publications/odihr/2006/09/20658_674_en.pdf.

Тематическую выкладку по вопросу обязательств в области человеческого измерения можно найти по адресу: http://osce.org/odihr/item_11_16237.html

РАСПИСАНИЕ ЗАСЕДАНИЙ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 28 СЕНТЯБРЯ

10:00 – 13:00

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ ОТКРЫТИЮ

В соответствии с Решением №476 Постоянного Совета «Пленарное заседание будет открываться обращениями Действующего Председателя, представителя правительства принимающей страны самого высокого уровня, Директора БДИПЧ, Верховного комиссара по делам национальных меньшинств ОБСЕ (ВКДНМ) и Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации. Президент Парламентской Ассамблеи ОБСЕ будет приглашен обратиться к Пленарному Заседанию. Возможно, видный политический деятель в области человеческого измерения также обратиться к участникам Пленарного заседания».

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 1

Верховенство закона I, включая следующее:

- Прозрачность законодательства;
- Независимость судебной власти;
- Право на справедливое судебное разбирательство;
- Продолжение Семинара по вопросу человеческого измерения 2009 года по укреплению верховенства закона на территории государств ОБСЕ с акцентом на эффективность применения правовых норм.

Прозрачность законодательства

Обязательства ОБСЕ призывают к открытости и публичности законодательных процессов. Для того чтобы законы были приняты гражданами и таким образом эффективно выполнялись, законодательный процесс должен быть открытым, всесторонним и прозрачным. Он должен способствовать проведению общественных обсуждений и заключать в себе механизмы, гарантирующие принятие во внимание взглядов и мнений тех лиц, которые попадут под непосредственное действие закона, либо будут ответственны за его воплощение в жизнь. Гражданам и социальным группам должны быть предоставлены возможности публичного комментирования предложенного законопроекта. Законодательные повестки дня и расписания обсуждений должны быть обнародованы до рассмотрения предложенного законопроекта, а доступ к парламентским слушаниям должен предоставляться на разумных условиях. Полные сборники законодательных документов, основного и производного законодательства, ныне действующего и ранее действовавшего законодательства должны быть доступны при первой необходимости, а экземпляры отдельных инструментов должны быть без труда получены государственными чиновниками, юристами и представителями общественности.

К концу совещания государства-участники должны четко знать правила, касающиеся подготовки, обсуждения, принятия и публикации законодательства, которые должны предоставлять максимум условий для влияния общественности и характеризоваться прозрачностью, как и весь законодательный процесс. Открытый и прозрачный законодательный процесс также является средством защиты от навязывания особых либо скрытых интересов, и, в конечном счете, он может помочь обеспечить более успешное выполнение обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения.

Вопросы для обсуждения:

- Какие главные препятствия на пути к выполнению обязательств ОБСЕ, призванных усилить прозрачность законодательства?
- Каким образом государства-участники могут гарантировать, что у общественности есть доступ к законодательному процессу и официальным документам? Какие методы и инструменты могут использоваться с этой целью?
- Каким образом может быть увеличено позитивное принятие законодательных предложений общественностью?
- Как может быть обеспечен доступ к законодательным документам? Какие меры могут быть приняты, чтобы гарантировать своевременность принятия законодательных норм?
- Каким образом ОБСЕ, ее учреждения и деятельность на местах может поддержать усилия государств-участников, направленные на увеличение прозрачности их законодательных систем?

Независимость судебной власти

Независимая судебная власть – это ядро демократического государства и верховенства закона. Независимость судебной власти имеет особое значение тогда, когда суды осуществляют свои полномочия по судебному надзору - то есть тщательно исследуют соответствие законодательных и исполнительных действий конституционной структуре. В этом случае, суды должны гарантировать, что никого и ничего нет выше закона, и независимость судебной власти является предпосылкой для осуществления этой функции.

Процесс выбора и назначения судей играет большую роль в обеспечении их независимости. Назначение судей должно происходить на основании квалификаций и заслуг, с помощью прозрачных процедур, которые исключают кумовство и коррупцию. Поощрения в судебном секторе должны происходить на основе справедливой конкурентной борьбы и игнорировать несоответствующие критерии, такие как количество вынесенных приговоров.

Процедуры назначения жизненно важны для повышения уровня судебного управления и имеют влияние на независимость судебной власти. Назначения должны проходить произвольно либо с помощью объективной системы, которая устраняет льготный подход.

Применение норм права также влечет за собой ответственность. Все более и более государства-участники принимают меры, чтобы гарантировать судебную целостность и предотвратить злоупотребления на судебных должностях. Такие меры не должны подрывать судебную независимость. Адекватные условия работы и вознаграждение за добросовестное выполнение служебных обязанностей являются крайне существенными. Финансирование органов судебной власти должно осуществляться таким образом, чтобы гарантировать ее независимость, особенно от руководящих лиц. Судебным органам должен быть дан соответствующий уровень самоуправления, так же как и определенный уровень прозрачности правовой процедуре - в судебном дисциплинарном процессе.

Вопросы, для обсуждения:

- Каким образом государства-участники могут гарантировать независимость судей от исполнительной и законодательной ветвей власти?
- Назначаются ли судьи посредством прозрачной процедуры, основываясь на их профессиональной квалификации и компетентности?
- Какие меры принимаются для усиления судебной целостности? Какая гарантия того, что эти меры не подрывают судебной независимости?
- Каким образом государства-участники могут гарантировать, что назначения происходят произвольно или с помощью объективной системы?
- Как прозрачность и надлежащая правовая процедура обеспечиваются в ходе дисциплинарных судебных слушаний? Какие меры предприняты для гарантии, что эти слушания не являются злоупотреблениями?

Право на справедливое судебное разбирательство

Право на справедливый суд в соответствии с обязательствами ОБСЕ является основополагающим в любом демократическом государстве, основанном на принципах верховенства закона. Основой понятия справедливого судебного разбирательства является концепция равенства законной силы для сторон обвинения и защиты во время судебного процесса. Другим центральным аспектом является практика допуска к осуществлению адвокатской деятельности и необходимость обеспечения регулярного принятия новых адвокатов в адвокатуру посредством открытых и прозрачных процедур. Озабоченность вновь вызывают частые случаи, когда адвокаты защиты наказываются за правомерное выполнение своих обязанностей.

Вопрос доступа к правосудию в отдаленных или неблагоприятных с географической точки зрения областях часто связывается с недостаточным количеством компетентных адвокатов. Государства-участники должны принять меры для обеспечения такого доступа, чтобы система правосудия была полезна для всего населения, а также обязаны предоставить средства для обеспечения ее функционирования на всей территории.

Наблюдение за судопроизводством является ценным диагностическим инструментом для сбора и распространения объективной информации относительно осуществления судебных процедур в отдельных случаях и, в целом, влияет на выводы относительно общего функционирования системы правосудия и условий для справедливого судебного процесса. В последние годы, достижение соответствия стандартам справедливого судебного процесса часто является результатом поддержки и рекомендаций со стороны программ по контролю, управляемых на местах учреждениями ОБСЕ или неправительственными организациями. В мае 2008 года Бюро по демократическим институтам и правам человека начало распространение своего *Справочного руководства по мониторингу судебных процессов*, чтобы продвинуть и облегчить введение этих программ.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры предпринимаются государствами-участниками для осуществления права доступа к адвокату и праву, которое будет предоставлено юридическим советом на всех стадиях уголовного преследования лица после его ареста или задержки?
- Достаточно ли гарантирован процедурный баланс полномочий между различными участниками судебного процесса? Каким образом государства-участники могут гарантировать, что полномочия обвинителей находятся под контролем?
- Каким образом государства-участники могут гарантировать прозрачную систему вознаграждений юристов, основанную на учете служебных заслуг?
- Каким образом государства-участники могут гарантировать, что все географические области обеспечены юридической помощью и услугами?
- Какие типы независимых систем правосудия и контроля за соблюдением норм судопроизводства были взяты государствами-участниками, и как сами государства способствуют усовершенствованию системы правосудия?

Продолжение Семинара по вопросу человеческого измерения 2009 по укреплению верховенства закона на территории государств ОБСЕ с акцентом на эффективность применения правовых норм.

Верховенство закона укрепляется надлежащим руководством со стороны общественности. Право на эффективные юридические инструменты подчеркнута в обязательствах человеческого измерения ОБСЕ. Эффективные юридические инструменты должны быть доступны для общества, на которое непосредственно влияют административные решения.

Эффективный судебный надзор за действиями руководящего состава со стороны общественности необходим в соответствии с принципом господства права. Для осуществления необходимого мониторинга государства-участники используют

различные модели правового регулирования, которые включают обычные и специализированные суды и палаты, так же как квазисудебные органы. Сфера судебного надзора также различна, особенно когда вопрос касается решений, принятых административными властями и касающихся контроля над их полномочиями.

Административные кодексы многих государств-участников определяют преступления, часть из которых наказуема приговорами о содержании под стражей. Если вопрос обстоит таким образом, то судебный процесс должен иметь международные гарантии справедливого суда. Рассмотрение должно проходить в условиях отделения уголовных преступлений от административной системы правосудия и укрепления его основной функции - защиты людей от потенциальных злоупотреблений административных властей.

Выполнение решений суда является крайне существенным для эффективного функционирования системы правосудия. Оно имеет особое значение в административных делах, где власти могут быть вынуждены выполнять решения, которые для них имеют неблагоприятный характер. Соблюдение законодательных норм и согласие с решениями суда с их стороны в таких обстоятельствах является обязательным для того, чтобы поддержать принцип верховенства закона.

Вопросы для обсуждения:

- Какие юридические инструменты, доступные для граждан, могут быть отрицательно затронуты решениями административных органов?
- Какие условия должны быть соблюдены для обеспечения эффективного судебного надзора за административными решениями?
- Какие реформы доказали свою эффективность в процессе укрепления верховенства закона и ответственности администрации перед общественностью?
- Какие усилия предприняли государства-участники, вынося судебные решения по административным преступлениям, исходя из международных стандартов справедливого судебного процесса?
- Какие механизмы были освоены на местах государствами-участниками для исполнения решений суда? Какие инструменты являются доступными для граждан в случае ошибок в исполнении этих решений?

ВТОРНИК, 29 СЕНТЯБРЯ

10:00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 2

Основные свободы I, включая следующее:

- Свобода мысли, совести, религии и вероисповедания;
- Продолжение Дополнительного Совещания по вопросу человеческого измерения 2009 относительно свободы религии и вероисповедания.

Свобода религии и вероисповедания

Свобода религии и вероисповедания - одно из центральных и наиболее долговременных обязательств по вопросу человеческого измерения ОБСЕ. Это Принцип VII из Заключительного акта Хельсинки 1975, который обязывает участников «признавать и уважать права человека на выражение и практическое осуществление, в одиночестве или в группе, религии или вероисповедания в соответствии с тем, как говорит его совесть». Во время процесса Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) это основное право на свободу религии и вероисповедания обсуждалось еще более подробно и получило дальнейшее развитие, чтобы стать самой детальной и полной юридической нормой, имеющей отношение к религии, из всех международных инструментов, касающихся прав человека (см., например, итоговый документ Венского совещания, 1989). Последние Решения Совета Министров по данному вопросу: Решение №4/03 (Маастрихт), Решение №12/04 (София), Решение №10/05 (Любляна), Решение №13/06 (Брюссель), Решение №10/07 (Мадрид) подчеркнули важность толерантного отношения к свободе религии и

вероисповедания, связывая это с поощрением терпимости и недопущения дискриминации, а также повышением уровня понимания всего разнообразия религий, включая их в сферу образования. Ряд встреч и конференций по проблемам, связанным с повышением уровня уважения и понимания, подчеркнули важность поддержки свободы религий и вероисповеданий и активного противостояния всякой нетерпимости и дискриминации в этом плане.

Все области деятельности ОБСЕ, верующие, религиозные и иные конфессии, также как и сами государства-участники стоят перед целым диапазоном проблем, связанных со свободой религии и вероисповедания. Многие верующие и религиозные общества до сегодняшнего дня ограничены в своих правах. Проблемы охватывают нарушение прав по изменению, принятию и отказу от религии и вероисповедания, так же как ограничение прав относительно проявления религиозных чувств и вероисповедания. Последняя категория включает запрещение отправления обрядов различных религиозных культов в частных домах, так же как нападения и различные ограничения непосредственно в храмах.

Данное заседание рассмотрит выполнение государствами-участниками обязательств, связанных со свободой религии и вероисповедания. В ходе выполнения своих обязательств государства-участники ОБСЕ могут воспользоваться опытом Совета экспертов БДИПЧ по вопросам свободы религии и вероисповедания, который был создан в 1997 году - для поддержания компетентности по проблемам, связанным со свободой религии и вероисповедания на самом высоком уровне, и состоит из 63 экспертов. На заседании также планируется рассмотрение того, как Совет экспертов сможет и далее оказывать помощь государствам-участникам по вопросам религии.

Вопросы для обсуждения:

- До какой степени государства-участники ОБСЕ, выполняющие свои обязательства, гарантируют и способствуют продвижению свободы религии и вероисповедания? Какие главные проблемы и препятствия, возникающие на пути выполнения данных обязательств?
- Какие меры могут быть предприняты для дальнейшей поддержки государств-участников в выполнении своих обязательств? Как БДИПЧ и Совет экспертов могут помочь государствам-участникам?
- Какие пути взаимодействия могут быть найдены между учреждениями ОБСЕ и деятельностью на местах, а также между ОБСЕ и другими международными организациями для содействия дальнейшему выполнению обязательств в области свободы религии и вероисповедания?

Продолжение дополнительного совещания по вопросу человеческого измерения 2009 относительно свободы религии и вероисповедания (9-10 июля 2009)

Выполнение обязательств ОБСЕ в области свободы религии и вероисповедания касается главным образом области проявления религиозных чувств, данное право, подробно разъяснено в Принципе 16 итогового документа Венского совещания, так же как и в других документах международного права, таких как Декларация ООН от 1981 года относительно устранения нетерпимости и дискриминации, основанной на религии и вероисповедании. Право на выражение и свободное отправление религиозных обрядов, а также принадлежность к определенным религиям являются причиной целого спектра проблем, связанных, например, с признанием религиозных обществ, отношениями между религиозными обществами и государством, автономией религиозных обществ, также как преобразованием международных норм и стандартов в государственных, юридических и административных структурах. Места для отправления религиозных обрядов являются неотъемлемой частью права на религиозную свободу и защищаются правовыми нормами.

Проблемы, связанные со свободой религии и вероисповедания, затрагивает верующих и атеистов, большие и малые религиозные сообщества, хотя обязательства ОБСЕ и другие международные стандарты обращают серьезное внимание на недопущение дискриминации, основанной на религии и вероисповедании.

Вопросы для обсуждения:

- Какие модели признания религиозных обществ существуют на территории ОБСЕ? Какова роль специализированных комитетов и министерств?
- Какая степень автономии религиозных обществ признается наиболее часто? С какими главными проблемами сталкиваются в ходе признания прав автономии?
- С какими главными проблемами сталкиваются государства-участники в ходе выполнения своих обязательств по отношению к статусу религиозных обществ?
- С какими главными проблемами сталкиваются государства-участники в ходе выполнения своих обязательств по отношению к местам отправления религиозных обрядов?
- Как наилучшим образом, не допуская дискриминации, применимо право на места отправления религиозных обрядов?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 3

Основные свободы II, включая следующее:

- Свобода собраний и ассоциаций;
- Свобода передвижения;
- Независимые национальные институты по правам человека (НИПЧ) и роль гражданского общества в защите прав человека.

Свобода собраний и ассоциаций

Права на свободу собраний и объединений являются неотъемлемыми правами в любом демократическом обществе. Они позволяют гражданам объединяться на формальной или неформальной основе, формируя или присоединяясь к ассоциациям, либо организовывать собрания в мирных целях для выражения своих взглядов по различным социальным вопросам. В Документе Копенгагенского Совещания 1990 года государства-участники вновь подтвердили, что «каждый человек имеет право на мирные собрания и демонстрации», и выразили свое обязательство «обеспечивать, чтобы отдельным лицам было разрешено осуществлять право на ассоциацию, включая право создавать, присоединяться и эффективно участвовать в деятельности неправительственных организаций, которые стремятся поощрять и защищать права человека и основные свободы, включая профсоюзы и группы по наблюдению за соблюдением прав человека».

Эти свободы являются частыми темами для обсуждения в структурах ОБСЕ, как в Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, так и на дополнительных встречах по вопросу человеческого измерения. Практическое отражение взятых на себя обязательств ОБСЕ в национальных законодательствах и практика на местах все еще составляют проблему. Гражданские политические деятели ряда государств-участников продолжают сообщать о трудностях в осуществлении своих прав на собрания - как на формальной, так и неформальной основе. Слишком широкие интерпретации антитеррористического законодательства, неопределенно сформулированные законы о свободе собраний и ассоциаций, так же как и чрезмерные полномочия, которыми наделены местные органы власти, приводят к ситуациям, когда эти свободы не могут реализовываться эффективно.

Вопросы для обсуждения:

- Создали ли государства-участники благоприятную среду для реализации права на свободу собраний и ассоциаций посредством законов и последовательных действий в соответствии с международными стандартами?
- Реализовали ли государства-участники соответствующие рекомендации, полученные на предыдущих встречах ОБСЕ? С какими трудностями они столкнулись в ходе практического осуществления данных рекомендаций?
- Какие главные юридические препятствия, ограничивающие действия неправительственных организаций и других общественных объединений?
- Как можно избежать неуместного государственного вмешательства в действия неправительственных организаций и других общественных объединений?
- Принимая решение о законности любых ограничений прав на свободу собраний, предусматривают ли законы государств-участников прозрачность процесса и совместное принятие решений?
- Хорошо ли повлияли такие инструменты как «*Руководящие принципы ОБСЕ/БДИПЧ по свободе мирных собраний*» на принятие законодательных норм и их практическое применение в государствах-участниках ОБСЕ.
- Как ОБСЕ, ее учреждения и деятельность на местах может помочь государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств относительно свободы собраний и ассоциаций?

Свобода передвижения

Несмотря на ряд принятых обязательств, согласно принципам ОБСЕ по упрощению передвижения людей через границы, а также в пределах собственных территорий, некоторые государства-участники все еще имеют ограничения, такие как выездные визы и системы регистрации населения, которые значительно ограничивают свободу передвижения, свободу выбора места жительства и свободу выезда из страны.

Вопросы для обсуждения:

- В какой мере государства-участники выполняют свои обязательства относительно свободы передвижения? Какие проблемы они имеют в процессе их выполнения?
- Как может быть найден баланс между проблемами национальной безопасности и правом на свободу передвижения? Какие критерии государства-участники применяют в ходе его определения?
- Какие проблемы возникают в развитии эффективных моделей регистрация населения в государствах-участниках? Как ОБСЕ может помочь государствам-участникам в решении их внутренних проблем регистрации населения?
- Каким образом государство-участник в состоянии найти равновесие между административными условиями, для соблюдения которых необходима регистрация места жительства граждан, и соблюдением основных прав человека?
- Каким образом ОБСЕ может помочь государствам-участникам в реализации наиболее удачных моделей трансграничного сотрудничества и управления перемещением людей?
- Каким образом ОБСЕ может расширить свое сотрудничество с другими организациями в этой области на национальном и международном уровне?
- Каким образом ОБСЕ может помочь государствам-участникам в обеспечении гарантии того, что проблемы перемещения и беженцев не мешаются с проблемами терроризма, торговли людьми и международной наркоторговли?

Независимые национальные институты по правам человека и роль гражданского общества в защите прав человека

Независимые национальные институты по правам человека (НИПЧ), согласно Принципам, связанным со статусом независимых национальных организаций по правам человека (*Парижские принципы*), способствуют поощрению и защите прав человека. Важность этих учреждений отражена в обязательствах ОБСЕ; например, государства-участники берут на себя обязательства «...содействовать созданию и укреплению независимых национальных институтов в области прав человека и верховенства закона...» (Копенгаген 1990 г.). Как часть своей роли в определении,

исследовании и поиске решения проблем, связанных с нарушением прав человека, НИПЧ могут не только определять пробелы в национальных законодательствах относительно прав человека, но также создавать организации совместно с защитниками прав человека и гражданским обществом в целом.

Государства-участники ОБСЕ также заявили о своих обязательствах «эффективно обеспечивать право отдельного лица знать права человека и основные свободы и поступать в соответствии с ними и самостоятельно или совместно с другими вносить активный вклад в их развитие и защиту...» (Копенгаген 1990 год). Кроме того, государства-участники подчеркнули «необходимость защиты правозащитников», ожидая «завершения и принятия в рамках Организации Объединенных Наций проекта декларации «О праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы» (Будапешт 1994 год). Эта декларация была принята Генеральной Ассамблеей ООН (A/RES/53/114) в 1998 году.

Когда гражданское общество значительно способствует поощрению и защите прав человека и основных свобод, это порождает уважение к правам человека на национальном, региональном и международном уровнях. Правозащитники собирают и распространяют информацию о нарушениях прав человека, оказывают давление на правительства своих государств и призывают к мобилизации усилий государства по реализации своих обязательств в области защиты прав человека, а также привлекают внимание общественности к наиболее важным проблемам, способствуют выполнению соглашений по правам человека, оказывают юридическую, информационную и гуманитарную поддержку жертвам нарушений прав человека, а также обеспечивают образование в области прав человека.

Так как на государстве лежит основная ответственность по защите прав человека на национальном уровне, существует необходимость в непрерывном взаимодействии между государственными органами и гражданским обществом. Существует ряд факторов, которые играют важную роль в обеспечении положительного взаимодействия между гражданским обществом и государственными органами. Данные факторы включают: уважение свобод представителей гражданского общества по осуществлению своих прав; консультации с ними на тему важных политических решений, которые могут повлиять на соблюдение прав человека, и обеспечение защиты представителям данного общества. Контактный пункт БДИПЧ по правозащитникам и НИПЧ были созданы для определения проблем и укрепления сотрудничества с национальными учреждениями по правам человека.

Вопросы для обсуждения:

- Как можно создать и укрепить потенциал национальных институтов по правам человека, в соответствии с обязательствами ОБСЕ и *Парижскими Принципами ООН*?
- Каким образом можно укрепить отношения, с одной стороны, между гражданским обществом и правозащитниками, и, с другой стороны, между гражданским обществом и независимыми национальными институтами по правам человека?
- Как национальные институты по правам человека могли бы оказывать более эффективную поддержку гражданскому обществу?
- С какими проблемами сталкиваются гражданские деятели и защитники прав человека на территории ОБСЕ?
- Какие возможности создает ОБСЕ для облегчения работы гражданским обществам государств-участников? Как могут быть расширены эти возможности?
- Каким образом ОБСЕ, ее институты и миссии на местах могут содействовать государствам-участникам в обеспечении особой поддержки и защиты правозащитников в тех странах, где они находятся под угрозой ?

Верховенство закона II, включая следующее:

- Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни;
- Недопущение пыток;
- Защита прав человека и борьба с терроризмом.

Обмен мнениями по вопросу об отмене смертной казни

Из 56 государств-участников ОБСЕ два - до этого времени продолжают применять высшую меру наказания. В итоговом документе Венского совещания 1989 года государства-участники, которые сохранили смертную казнь, обязались прибегать к ней исключительно в случае наиболее тяжких преступлений и без нарушения взятых на себя международных обязательств. Кроме того, в итоговом документе Копенгагенского совещания ОБСЕ 1990 года государства-участники согласились на обмен информацией по этому поводу и информирование общественности относительно использования смертной казни и вопроса об ее отмене.

Вопросы для обсуждения:

- Есть ли какие-либо положительные изменения, произошедшие на территории ОБСЕ за прошлый год, относительно отмены смертной казни или введения моратория?
- До какой степени расширены обязательства государств-участников ОБСЕ по обмену информацией относительно смертной казни?
- Какие шаги - юридические и практические – должны быть предприняты, чтобы гарантировать мониторинг выполнения международных юридических обязательств относительно смертной казни?
- Каким образом может быть улучшен доступ к статистике по применению смертной казни (включая приговоры и их исполнение)?
- Какие стандарты и положительные изменения должны быть отмечены в государствах-участниках ОБСЕ, в которых действует мораторий на применение смертной казни?

Недопущение пыток

Государства-участники обязались запретить применение пыток и использовать эффективные меры для предотвращения и наказания случаев применения пыток согласно итоговому документу Венского соглашения от 1989 года. Абсолютный запрет на применение пыток закреплен в Копенгагенском документе 1990 года. В Стамбульской Хартии 1999 года государства-участники вновь подтвердили свое обязательство искоренить применение пыток и другого жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в регионе ОБСЕ. Однако пытки и ненадлежащее обращение все еще применяются в разной степени во многих государствах.

В контексте борьбы с международным терроризмом, возникли проблемы с такими понятиями как абсолютное запрещение пыток и определение понятия пытки, которое ранее получило развитие в международном праве.

Законодательный инструмент, ныне существующий в международном праве для борьбы с применением пыток – это Факультативный Протокол к Конвенции ООН против пыток (ОПСАТ). Он вступил в силу в 2006 году и направлен на усиление мер по недопущению и борьбе с применением пыток путем систематических посещений мест содержания под стражей, которые должны осуществляться государственными органами, а также сопровождаться визитами представителей международного Подкомитета по предупреждению пыток, созданного в рамках Протокола. Государства-участники должны были ранее рассмотреть, подписать и ратифицировать этот Протокол согласно Решению СМ от 12/05.

Последняя публикация БДИПЧ в он-лайн версии - это «*Борьба против применения пыток: опыт ОБСЕ*» стала доступна широкому кругу пользователей в июне 2009 года. Она содержит краткий обзор работы ОБСЕ по предотвращению пыток, предлагает стратегию для деятельности организаций на местах и информирует страны-участницы о наиболее эффективных методах по созданию национальных превентивных механизмов согласно ОПСАТ.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги были сделаны государствами-участниками ОБСЕ, подписавшими ОПСАТ, по созданию национальных превентивных механизмов и введению эффективного законодательства?
- До какой степени государства-участники запретили применение пыток в своем уголовном кодексе, как того требует международное право, и до какой степени определяется преступление по применению пыток - исходя из соответствующих международных инструментов или в более ограниченной мере?
- Каким образом государства-участники на практике обеспечивают внедрение компонента по предупреждению пыток в обучение и профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов, и в частности, работников судебной системы и персонала мест содержания под стражей
- Какие механизмы, включая дисциплинарные разбирательства, существуют в практике стран-участниц, чтобы гарантировать, что обвинения в применении пыток и жестокости обращения проверяются самым непосредственным образом и неминуемо наказуемы?

Защита прав человека и борьба с терроризмом

Необходимо, чтобы меры, предпринимаемые для предотвращения и борьбы с терроризмом и экстремизмом, подчинялись государственному законодательству, соответствующему условиям международного права, учитывающему специфические права человека и международное гуманитарное право. Антитеррористические меры, которые нарушают права человека, могут иметь отрицательные последствия: они могут фактически увеличить поддержку сильного экстремизма среди населения и при этом уменьшить, вместо того, чтобы увеличить, безопасность и стабильность в долгосрочной перспективе.

Многие права человека и основные свободы оказались под воздействием антитеррористических мер и стратегий. Право быть свободным от пыток, жестокости, унижительного обращения и наказания, например, абсолютно защищенное международным правом, все еще обсуждается. Другое право, которое может быть затронуто, является правом человека на свободу и безопасность, которое включает, в себя помимо прочего,, запрет на произвольное и незаконное задержание; право, которое требует информирования о причинах ареста или задержания; а также право несогласия с законностью задержания и освобождение из-под стражи, в случае, если суд решит, что задержание незаконно (рассматривая одну из самых важных гарантий свободы человека). Свобода религии и вероисповедания, которая защищается правом человека отправлять его или её религиозные обряды без вмешательства государственных органов, может подвергнуться только такому ограничению как предписание, исходящее из законных оснований, и необходимо лишь в том случае, когда надо защитить государственную безопасность, общественный порядок, здоровье, моральные принципы, а также основные права и свободы других граждан. Каждый

человек должен быть свободен в своем выборе вероисповедания, не будучи при этом подозреваемым в экстремизме на основе своих религиозных убеждений.

Другие права, такие как право на равенство обращения и недопущение дискриминации, право на справедливое судебное разбирательство, право на свободу слова, собраний и ассоциаций, также как и право на частную жизнь и собственность, которые также могут быть затронуты. Полный спектр этих прав охвачен обязательствами из области человеческого измерения ОБСЕ, и государства-участники полностью обязались их защищать (документ Московского Совещания, параграф. 23, i-ix), включая активные действия по борьбе с терроризмом (Бухарестский план действий по борьбе с терроризмом (2001), параграф 1.3; Хартия ОБСЕ по предупреждению и борьбе с терроризмом (2002), параграфы 5, 7).

Вопросы для обсуждения:

Какие шаги предпринимаются государствами-участниками для обеспечения того, что:

- Практика борьбы с терроризмом не нарушает право быть свободным от пыток, и что никакие вмешательства не посягают на абсолютный характер данного права?
- Принцип невыдачи и право предстать перед судом надлежащим образом соблюдаются при всех экстрадициях и передачах лиц от одной юрисдикции к другой?
- Лица, подозреваемые в терроризме, не задерживаются и не помещаются под стражу в произвольном порядке, не содержатся при этом в одиночном заключении, без доступа к адвокату и средствам правовой защиты?
- Практика борьбы с терроризмом является предметом судебного надзора и /или парламентского контроля?
- Практика борьбы с терроризмом осуществляется при уважении прав человека и основных свобод, и что ограничения этих прав являются законными и соразмерными сложившейся ситуации?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 5

Терпимость и недискриминация I, включая следующее:

- Обращение Верховного Комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств;
- Национальные меньшинства;
- Предупреждение агрессивного национализма, расизма и шовинизма.

Национальные меньшинства

Верховный Комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств развил такой подход к проблемам национальных меньшинств, который получил широкое освещение как «интеграция с уважением к разнообразию». Этот подход, который исключает с одной стороны вынужденную ассимиляцию, а с другой - разделение, передает суть направления, которому рекомендуется следовать.

Интеграция – это двухсторонний процесс, который требует соответствующих действий и уважения со стороны, как большинства, так и меньшинства. Таким образом, это подразумевает обязательство меньшинства к участию в общественной жизни общества, так же как и обязательство со стороны государства к созданию условий, которые бы позволили меньшинству активно участвовать в общественной жизни. Образование, в данном случае, играет крайне важную роль, потому как формирует представление и отношение большинства и меньшинства к другим социальным группам. Это - один из основных инструментов для создания необходимых условий для полноценной социальной жизни - как представителю меньшинства, с одной стороны, образование позволит ребенку развивать свою национальную идентичность, с другой стороны, предоставит способность полностью включиться в экономическую, социальную и политическую сферы общественной жизни.

Игнорирование роли образования как эффективного инструмента интеграции может препятствовать развитию сплоченного в социальном плане общества. Интегрированное образование – это очень эффективное средство для примирения различных сообществ и развития обоюдного взаимопонимания. Раздельное образование послужит почвой для развития различных стереотипов и враждебности между группами. В данном контексте, создание условий для интеграции с помощью образования имеет сильный потенциал для предотвращения возможных конфликтов в будущем.

К сожалению, Высокая комиссия по делам национальных меньшинств ОБСЕ отметила рост тенденций к раздельному образованию в ряде этнически неравномерных регионов некоторых государств ОБСЕ. Такое развитие ситуации имеет явно отрицательное значение - как для большинства, так и для меньшинства. Разделенное общество не только ограничит возможности людей в достижении их личных и профессиональных целей, но также подвергнет опасности социальную жизнь, процветание и стабильность общества в целом, приводя, в конечном итоге, к ситуации напряженности между различными этническими группами и возможности возникновения конфликта. Это также часто приводит к слабому знанию государственного/официального языка среди представителей национальных меньшинств. Кроме того, раздельное образование часто создает впечатление у большинства граждан, что представители меньшинств в этом государстве – это иностранцы. В школах, сформированных согласно этническим линиям, дети редко познают культуру друг друга, понимают традиции и пути видения внешнего мира.

Полностью интегрированное образование, вероятно, не всегда является возможным и может быть особенно труднодостижимым в областях, где меньшинства живут в компактных поселениях, в особенности на территориях в прошлом конфликтных областей. Некоторые представители национальных меньшинств могут также по религиозным или культурным причинам быть решительными сторонниками раздельного образования. В этих случаях, государства должны намеренно предпринять усилия для развития контактов в среде школьников - между национальным большинством и меньшинством - с помощью различных общественных мероприятий и обмена между школами, чтобы способствовать развитию понимания и уважения к другим культурам.

В многонациональных обществах и, в особенности, в ситуациях, где государства решились на содержание отдельных школ для национальных меньшинств, языковое образование сталкивается с особыми трудностями. Если люди, принадлежащие к национальному меньшинству, хотят успешно объединиться с многонациональным обществом, они обязаны бегло освоить государственный язык. В тоже время, меньшинства имеют право учиться и развивать свои умения и навыки на их собственном родном языке. К сожалению, как часто случается в школах национальных меньшинств, весь учебный план преподается на языке меньшинства, который часто объединяется с неадекватным преподаванием государственного языка, а в школах этнического большинства игнорируются языки меньшинств и их национальная культура.

В ответ на эту проблему Высокая комиссия по делам национальных меньшинств ОБСЕ явилась сильным защитником двуязычного и многоязычного образования, то есть преподавания учебных предметов на различных языках, обычно на языке меньшинства и государственном языке. Гаагские рекомендации по правам на образование национальных меньшинств представляют собой модель для двуязычного образования с постепенным усилением акцента на государственном языке. Акцент делается на все большее использование государственного языка на позднейших стадиях, но не в качестве преподаваемого предмета, а в качестве среды образования, отражая преимущества изучения языка в ходе его использования, а не традиционными методами изучения грамматики и заучивания слов. На более поздних стадиях такой вид образования может помочь многонациональным государствам развить языковые способности национальных меньшинств, требующиеся для сплоченного общества, где меньшинства могут без проблем интегрироваться и получать равный доступ к

университетскому образованию, в тоже время, обладая возможностью учиться, они могут говорить на своем родном языке и развивать его.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом государства могут гарантировать, что школы являются местами для общения, которые сокращают этнические, социальные и религиозные границы, способствуя, таким образом, развитию понимания среди всех граждан и поддерживая единство общества?
- Каким образом государства могут гарантировать то, что меньшинства получают образование на их родном языке и в тоже время занимаются изучением государственного языка, что открывает им доступ, в случае желания, к третьему уровню образования, делающего их активными участниками многонационального общества?
- Многоязычное или двуязычное образование требует специальных обучающих методов и отдельной методологии. Образцы практически эффективных методов могут быть представлены.
- Какие варианты доступны для многонациональных государств по способствованию развитию контактов между молодыми людьми – представителями национальных большинства и меньшинства, в ситуациях, когда полностью интегрированное образование невозможно?

Предупреждение агрессивного национализма, расизма и шовинизма

Решимость государств-участников ОБСЕ активно противостоять агрессивному национализму, расизму, шовинизму и этническим чисткам была подтверждена в многочисленных документах ОБСЕ (Копенгаген 1990, Хельсинки 1992, Стокгольм 1992, Рим 1993, Будапешт 1994, Лиссабон 1996, Стамбул 1999, Бухарест 2001 и Порто 2002). Государства-участники обязались бороться с этими явлениями политическими и законодательными средствами, способствуя развитию всеобщего понимания и уровня знаний по этим проблемам. К сожалению, агрессивный национализм, расизм и шовинизм все еще имеют место на территории ОБСЕ.

На данном обсуждении планируется рассмотреть причины этих явлений, а также методы воздействия на них. Заседание должно рассмотреть, какие юридические и политические шаги могут быть сделаны для предотвращения дискриминации, гарантии равенства и уважения к различным национальностям и культурам, а также рассмотреть, каким образом можно упростить включение национальных меньшинств в общественную жизнь, уважая при этом их право на свободу слова, собраний и ассоциаций. Особая роль в поощрении терпимости и недопущении дискриминации отведена образованию и СМИ и представляет собой другую часть обсуждения.

Вопросы для обсуждения:

- Какие шаги должны быть предприняты государствами-участниками ОБСЕ для осуществления мер по борьбе и предотвращению таких явлений как агрессивный национализм, расизм и шовинизм? Каким образом государства должны контролировать и оценивать эти меры, чтобы гарантировать их эффективность?
- Какое из государств-участников ОБСЕ достигло особых успехов в поощрении понимания, терпимости и толерантности?
- Какие возможности и ограничения имеет политика правительства? В этом отношении особое внимание следует обратить на важность соблюдения прав человека, образование и развитие культуры понимания прав человека в обществе в целом, поскольку политические и законодательные меры против дискриминации и нетерпимости не будут достаточно эффективны без дополнительных действий по воспитанию нового поведения и развития взаимопонимания.
- Каким образом правительства и СМИ могут способствовать позитивному восприятию и отношению общественности?
- Каким образом ОБСЕ в состоянии помочь правительствам в усилиях по предотвращению агрессивного национализма, шовинизма и этнических чисток?

Гуманитарные проблемы и другие обязательства I, включая следующее:

- Торговля людьми;
- Выполнение Плана действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми.

Обязательства ОБСЕ требуют защиты прав людей, которые являются предметом торговли и эксплуатации; а также поощрение государств-участников для создания национальной структуры, препятствующей торговле людьми, которая бы развивала и осуществляла свою политику в тесном сотрудничестве с гражданским обществом, представляющим потребности жертв торговли. Многие государства-участники ОБСЕ достигли значительных успехов в развитии таких структур в форме «Национальных комитетов по оказанию помощи». Несмотря на это достижение, главная цель Национальных комитетов по оказанию помощи – это защита прав людей, которые оказались объектом торговли, - от их идентификации до возвращения в страну проживания, полностью еще не достигнута. Если же в большинстве стран психологическая и социальная помощь доступна для идентифицированных жертв трафика, то возможность получить доступ к правосудию, включая компенсацию за ущерб, а также возвращение в страну проживания безопасным и достойным образом для многих людей все еще недоступно.

Документы, принятые ОБСЕ, обращаются ко всем государствам-участникам ОБСЕ с просьбой проработать законодательные нормы, посвященные праву жертв трафика на получение компенсации от лица, занимающегося торговлей людьми, и предусматривающие вознаграждение за понесенные убытки, включая возвращение заработной платы (План действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми, глава III, с.1.5 и Решение Совета Министров № 8/07, параграф 7). Компенсация через уголовное преследование – это самая распространенная практика для изымания компенсаций, но в настоящее время мало используемая, поскольку люди, явившиеся жертвами торговли, не информируются об этом праве и не поддерживаются в своих требованиях на его основе. Не менее важной является практика получения компенсации с помощью гражданско-правовых средств. Эти правовые инструменты позволяют жертвам трафика и эксплуатации подать в суд независимо от того, открыто ли уголовное дело, и требовать выплаты заработной платы и компенсации за моральный и материальный ущерб. Больше усилий должно быть посвящено на поддержку жертв трафика в отстаивании своих прав – также с помощью достоверной информации и доступной юридической помощи.

Что касается безопасного возвращения, План действий ОБСЕ по борьбе с торговлей людьми рекомендует, чтобы государства гарантировали «надлежащую правовую процедуру непосредственно во время возвращения и процесса депортации человека, принимая во внимание гуманитарный и сострадательный подход» (глава V, с. 7.2). Решение Совета Министров № 14/06 настоятельно рекомендует государствам-участникам «оценить риск, чтобы гарантировать безопасное возвращение жертв трафика». Но в отсутствие возможностей и юридической консультации, они не могут требовать признания им статуса жертв торговли людьми на судебных слушаниях и отделения их статуса от статуса нелегальных мигрантов. В связи с этим, многие жертвы трафика остаются непризнанными, задержанными властями, выдворенными из страны назначения и подвергнутыми запрету возвращения. Даже там, где жертвы торговли опознаны и получили помощь, они вынуждены уехать из стран назначения после истечения любого вида на жительство, выданного во время судебного процесса. В таких случаях государства не проводят оценки степени риска и не могут обеспечить безопасного возвращения жертв, если же люди не хотят возвращаться домой, они могут подвергнуться насильственному выдворению из страны пребывания. До сих пор также немного усилий было направлено на контроль за реинтеграцией вернувшихся, поэтому проблемы с потерпевшими от торговли людьми остаются во многом не решенными. Государства должны пристальней отнестись к существующей практике возвращений и осуществлять их в соответствии со своими обязательствами.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры предприняты государствами, чтобы осуществить План действий ОБСЕ и ряд других обязательств по улучшению доступа к органам юстиции и безопасному возвращению пострадавших?
- Какие позитивные модели по упрощению выплаты компенсаций пострадавшим получили развитие в государствах-участниках?
- Могут ли государства-участники гарантировать, что пострадавшие от торговли людьми без права нахождения в стране пребывания, получают право остаться и выдвигать юридические требования к организаторам трафика на гражданских и административных судебных разбирательствах?
- Каким образом государства гарантируют, что пострадавшим от торговли людьми будет предоставляться возможность быть юридически признанными в странах с наличием нелегальных мигрантов в процессе их возвращения в страны назначения?
- Каким образом государства гарантируют, что возвращение пострадавших от торговли людьми в страны происхождения проходит безопасно и достойно?
- Какие меры предприняты государствами, чтобы прекратить возможность повторного трафика?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 7

Терпимость и недопущение дискриминации II, включая следующее:

- Равенство возможностей для женщин и мужчин;
- Выполнение Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства;
- Предупреждение насилия по отношению к женщинам.

Равенство возможностей для женщин и мужчин

Государства-участники ОБСЕ подчеркнули, что поощрение равенства между мужчинами и женщинами является существенным элементом для достижения мирного, демократического и процветающего региона ОБСЕ. Основываясь на этих и других международных обязательствах, во многих государствах ОБСЕ были проведены существенные реформы, включая принятие законодательства против дискриминации и насилия над женщинами, развитие различных политических инструментов и создание различных национальных органов, призванных поощрять равенство полов и осуществлять комплексный гендерный подход к социальной политике и программам. Однако во многих государствах ОБСЕ проблемы все еще остаются: на фоне положительных эмоций женщин относительно фактического равенства в общественной и частной сферах, нередко имеют место оскорбительные стереотипы относительно роли женщины вообще, прямая и косвенная дискриминация, нехватка эффективной борьбы с дискриминацией и механизмов подачи апелляций, незначительное число женщин работает в управляющих структурах и законодательных органах государственных учреждений.

Государства-участники должны принять всесторонние меры, чтобы идентифицировать и устранить основания для дискриминации и способствовать развитию эффективных политических механизмов для противодействия дискриминации, мониторинга и оценки действий в целях поощрения равенства полов во всех областях общественной жизни. Эти действия должны гарантировать участие женщин во всех областях общественной жизни и во всех государственных учреждениях, целью политических и социальных программ должен быть прием на работу и продвижение по службе женщин в учреждениях, где они недостаточно представлены.

Это заседание служит для того, чтобы определить текущих проблемы государств-участников ОБСЕ в поощрении равноправия и одинаковых возможностей для мужчин и женщин, чтобы содействовать диалогу относительно выполнения обязательств ОБСЕ и других международных организаций в этой области.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ выполняют свои обязательства по обеспечению равных возможностей для женщин и мужчин во всех областях общественной и личной жизни?
- Какой прогресс наблюдается в развитии эффективной юридической политики государства, исключающей дискриминацию?
- Находят ли свое отражение в практике существующие политические постановления? Какие проблемы были замечены в ходе их практического применения?
- Какие меры были предприняты государствами, чтобы гарантировать, что в процессе демократизации женщинам были полностью предоставлены избирательные права, в особенности участие в политических процессах?
- Как политические партии, являющиеся противниками женского участия в политической деятельности, отнеслись к необходимости продвижения женщин в различных политических партиях?
- Какая положительная практика существует в увеличении числа женщин в учреждениях по охране безопасности, включая политику и программы, нацеленные на принятие на работу, удержание на рабочих местах и продвижение по службе?
- Какой опыт есть у стран-участниц в развитии и функционировании национальных механизмов по предоставлению равных возможностей для женщин и мужчин? Какие особые методы в этой области могут послужить примерами для реформы по предоставлению равных прав обоим полам в других государствах?

Выполнение Плана действий ОБСЕ по поддержке гендерного равенства

План действий ОБСЕ по поощрению равенства полов – это ключевой документ, предусматривающий всестороннюю программу действий по развитию равноправия и предоставлению одинаковых возможностей для женщин и мужчин, а также гарантии эффективного и комплексного гендерного подхода ко всем действиям и структурам Организации.

Это заседание рассмотрит достижения и проблемы на пути выполнения Плана действий и обеспечит возможность углубления в суть процесса комплексного гендерного подхода во внутренних структурах организации и политики во всех ее измерениях. Будет учтен весь опыт и рекомендации для более эффективного выполнения Плана действий.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом ОБСЕ может гарантировать практическую, систематическую и последовательную интеграцию комплексного гендерного подхода во все свои действия, политику и решения, включая три измерения работы организации?
- Какие процедуры на местах используются ОБСЕ, чтобы контролировать и оценивать выполнение своего Плана действий по поощрению равенства полов?
- Какая позитивная практика стран-участниц может быть использована в качестве примера в ходе работы по выполнению Плана действий ОБСЕ на национальном уровне (а именно, в области развития не допускающей дискриминации политической структуры, в предотвращении насилия в семье, в предоставлении равных возможностей для участия женщин в политической и общественной жизни, в поощрении женского участия в предотвращении

конфликтов, кризисном управлении и действиях по восстановлению инфраструктуры, в предоставлении равных возможностей для женщин в экономической сфере и создании национальных механизмов для улучшения социального положения женщин)?

Предупреждение насилия по отношению к женщинам

Насилие по отношению к женщинам - самая серьезная форма дискриминации, которая берет свое начало в структурных неравенствах между женщинами и мужчинами, включая неравноправие в отношениях и безнаказанность в случае преступлений. Ключевые задания для государств-участников в борьбе против насилия по отношению к женщинам включают принятие наиболее эффективных мер, которые могли бы предотвратить насилие по отношению к женщинам, как в непосредственном его проявлении, так и в качестве долгосрочных мер, чтобы гарантировать безопасность вообще и охрану жертв насилия в частности, а также, в случае необходимости, поддержку и помощь. Под столь обширным понятием защиты следует понимать всестороннюю и общую защиту и службу поддержки, которая призвана помочь жертвам насилия, оставшимся в живых. Некоторые страны-участницы ОБСЕ уже используют такие меры методом принятия всесторонних юридических документов для того, чтобы бороться с различными формами насилия по отношению к женщинам и успешно осуществляют широкий диапазон подходов к данной проблеме. Большинство других стран-участниц и государственных деятелей в настоящее время рассматривают возможности принятия юридических и политических реформ для решения этой проблемы насилия.

На этом заседании обсуждение сосредоточится на рассмотрении уже существующих методов защиты оставшихся в живых жертв насилия, судебного расследования и преследования преступников и реализации мер по предотвращению насилия, включая меры борьбы на поле гендерной дискриминации и неравенства.

Вопросы для обсуждения:

- Какие меры предпринимаются государствами-участниками ОБСЕ для обеспечения эффективной защиты и оказания поддержки жертвам насилия, оставшимся в живых, включая учреждения по оказанию помощи и услуги по восстановлению, к которым относятся безопасные убежища и постоянно действующие телефонные линии?
- Как государства-участники ОБСЕ, выполняющие обязательства по расследованию и судебному преследованию преступников, соблюдают свои обязательства по поводу соответствующего обращения с виновниками преступлений?
- Какая позитивная практика относительно роли и обязанностей полицейских властей, реагирующих на сообщения о применении насилия против женщин, существует на территории ОБСЕ?
- Какие меры предпринимаются для помощи женщинам с точки зрения юридической грамотности, рекламных кампаний, углубляющих понимание проблемы, психологической и социальной поддержки самим предотвратить насилие?
- Какие меры предпринимаются для предотвращения насилия и защиты женщин и девочек в течение и после вооруженного конфликта и чрезвычайных ситуаций? Можно ли в качестве постскриптума гарантировать, что нет никакой безнаказанности для насилия в ходе военных конфликтов?

Конкретно выбранная тема: Образование в области прав человека.

Образование в области прав человека включает в себя образование, обучение и информированность, нацеленные на создание универсальной культуры и укрепление самосознания в области прав человека. Всестороннее образование в отношении прав человека обеспечивает не только непосредственный набор знаний о правах человека и механизмах их защиты, но также передает навыки, призванные защищать и применять эти права в повседневной жизни.

В марте 2004 года в Вене проходило Дополнительное совещание ОБСЕ по вопросу человеческого измерения, посвященное образованию и обучению в области прав человека. Целью встречи являлось объединение усилий по образованию и обучению в области прав человека на территории ОБСЕ (с акцентом на официальном и неофициальном образовании в области прав человека, освящении этого вопроса в школьных учебных планах, а также на образовании и обучении представителей исполнительной власти). В 2008 году Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ организовало Особый день, посвященный образованию и пониманию проблем прав человека, побуждая участников к обсуждению целого диапазона вопросов, связанных с правами человека, - как в школах, так и в неформальной обстановке. В итоге, одной из главных рекомендаций событий, посвященных теме человеческого измерения, было то, что учреждения ОБСЕ и программы по деятельности на местах должны и далее продолжать поддержку диалога правительства и гражданского общества по вопросу образования и обучения в области прав человека. Этот Особый день дает возможность рассмотрения недавней работы ОБСЕ в отношении образования в области прав человека, и пути, с помощью которых оно способствует повышению общей безопасности методом примирения и предотвращения конфликтов.

БДИПЧ вместе с партнерскими межправительственными организациями (ЮНЕСКО, Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека, Советом Европы), развило ресурс, названный: «*Образование в области прав человека в школьных системах Европы, Средней Азии и Северной Америки: собрание позитивной практики*». Этот ресурс содержит 101 пример из 38 стран-участниц ОБСЕ, которые представляют собой различные образовательные методики по отношению к нарушениям прав человека, имеющим место в современном обществе, включая нарушения основных прав человека и оскорбления, напряженные отношения на постконфликтных территориях, разрешение конфликта и нетерпимость. Это собрание может послужить исходным пунктом для всего Особого дня СРВЧИ и, в особенности, для рабочего заседания 8.

Вопросы для обсуждения:

- Какие главные достижения в выполнении государствами-участниками их ключевых обязательств по образованию и обучению в области прав человека?
- Какие специфические особенности делают практику в области образования по правам человека особо эффективной?
- Какая позитивная практика существует относительно образования в области прав человека и образования относительно конфликтов и их предотвращения у государств-участников ОБСЕ в области формального и неформального обучения - как для молодежи, так и для взрослых?
- Что явилось вкладом ОБСЕ в первую часть ныне продолжающейся Международной программы по образованию в области прав человека, и как

можно усилить влияние ОБСЕ на уже запланированную вторую часть этой Программы?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 9

Конкретно выбранная тема: Образование в области прав человека (продолжение):

Термин «обучение правам человека» зачастую используется как всеобъемлющее понятие для многих других видов обучения, как, например, обучение взаимному уважению и пониманию, гражданскому обучению и обучению по вопросам мира. Все эти области образования основаны на стандартах прав человека, которые согласованы на международном уровне и считаются существенными в рамках, как официальных систем образования, так и неофициальных, - для подготовки детей и взрослых к роли активных, ответственных и равнодушных представителей гражданского общества – как на национальном, так и на глобальном уровне. Рабочее заседание 9, планируемое в Особый день, сосредоточит свое внимание на Образовании в области прав человека и образовании по предотвращению конфликтов и примирению. Что включает в себя обучение в области предотвращения насилия, разрешения конфликтов и формирования сознания активных граждан, которые в состоянии защитить и расширить права других, а также способствовать созданию общества, основанного на уважении к правам человека и его достоинству, что является предпосылкой для долговременной стабильности и безопасности.

Образование в области прав человека и образование по предотвращению конфликтов и примирению – это сильные инструменты в борьбе с неравенством, призванные предотвратить нарушения прав человека, сохранить мир и способствовать укреплению взаимного уважения и понимания. Обязательства ОБСЕ в области образования и повышения взаимопонимания возвращаются к Заключительному акту с Хельсинки, в котором государства обязались опубликовать и распространить текст Заключительного акта. В Московском документе (1991 г.) государства-участники ОБСЕ пришли к согласию относительно фундаментальной роли образования в области прав человека и признали необходимость образования граждан своих государств в области прав человека и основных свобод. Соответствующие обязательства в плане Образования в области прав человека и образование по предотвращению конфликтов и примирению были расширены в более поздних документах ОБСЕ: Стамбульской хартии по безопасности в Европе (1999), Стратегии ОБСЕ в отношении угрозы безопасности и стабильности в двадцать первом веке, Решении Совета Министров №4/03 о терпимости и недопущении дискриминации, Решении Совета Министров №11/05 о поощрении образования в области прав человека на территории ОБСЕ, а также Декларации из Кордобы и Эдинбурга. Образование в области прав человека было отмечено как важное средство «для продвижения и развития толерантного подхода, мирного сосуществования и гармоничных отношений между этническими, религиозными, лингвистическими и другим группами, а также для раннего обнаружения и соответствующего ответа на насилие, нетерпимость, экстремизм и дискриминацию этих групп, а также развитие уважения к верховенству закона, демократическим ценностям и отдельным свободам», которое является ключевым в подходе ОБСЕ к борьбе против терроризма (Бухарестский план действий ОБСЕ (2001 г.)).

Цель Рабочего заседания 9 состоит в том, чтобы повысить уровень понимания странами-участницами ОБСЕ и гражданскими обществами существующих обязательств относительно образования в области прав человека, степени важности образования для предотвращения конфликтов и повышения уровня толерантности, а также в обсуждении путей решения текущих проблем посредством качественного образования в области прав человека и образования для предотвращения конфликтов, и, в особенности, как ОБСЕ может способствовать построению долгосрочной среды безопасности, будучи более активной в этих областях образования.

Вопросы для обсуждения:

- Какая практическая и теоретическая связь между образованием в области прав человека и образованием по предотвращению конфликтов, и как это отражено в практике образования?
- Как образование по предотвращению конфликтов способствует развитию безопасности на территории ОБСЕ? Как могут государственные учреждения и неправительственные организации эффективно сотрудничать в области образования по правам человека и образования по предотвращению конфликтов?
- Какие практические шаги могут быть сделаны, чтобы гарантировать стратегическое мышление об образовании в области прав человека и их практическое применение в странах-участницах?
- Каким образом БДИПЧ может повлиять на решение существующих проблем и поддержать усилия стран-участниц ОБСЕ в области образования по правам человека и образования по предотвращению конфликтов?

ПОНЕДЕЛЬНИК, 5 ОКТЯБРЯ

10:00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 10

Терпимость и недискриминация II (продолжение):

- Обзор выполнения обязательств, поощрение взаимного уважения и понимания;
- Предотвращение и реакция на преступления на почве ненависти на территории ОБСЕ;
- Продолжение Совещания по человеческому измерению 2009 относительно преступлений на почве ненависти - эффективное выполнение законодательства;
- Борьба с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, в том числе с рассмотрением проблем нетерпимости и дискриминации в отношении христиан и представителей других вероисповеданий;
- Борьба с антисемитизмом;
- Борьба с нетерпимостью и дискриминацией в отношении мусульман.

Расизм, ксенофобия, антисемитизм, дискриминация и нетерпимость по отношению к мусульманам, христианам, евреям и т.д., являются основными проблемами в процессе социального сплочения и в области прав человека на территории ОБСЕ. В ответ на это страны-участницы обязались бороться с нетерпимостью и дискриминацией, гарантируя взаимное уважения и понимание, что было закреплено в Решениях Совета Министров относительно терпимости и недопущения дискриминации, подписанных в Маастрихте, Софии, Любляне, Брюсселе и Мадриде. Эти решения содержат обязательства по осуществлению позитивных шагов, таких как развитие понимания и образовательных инструментов, поощрение учреждения национальных органов и специализированных организаций, а также эффективное реагирование на преступления на почве ненависти в сотрудничестве с гражданским обществом.

Цель этой сессии состоит в том, чтобы рассмотреть выполнение взятых на себя обязательств государствами-участниками ОБСЕ в отношении толерантности и недопущения дискриминации, а также, чтобы обсудить проблемы, позитивные примеры и случаи из практики в данной области. В частности меры по предотвращению и реакции на преступления на почве ненависти, включая ужесточение законодательных норм в отношении преступлений на почве ненависти, сбор данных, обучение сотрудников правоохранительных органов и сотрудничество с неправительственными организациями, которое также будет оценено. Дальновидный

подход будет применен для обсуждения существующих структур, методов работы и механизмов государств-участников, которые могут быть улучшены для более эффективного противостояния всем формам нетерпимости и дискриминации.

Вопросы для обсуждения:

- До какой степени страны-участницы выполняют свои обязательства в отношении толерантности и недопущения дискриминации?
- Какие инициативы и действия страны-участницы планируют реализовать для поощрения толерантности, недопущения дискриминации, боевого расизма, ксенофобии, антисемитизма и других предубеждений и предрассудков?
- В частности, какие шаги за последнее время были сделаны странами-участницами для укрепления своих законодательств, механизмов сбора данных и проведения законов в жизнь, имеющих отношение к преступлениям на почве ненависти? С какими проблемами сталкиваются государства в этой области? Каким образом они могут быть решены?
- С какими проблемами страны-участницы сталкиваются в предотвращении сильных проявлений предубеждения и нетерпимости? Каким образом эти проблемы решаются?
- Каким образом БДИПЧ и другие учреждения ОБСЕ, включая троих персональных представителей Действующего Председателя по вопросам толерантности и недопущения дискриминации, могут эффективнее поддерживать страны-участницы ОБСЕ в выполнении взятых обязательств в сфере толерантности и недопущения дискриминации?

Продолжение Совещания по человеческому измерению 2009 относительно преступлений на почве ненависти – эффективное выполнение законодательства.

На совещании Совета Министров ОБСЕ в Маастрихте в 2003 году страны-участницы признали важность законодательства по борьбе с преступлениями на почве ненависти и взяли на себя обязательства по ужесточению законодательства, касающегося преступлений на почве ненависти, и также обязались обратиться за помощью к БДИПЧ в рассмотрении и составлении такого законодательства.

Законы о преступлениях на почве ненависти ясно предусматривают увеличение наказания за преступления, мотивированные предрассудками или предубеждениями по отношению к жертве, которые основаны на ее принадлежности к определенным расовым, этническим, религиозным и иным группам. В тех государствах, в которых создана эффективная законодательная база, адекватно определяющая преступления на почве ненависти, есть большой шанс улучшения ситуации и предотвращения увеличения количества определенных преступлений и превращения их в социальную проблему. Такие законодательные меры одновременно служат многим целям. Во-первых, они говорят о социальном осуждении преступлений, мотивированных предубеждениями; во-вторых, благодаря этим мерам, жертва преступления понимает, что ее опыт признан и замечен государством; в-третьих, преступнику они указывают на особую недопустимость его поведения.

Преступления на почве ненависти необычны тем, что они требуют расследования и доказательства повода, что может быть достаточно проблематично, так как повод может быть доказан с уверенностью только лишь относительно выводов и косвенных улик. Таким образом, полиция и судебные обвинители должны обучаться специальным способам и методам ведения судебного расследования, чтобы правильно определить, должным образом заняться расследованием и собрать достаточное количество фактов для доказательства мотивов преступления.

Вопросы для обсуждения:

- Какое законодательство больше всего подходит для решения проблемы преступлений на почве ненависти? В данном контексте, какие меры страны-участницы предпринимают для предотвращения возникновения преступлений на почве ненависти?

- Какие шаги страны-участницы ОБСЕ обязуются предпринимать для повышения уровня понимания и осведомленности сотрудников судебных исполнительных органов, обвинителей и судей в реакции на преступления на почве ненависти?
- Какие установленные механизмы могут облегчить реагирование на преступления на почве ненависти правоохранительным органам? Особое судебное преследование и специальные отделы расследований - это эффективный подход?
- Как страны-участницы ОБСЕ могут гарантировать развитие сотрудничества между правоохранительными органами на национальном и международном уровнях для борьбы с организованной преступностью на почве ненависти?
- Каким образом государства могут сотрудничать с общественными организациями в области борьбы с преступлениями на почве ненависти, и каковы положительные результаты данного сотрудничества?
- Какие перспективы жертвы преступления на почве ненависти быть лучше интегрированным в процесс реакции правоохранительных органов на преступление?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 11

Гуманитарные проблемы и другие обязательства II, включая следующее:

- Рабочие-мигранты, интеграция легальных мигрантов;
- Беженцы и перемещенные лица;
- Отношение к гражданам других государств-участников.

Рабочие-мигранты, интеграция легальных мигрантов

Увеличение мобильности населения является одной из главных особенностей современного общества и представляет собой источник новых проблем для государств в процессе развития и осуществления гуманной и прагматичной политики перемещения. Перемещение населения может являться положительным фактором в экономическом и социальном развитии, как страны пребывания, так и страны проживания, способствуя развитию понимания различных культур и проявлению демократических тенденций. Однако в ходе экономического спада мигранты особенно уязвимы и могут стать жертвами отрицательных стереотипов. Экономический кризис непропорционально влияет на их заработную плату, условия труда и уровень безработицы, в свою очередь, те мигранты, которые возвращаются в страну происхождения, редко получают адекватную поддержку от государства. Явление нетерпимости к мигрантам угрожает социальному сплочению общества и может с легкостью стать проблемой безопасности для территории ОБСЕ.

В целом, выполнение законодательства, запрещающего дискриминацию мигрантов, и развитие осведомленности населения принимающей стороны относительно мигрантов и их роли являются крайне существенными. Солидные специализированные учреждения правоохранительных органов и доступная система поддержки для жертв дискриминации и эксплуатации являются дополнительными компонентами, необходимыми для защиты прав мигрантов. Обеспечение мигрантам более полной возможности участия в экономической и общественной жизни общества принимающего государства - также очень важный фактор в расширении их потенциала. Такие меры как расширение закона о гражданстве, языковое образование, направленность системы общественных услуг и здравоохранения могут только поспособствовать гармоничной интеграции. Более разносторонний подход к управлению перемещением населения, принимающий во внимание сотрудничество между странами пребывания и происхождения, обеспечит основу для решения проблем, связанных с мобильностью населения.

Целью данного заседания является рассмотрение выполнений обязательств ОБСЕ по защите прав человека с перспективы мигрантов и оценка текущей ситуации и проблем на территории ОБСЕ в свете экономического кризиса. Это заседание также может быть использовано для акцентирования внимания и развития тем Дополнительного

Совещания ОБСЕ по человеческому измерению на тему роли национальных антидискриминационных учреждений в борьбе с расизмом и ксенофобией 2008, Семинара ОБСЕ по человеческому измерению на тему миграции и интеграции 2005, Экономического Форума ОБСЕ на тему демографических тенденций, миграции и интеграции лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам 2005 и Экономического и экологического форума ОБСЕ 2009.

Вопросы для обсуждения:

- Ведется ли межгосударственный диалог между странами происхождения и странами пребывания на территории ОБСЕ?
- Каким образом страны-участницы гарантируют, что рабочие-мигранты имеют равные права с местными рабочими относительно доступа к трудовым местам и социальному обеспечению?
- Что именно предпринимают страны-участницы, чтобы предоставить мигрантам возможность участвовать в общественной жизни страны пребывания?
- Прилагают ли страны-участницы достаточно усилий по предоставлению мигрантам информации на их собственном языке, исходя из их гражданских прав и обязанностей?
- Какие можно привести примеры законодательства, нацеленного на предотвращение структурной и институциональной дискриминации мигрантов?
- Развивают ли страны-участницы специальные программы по обучению сотрудников правоохранительных органов, должностных лиц, работодателей и т.д. по обращению с мигрантами, их правам, месту и роли в обществе страны пребывания?
- Что страны-участницы предпринимают, чтобы воссоединить с обществом возвращающихся мигрантов?

Беженцы и перемещенные лица

В то время как большинство стран-участниц ОБСЕ присоединилось к Конвенции о беженцах 1951 г. и Протоколу к ней 1967 г., принцип «не выдачи» не соблюдался в последние годы в достаточной мере. Согласно международному праву, беженцы не должны отправляться туда, где они подвергаются риску пытки, жестокого и нечеловеческого обращения, наказания или других серьезных нарушений прав человека. Международная защита может быть обеспечена лишь в том случае, если просители убежища имеют доступ на территорию государств, где они будут защищены должным образом. Тяжелое положение женщин и детей в зонах конфликтов – это проблема беженцев, которой ОБСЕ планирует уделить особое внимание.

Основная ответственность за обеспечение безопасности и благосостояния внутренне перемещенных лиц лежит на государственных властях, которые обязаны защищать и уважать их права человека и основные свободы, включая физическую безопасность переселенцев, в соответствии с обязательствами этих стран по ряду международных соглашений и ОБСЕ. Государства-участники должны обеспечить, в первую очередь, адекватное убежище, образование, выдачу документов, рабочие места и возможность участия в политической деятельности, разрабатывая для этого соответствующую стратегию, законодательные нормы, политику и открывая необходимые национальные учреждения. Во время Совещания на уровне министров иностранных дел в Маастрихте государства-участники признали основные принципы ООН по перемещениям внутри страны в качестве "полезной базы для работы ОБСЕ и деятельности государств-участников, касающейся внутреннего перемещения". Руководящие принципы Организации Объединенных Наций по внутренним перемещениям – это ценный инструмент в развитии политики, затрагивающей проблемы внутренне перемещенных лиц, который может быть полностью использован странами-участницами, также как и практикой ОБСЕ на местах.

Запрет на принудительное возвращение - один из основных вопросов защиты внутренне перемещенных лиц. Перемещенным лицам должен быть разрешен выбор между возвращением их в области происхождения либо поселением в любом другом месте страны, гарантирующий их право на свободу передвижения и выбор места

жительства, в любом случае они должны получить необходимую помощь. Для облегчения их реинтеграции, на местах уже должны быть открыты соответствующие учреждения, приняты необходимые законодательные и политические меры. Повторное восстановление права собственности должно быть совместимо с международными обязательствами по правам человека и национальными конституциями каждого из государств.

Деятельность ОБСЕ на местах в конфликтных и постконфликтных областях заключается в оказании помощи в ходе решения проблем внутренне перемещенных лиц и беженцев, а также мониторинга их безопасности и соблюдения прав человека, особенно в ходе их возвращения. Помощь крайне важна для развития соответствующей стратегии в случаях добровольного возвращения или переселения, защиты национальных меньшинств, реституции собственности и реинтеграции беженцев и перемещенных лиц в местах происхождения.

Вопросы для обсуждения:

- Как страны-участницы выполняют свои обязательства относительно беженцев и внутренне перемещенных лиц? Как учреждения, миссии и деятельность ОБСЕ на местах могут помочь государствам-участникам в этой области?
- Какие механизмы должны быть созданы странами-участницами для защиты беженцев и внутренне перемещенных лиц от принудительного возврата в опасные условия проживания?
- Какие действия предпринимаются государствами для того, чтобы пограничный контроль стал более чувствительным к правам и безопасности беженцев?
- Которые механизмы созданы государствами для защиты беженцев в пути?
- Есть ли какие-либо модели сотрудничества между государственными органами и неправительственными организациями в планировании и создании программ по возвращению и реинтеграции внутренне перемещенных лиц и беженцев?
- Каким образом государства-участники могут облегчить добровольное безопасное возвращение, повторное поселение и (ре)интеграцию внутренне перемещенных лиц?
- Каким образом государства-участники в состоянии эффективно реагировать и соответственно решать ситуации с участием беженцев?
- Каким образом государства гарантируют доступ перемещенных лиц к нормальным условиям проживания, образованию, необходимым документам, рабочим местам и участию в политической жизни?
- Каким образом государства-участники реагируют на случаи дискриминации перемещенных лиц и нарушение их прав человека?
- Каким образом государства гарантируют то, что долгосрочные внутренне перемещенные лица обладают равными правами с другими гражданами относительно доступа к занятости, здравоохранению, социальному обеспечению и образованию?
- Какую роль играет гражданское общество в совместных с правительством действиях по оказанию помощи беженцам и внутренне перемещенным лицам? Как эта роль может быть усилена?
- Существует ли необходимость в расширенных/новых обязательствах ОБСЕ в области защиты прав беженцев и внутренне перемещенных лиц?
- Каким образом государства могут разделить обязанности по защите беженцев?

Отношение к гражданам других государств-участников

Свобода перемещения, свобода общения и выбора места жительства среди граждан государств-участников важны в контексте защиты и поощрения прав человека и основных свобод. Государства-участники должны гарантировать, что их политика относительно въезда на их территорию, а также присутствия и движения граждан других государств-участников полностью совместима с целями, изложенными

в соответствующих документах ОБСЕ. Страны-участницы обязуются удалить все юридические и другие ограничения с этим связанные за исключением тех ограничений, которые могут быть необходимы и официально заявлены, как интересы государства в соответствие с его внутригосударственным правом.

Важно гарантировать, чтобы административные власти, имеющие дело с гражданами других государств, выполняли обязательства ОБСЕ в области путешествий и свободы передвижения, а также уважали личное достоинство и права людей, въезжающих на территорию их государства.

Вопросы для обсуждения:

- Есть ли обязательства в ОБСЕ по отношению к гражданам других стран-участниц, введенные в законодательство и миграционную политику всех государств-участников?
- Рассматривают ли государства-участники граждан других стран-участниц в соответствии со своими обязательствами в ОБСЕ? Какими последствиями может обернуться ситуация в случае, если к людям будут относиться по-другому?

ВТОРНИК, 6 ОКТЯБРЯ

10:00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 12

Конкретно выбранная тема: Свобода слова, свободные СМИ и поток информации.

Многочисленные обязательства ОБСЕ нацелены на то, чтобы гарантировать свободу слова, свободу информации и свободу СМИ. Стратегическая задача этих обязательств заключается в том, чтобы разместить СМИ под охраной общества, а не под охраной государства. В отдельный день сессии, посвященный свободе СМИ, будут обсуждаться следующие темы:

- Действия по ограничению свободы СМИ, включая преследования, задержания и насилие по отношению к журналистам;
- Скользящий эффект от судебных преследований журналистов по причине обвинений в государственных преступлениях;
- Чрезмерное наказание в случае клеветы и экстремизм законодательных норм.

Действия по ограничению свободы СМИ, включая преследования, задержания и насилие по отношению к журналистам.

Целью этой сессии является привлечение внимания к частоте насильственных действий, совершаемых в отношении журналистов на территории ОБСЕ, и обсуждение роли властей в проведении успешных судебных расследований и, таким образом, защите свободных СМИ. В течение последних лет беспрецедентная волна убийств журналистов доминировала в новостях СМИ на территории ОБСЕ. Большинство стали жертвами преднамеренных убийств, совершенных в ответ на их профессиональную деятельность. В некоторых странах ОБСЕ, очевидно, что журналист – это опасная профессия.

Поведение властей в ряде случаев нельзя охарактеризовать позитивно. Как подчеркнул Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, в многочисленных случаях были замечены попытки подавления критических голосов с помощью насилия, которые должны были быть рассмотрены судебными органами не как обычные преступления, а как действия целью которых является подрыв основных демократических ценностей свободы слова. Безнаказанность в таких случаях будет и в дальнейшем провоцировать случаи насилия по отношению к сотрудникам СМИ, и

представляет собой огромную проблему для свободной журналистики. Кроме того, за последние годы ряд громких убийств журналистов привели к обвинениям, вынесенным против высокопоставленных чиновников. В большинстве случаев даже преступники не были найдены и наказаны.

Без общего пересмотра отношения судебных властей к физической расправе над журналистами, свободная печать из боязни и далее не сможет раскрывать темы, касающиеся коррупции и прав человека.

Сковывающий эффект от судебных преследований журналистов по причине обвинений в государственных преступлениях, чрезмерное наказание в случае клеветы и экстремизм законодательных норм.

За последние годы наблюдается ухудшение ситуации не только в отношении физической безопасности журналистов, как отмечено выше, но также в отношении правовой защиты критических высказываний. В многочисленных случаях Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации призывал к отмене неуместных ограничений на свободу слова и самовыражения, подчеркивая их отрицательный эффект по отношению к свободе СМИ.

Законодательные нормы, которые допускают произвольные, политически мотивированные ограничения на инакомыслие и критику, включая информацию в Интернете, подвергают опасности свободу слова также эффективно, как это делает насилие. Их корбит эпитет 'экстремист' в сообщениях, дебатах и критике по спорным вопросам, касающимся криминализации исторических или религиозных споров. Они запреты, сделанные на заказ, прибавляют к криминализации «клеветы» и «нарушению профессиональной тайны», которая все еще продолжает вредить профессиональной журналистике во многих странах. Это причина, по которой Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ продолжает убеждать правительства воздерживаться от произвольных ограничений общественных дискуссий и активно защищает право на обсуждение, инакомыслие и даже высмеивание, которые крайне важны для развития демократического общества.

Кроме того, мы были свидетелями сомнительных обвинений против журналистов в уголовных и административных правонарушениях и изданий, скрывающих политические и социальные проблемы и сдерживающих критические мнения относительно действующего правительства. В таких случаях, правоохранные органы и государственные служащие далеки для того, чтобы, следуя призывам к демократии, защитить свободу и безопасность журналистики и поспособствовать снятию цензуры с обсуждения различных общественно-политических тем.

Вопросы для обсуждения:

- Выполняют ли страны-участницы ОБСЕ свои обязательства по гарантии свободы слова, информации и СМИ?
- Какие методы зарекомендовали себя с позитивной стороны для помощи СМИ как информатору общественности?
- Какие меры могут быть предприняты важнейшими игроками, т.е. правительствами государств-участников, международными государственными организациями, неправительственными организациями, журналистскими ассоциациями и различными организациями СМИ для поддержки плюрализма и независимости СМИ, свободы критики и доступа к информации?
- Каким образом безопасность журналистов может поспособствовать профессиональному развитию СМИ?
- Как мы можем одновременно, сохраняя свободу СМИ, поощрять уважение к культурной чувствительности?
- Как могут быть обеспечены «исследовательские» права СМИ?

- Как мы сможем разрешить потенциальный конфликт между свободой СМИ и другими правами человека, такими как презумпция невиновности в слушаниях по уголовному делу и право на свободу от дискриминации?
- Как выглядит ситуация со свободой СМИ и Интернета на территории ОБСЕ? Каким образом новые законодательства регулируют влияние Интернета на свободу СМИ?
- Какая опасность в условиях экстремизма?
- Каким должно быть участие гражданского общества в защите свободы СМИ?
- Как выглядит ситуация относительно декриминализации клеветы на территории ОБСЕ?
- Какие принципы являются главными в определении санкций по гражданским делам о клевете?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 13

Конкретно выбранная тема: Свобода слова, свободные СМИ и поток информации (продолжение).

СРЕДА, 7 ОКТЯБРЯ

10:00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 14

Конкретно выбранная тема: Народность рома и синти, в частности, начальное образование детей.

Исходя из отчета БДИПЧ за 2008 г., по выполнению Плана действий в области улучшения положения народности рома и синти на территории ОБСЕ (Решение Совета Министров №3/03), ситуация по-прежнему неудовлетворительная. В частности, осталась нерешенной одна из многолетних проблем народности рома и синти - отсутствие равных возможностей на получение образования. Наблюдается широкий разрыв между уровнем образования представителей народности рома и синти и остальным большинством населения, и этот разрыв в некоторых странах, кажется, увеличивается. Уже широко известно, что воздействовать на эту проблему можно единственным способом, а именно - преодолевая порочный круг бедности и исключения представителей рома и синти из общества, в котором они проживают.

Решение Совета Министров №6/08 о Консолидации усилий ОБСЕ в осуществлении плана действий по улучшению ситуации народности рома и синти на территории ОБСЕ руководствуется идеей необходимости большего вложения капитала в приоритетные области, к которым относится начальное образование, и потенциал которого может привести, в конечном итоге, к прорыву в ситуации рома и синти.

Заседания этого Особого дня будут посвящены теме участия детей рома и синти в процессе начального образования, с помощью структур и перспектив Решения Совета Министров №6/08, а также задач, данных государствам-участникам по предоставлению равных возможностей в получении образования и поощрении начального образования для детей рома и синти.

Многие исследования данного вопроса говорят о том, что большинство учеников народности рома и синти заканчивают свое образование на уровне начального, таким образом, представителей этой народности, обучающихся в средней и высшей школе

очень мало. Наблюдается, также, непропорционально большое их число в специальных школах, предназначенных для детей с различной степенью недееспособности и затруднениями в приобретении знаний, в которых качество образования является, часто, не соответствующим норме. Тот же низкий уровень образования получается детьми рома и синти в отдельных классах или школах, предназначенных исключительно для них, где преподавание осуществляется, главным образом, неквалифицированным персоналом в нестандартных условиях. Эти явления отражают нехватку возможностей относительно обучения детей рома и синти в пределах государственных систем образования. Цель этой сессии заключается в том, чтобы понять природу и масштаб проблемы незначительного участия детей рома и синти в начальном образовании.

Государства-участники приглашаются поделиться информацией относительно своей политики и осуществленных инициатив, направленных на решение данной проблемы, останавливаясь на любых мерах, которые, как доказывает практика, увеличили набор и успешное участие детей рома и синти в начальном образовании. Странам-участницам предлагается огласить результаты осуществления этих инициатив и оценить их эффективность.

Вопросы для обсуждения:

- В чем кроется причина неучастия детей рома и синти в начальном образовании, и как нехватка начального образования влияет на последующее обучение и работу?
- Какие главные проблемы и препятствия, мешающие рома и синти начинать и поддерживать непрерывное начальное образование своих детей?
- Какие меры были предприняты властями для ликвидации тех препятствий, которые стоят на пути равных возможностей для рома и синти в получении образования, включая начальное образование, и какие результаты были получены к настоящему времени?
- Какие обязанности и ответственность несут региональные и местные органы власти в организации и гарантировании равного доступа детей рома и синти к начальному образованию?
- Какая политика получила развитие, и/или какие меры были предприняты федеральными, региональными и местными властями, чтобы способствовать набору и участию детей рома и синти в начальном образовании, и какие позитивные примеры есть из этой практики?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 15

Конкретно выбранная тема: Народность рома и синти, в частности, начальное образование детей (продолжение).

Совещание во второй половине дня упростит обмен информацией и разделение событий и примеров из положительной практики на национальных, региональных и локальных уровнях, осуществленных государственными властями и/или другими заинтересованными сторонами в продвижении и облегчении равного доступа и участия детей рома и синти в начальном образовании. Внимание будет сосредоточено на достижениях, полученном опыте, препятствиях, с которыми государства столкнулись, и решениях, найденных для их преодоления, т.е. вся информация, из которой можно извлечь ценную поддержку другим странам со схожими проблемами.

Контактный пункт БДИПЧ по вопросам рома и синти представит картину своих действий, - также запланированных, в поддержку выполнения Решения Совета

Министров №6/08. Анализ, основанный на результатах сбора информации и дополненный анкетой БДИПЧ, был послан государствам-участникам и представителям гражданского общества, сосредотачиваясь на доступе и участии детей рома и синти в начальном образовании, будет разделен на части и обсужден, предлагая участникам лучшую возможность понять вопрос и проблемы с ним связанные. Будут также представлены примеры инициатив, реализованных международными организациями.

В общем, было согласовано, что для более широкого участия детей рома и синти в начальном образовании, ожидается, что федеральные, региональные и местные власти проявят более инициативный подход, который, в числе прочего, гарантируется предоставлением адекватных финансовых, институциональных и человеческих ресурсов - для эффективного использования соответствующего законодательства.

Вопросы для обсуждения:

- Какие инициативы, осуществленные на национальном и локальном уровне государственными властями и/или другими заинтересованными сторонами, успешно повлияли на решение проблемы неучастия детей рома и синти в начальном образовании?
- Какой опыт удалось извлечь из уже реализованных инициатив, и как далее он может использоваться и развиваться в политике?
- Как региональные и местные власти, рассматривая общую тенденцию децентрализации, которая становится все более инициативной по отношению к сообществам рома и синти и их семьям, способствует развитию понимания всей важности начального образования и, в итоге, облегчения набора в школы детей рома и синти?
- Какая поддержка, включая социальную, может быть предоставлена местными властями тем представителям рома и синти, чьи дети не прерывают своего начального образования?
- Каким образом государства-участники могут улучшить выполнение своей стратегии, связанной с рома и синти, и гарантировать широкое участие детей в начальном образовании?
- Какую роль могут играть международные организации в поддержке этих усилий?

ЧЕТВЕРГ, 8 ОКТЯБРЯ

10: 00 – 13:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 16

Обсуждение деятельности в области человеческого измерения (с особым акцентом на работе по проектам), включая следующее:

Информация о деятельности БДИПЧ и других институтов и структур ОБСЕ на местах по осуществлению приоритетных целей и задач, определенных в решениях ОБСЕ и других документах .

В последние годы ОБСЕ играет активную роль в укреплении демократии и защите прав человека, так же как в поощрении соблюдения обязательств в области человеческого измерения странами-участницами ОБСЕ. Важным элементом этого соблюдения является развитие и реализация запланированных проектов и действий, которые являются частью долгосрочной стратегии. Эти действия в области человеческого измерения выросли по продолжительности и масштабу, так как, на данном этапе, включают определенные вспомогательные меры по реализации, ряд программ и проектов (к примеру, законодательную и техническую помощь, обучение и семинары

для государственных чиновников и рядовых граждан, образование в области прав человека). ОБСЕ также играет важную роль, привлекая внимание к определенным проблемам и создавая форумы для активного диалога, которые в последствие могут получить развитие в виде конкретной помощи.

ОБСЕ с ее учреждениями и практической деятельностью на местах в состоянии выбрать область для наиболее удачного размещения, чтобы добиться успешной реализации планов по изменению и реформированию. ОБСЕ работает с отдельными государствами и межрегиональными организационными структурами, также она координирует свои действия с другими международными организациями и сотрудничает на основе консультаций. Мандат БДИПЧ касается всех 56 государств-участников, что представляет собой отличную систему для обмена опытом и наиболее удачными способами действий между всеми областями ОБСЕ, также эта система эффективна в ходе поддержки деятельности ОБСЕ на местах.

Это заседание исследует роль БДИПЧ как активного помощника стран-участниц, а также его предложения, программы помощи и проведенные экспертизы на всей территории ОБСЕ. Учреждения и структуры ОБСЕ, а также их деятельность на местах могут представлять собой отличный практический опыт, их действия могут использоваться в качестве катализатора обсуждения и сотрудничества между государствами-участниками ОБСЕ и на их территории, не исключая роли гражданского общества в данном диалоге. Государства-участники, международные организации и гражданское общество, включая неправительственные организации, приглашены представить свою собственную точку зрения и приоритетные проекты на всеобщее обсуждение. Цель данного заседания состоит в том, чтобы определить, каким образом государства-участники в состоянии получить еще больше преимуществ от поддержки ОБСЕ в реализации целей и задач, закрепленных в решениях ОБСЕ и других документах.

Вопросы для обсуждения:

- Каким образом ОБСЕ может стать еще более эффективной в оказании помощи государствам-участникам в осуществление их обязательств относительно человеческого измерения?
- Какие успешные примеры интервенций ОБСЕ, а также ее программ и проектов можно привести с прошлых лет? Почему они были успешны?
- В каких областях учреждения ОБСЕ и деятельность на местах способствуют наибольшим изменениям, создавая форум для диалога?
- Каким образом ОБСЕ может стать катализатором активного диалога и сотрудничества, позволяя государствам-участникам, не исключая гражданского общества, добиться больших успехов в выполнении своих обязательств?
- Каким образом учреждения ОБСЕ и ее Парламентская Ассамблея облегчают обмен опытом между различными регионами и странами ОБСЕ?
- Как взаимодействие между учреждениями ОБСЕ и деятельностью на местах может использоваться более эффективно?
- Какие успешные действия по проблеме человеческого измерения и программы в этой области, проводимые другими организациями (международными, национальными, местными) могут послужить примерами для ОБСЕ?

15:00 – 18:00

РАБОЧЕЕ ЗАСЕДАНИЕ 17

Демократические институты, включая следующее:

- Демократические выборы;
- Демократия на национальных, региональных и местных уровнях;

– Гражданство и политические права.

Итоговый документ Копенгагенского Совещания 1990 г. содержит общие обязательства, согласованные со всеми странами-участницами ОБСЕ, по поддержке и защите прав человека и основных свобод, а также по поощрению демократических институтов и укреплению верховенства закона. Кроме того, государства-участники ОБСЕ во многих случаях сами непосредственно заинтересованы в проведении действительно демократических выборов, поэтому в течение последних двадцати лет ОБСЕ уделяла большое внимание проведению демократических выборов, являющихся основой государственной безопасности и политической стабильности.

БДИПЧ имеет полномочия для оказания помощи государствам-участникам в выполнении их обязательств, связанных с проведением демократических выборов, методом долгосрочного и краткосрочного наблюдения за проведением выборов, а также обеспечением последующей поддержки в реализации рекомендаций. Затем Бюро оценивает, проводятся ли выборы в соответствии с обязательствами ОБСЕ и национальными законодательствами, и составляет рекомендации для возможных усовершенствований. В данном контексте Бюро развило систематическую методику наблюдений, которая позволяет проникнуть в суть всех аспектов избирательного процесса. В работе по наблюдению за проведением выборов БДИПЧ продолжает сотрудничать с Парламентской Ассамблеей ОБСЕ в соответствии с Решением Совета Министров №19/06 и Соглашением о сотрудничестве 1997 г. Также продолжается сотрудничество с Парламентской Ассамблеей Совета Европы, Европейским парламентом, Парламентской Ассамблеей НАТО и другими международными организациями.

За прошедшие годы БДИПЧ расширило географию своих действий, чтобы развивать культуру проведения выборов в более широком диапазоне государств-участников. Это стало возможным благодаря развертыванию миссий по оценке проведения выборов в странах с традициями проведения демократических выборов, прежде всего для оценки юридической и административной структуры избирательных методов и возможных рекомендаций.

Начиная с последнего Совещания по рассмотрению выполнения, посвященного человеческому измерению (СРВЧИ), БДИПЧ наблюдало за выборами в Албании, Азербайджане, Беларуси, Боснии и Герцеговине, Болгарии, в бывшей югославской Республике Македонии, Кыргызстане, Исландии, Черногории, Молдове и Соединенных Штатах Америки, также проводились наблюдения за подготовкой к выборам в Европейский парламент в 15 государствах ЕС.

В то время как БДИПЧ отмечает положительные примеры проведения выборов в соответствии с обязательствами в ряде одних стран-участниц ОБСЕ и некоторые улучшения в других, отмечаются также и недостатки, регулярно наблюдаемые миссиями БДИПЧ в нескольких государствах ОБСЕ. Эти тревожные тенденции чаще всего проявляются в ограничениях конкурентной борьбы и маргинализации избирателей, включая:

- Ограничение прав на избрание;
- Ограничения свободной избирательной компании;
- Неравный доступ к СМИ и одностороннее освещение выборов СМИ;
- Отсутствие прозрачности и ответственности во время подсчета и сравнения числа голосов;
- Проблемы с равным избирательным правом из-за дефицита в регистрации избирателей;
- Проблемы с тайной голосования;

- Отсутствие уверенности в беспристрастности избирательных органов;
- Неадекватные и не соответствующие требованиям жалобы и апелляции;
- Ограничения в работе международных и внутренних наблюдателей.

В целом, эти недостатки требуют дальнейшего внимания и изменений со стороны ряда государств-участников, чтобы выборы стали демократическими и проводились в соответствии со взятыми на себя обязательствами ОБСЕ.

Кроме наблюдения за выборами БДИПЧ продолжает выполнение своих обязательств в ОБСЕ, включая проекты по технической взаимопомощи. Также уже на протяжении многих лет БДИПЧ специализируется на обзоре избирательного законодательства, который часто осуществляется в сотрудничестве с Европейской комиссией за демократию через право («Венецианской комиссией»). Эта деятельность сконцентрирована на выполнении общих рекомендаций комиссии, развивая и гарантируя продолжение конструктивного диалога и после выборов.

Вопросы для обсуждения:

- Как государства-участники ОБСЕ воспринимают свои обязательства по проведению демократических выборов?
- Какие основные проблемы, с которыми до сих пор сталкиваются страны-участницы ОБСЕ в выполнении своих обязательств, связанных с выборами? Какие действия предпринимают эти государства для их решения?
- Как БДИПЧ может помочь государствам ОБСЕ в выполнении своих обязательств и решении проблем, признавая при этом, что основную ответственность за выполнение несут именно они?
- Каким образом могут быть расширены последующие после выборов действия и обязательства для более эффективного выполнения рекомендаций БДИПЧ?
- Как государства-участники могут гарантировать участие в выборах женщин и национальных меньшинств? Какие успехи были достигнуты в этой области?
- Как страны-участницы могут гарантировать наличие избирательных органов, которые пользуются широким доверием общественности, поддерживают эффективные процедуры по регистрации избирателей и кандидатов, предоставляют возможность проведения равноправной избирательной кампании, включая доступ к СМИ и системе финансирования, а также доступные процедуры по обработке жалоб и обращений плюс честный подсчет и сравнение количества голосов?
- Как государства-участники, выполняющие свои обязательства, могут гарантировать уважение к правам наблюдателей, включая права международных наблюдателей, а также партийных и беспартийных внутренних наблюдателей?
- Как, используя новые технологии, государства-участники могут гарантировать тот же уровень прозрачности и ответственности за результаты выборов, как и при традиционных процедурах?

ПЯТНИЦА, 9 ОКТЯБРЯ

10:00 – 13:00

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В
РАСШИРЕННОМ СОСТАВЕ**

Заключительное пленарное заседание в расширенном составе

Основываясь на *Решении Постоянного Совета №476 об условиях проведения Совецаний ОБСЕ по вопросам человеческого измерения*, СРВЧИ будет завершено Пленарным заседанием с участием директоров по вопросам прав человека и других

высших должностных лиц, ответственных за область человеческого измерения в министерствах иностранных дел 56 стран-участниц, а также послов ОБСЕ и глав учреждений ОБСЕ.

Это заседание нацелено на рассмотрение результатов СРВЧИ на основе докладов, представленных в ходе рабочих заседаний, посвященных человеческому измерению, а также другим, специально выбранным темам.

Заключительное пленарное заседание в полном составе рассмотрит направления развития в качестве продолжения обсуждений, прошедших на рабочих заседаниях, а также рекомендации, явившиеся результатом этих обсуждений в свете дальнейших дискуссий в Постоянном Совете, исходя из результатов дебатов СРВЧИ и подготовки к ближайшей встрече Совета Министров ОБСЕ в Афинах, намеченной на 1 и 2 декабря 2009 года.

- Доклады по итогам Рабочих Заседаний, посвященных деятельности в области человеческого измерения и по другим специально выбранным темам;
- Доклады по итогам работы СРВЧИ и обзор результатов и рекомендаций за первую и вторую неделю работы.

Разное

Закрытие