

1463rd Meeting of the Permanent Council
29 February 2024



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ
И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ**

**PERMANENT MISSION
OF THE RUSSIAN FEDERATION
TO THE ORGANIZATION FOR SECURITY
AND CO-OPERATION IN EUROPE**

**Выступление
заместителя Постоянного представителя Российской Федерации
А.А.ВОЛГАРЁВА
на заседании Постоянного совета ОБСЕ
29 февраля 2024 года**

*О грубых попытках стран западного альянса
вмешаться во внутренние дела России*

Госпожа Председатель,

Невмешательство во внутренние дела суверенных государств является одним из основополагающих принципов работы ОБСЕ. К сожалению, на практике имеют место опасные попытки стран западного альянса подвергнуть его ревизии и переписать обязательства нашей Организации под свои национальные методы, идущие вразрез с международным правом.

Напомним, в соответствии с положением Главы VI Хельсинкского Заключительного акта: «Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника».

В Астанинской юбилейной декларации также нет ни слова о допустимости такого вмешательства. Там сказано лишь о том, что «обязательства, принятые в области человеческого измерения, являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех

государств-участников, и не относятся исключительно к внутренним делам соответствующего государства».

Уже не впервые мы наблюдаем стремление жонглировать ключевыми понятиями «законного интереса» и «вмешательства». Первое четко регламентируется положением Документа Московского совещания СБСЕ 1991 года. В нем сразу вслед за тезисом о «законном интересе» государства-участники «заявляют о своей решимости выполнять все свои обязательства в области человеческого измерения и решать мирными средствами ... любые связанные с ними вопросы на основе взаимного уважения и сотрудничества».

Второе понятие – «вмешательство» - определяется Хельсинкским Заключительным актом как «оказание прямой или косвенной помощи ... подрывной или другой деятельности, направленной на насильственное свержение режима другого государства-участника».

Заинтересованность стран западного альянса в подмене одного понятия другим вполне объяснима. Вмешательство как раз является методом внешней политики и расшатывания внутривнутриполитической обстановки в других странах «коллективным Брюсселем» и официальным Вашингтоном. Нам также очевидно, что приписываемая России мнимая увязка внутренних репрессий и внешней агрессии, по сути, является ничем иным как попыткой перенести на другие государства свои собственные нарративы. Как известно, грубые нарушения США прав человека приводили к многочисленным неокOLONIALНЫМ военным интервенциям в различных регионах мира. Спросите об этом народы Вьетнама, Гренады, Афганистана, бывшей Югославии, Ливии, Ирака – это что, тоже «российская пропаганда и дезинформация»? Каждая из этих агрессий преследовала, в первую очередь, внутривнутриполитические цели в самих США.

Госпожа Председатель,

Показательным в этом отношении стала реакция западных лидеров, политиков и дипломатов, в том числе в ОБСЕ, а также СМИ на сообщение о смерти российского гражданина Алексея Навального. Как известно, 16

февраля с.г. Управление Федеральной службы исполнения наказания России по Ямало-Ненецкому автономному округу сообщило о смерти осужденного А.Навального в исправительной колонии №3. Согласно заявлению, заключенный после прогулки почувствовал себя плохо, практически сразу потерял сознание. Медицинские работники учреждения прибыли незамедлительно, была вызвана бригада скорой медицинской помощи. Проведены все необходимые реанимационные мероприятия, которые положительных результатов не дали. Врачи скорой помощи констатировали смерть осужденного. В медицинском заключении, подписанном матерью А.Навального, установлена смерть осужденного от естественных причин.

Однако из этого трагического события страны западного альянса решили, по максимуму нагнав истерию, выжать политические дивиденды, устроив бесстыдные пляски на костях. При этом складывается впечатление, что их представители, находящиеся в этом зале, попросту плохо осведомлены, а большинство вообще не имеют ни малейшего понятия о том, кем был скончавшийся росгражданин. Их низкую информированность можно интерпретировать для себя весьма слабой квалификацией оставшихся в Москве дипломатов, которые, очевидно, не в состоянии должным образом подпитывать свои столицы.

Иначе попросту не объяснить упорство, с которым имеют место попытки представить А.Навального в качестве «узника совести» или «политического заключенного». Для тех, кто не в курсе - напоминаем, данный российский гражданин до того, как на него обратили внимание и взяли под крыло западные спецслужбы, придерживался ультраправых взглядов, многократно публично отмечался ксенофобскими и антисемитскими комментариями, называя себя не иначе как «дипломированный националист». Не без влияния сестры из Киева, которая открыто поддерживает террористический полк «Азов», а также воодушевленный знаниями из Йельского университета, он начал свою карьеру с поддержки нацистов в России. Эти высказывания можно с легкостью найти на «Ютубе» или в его блоге в «Живом журнале», цитировать не будем –

помимо прочего, они изобилуют нецензурной лексикой. Однако на такие «мелочи» его западные кураторы просто закрывали глаза. И тот факт, что А.Навальный затем принес извинения за некоторые свои заявления, не отменяют их ненавистнический и разжигающий межнациональную рознь характер.

Не станем перечислять и многочисленные статьи Уголовного кодекса России, который он нарушил, за что и понес по решению суда справедливое наказание. Напомним, первый срок данный российский гражданин получил за вполне криминальную статью – совершение хищения денежных средств путем обмана. Заявителем по делу «Ив Роше» был иностранец, которого, как нам известно, вызывали «на ковер» в посольство США и оказывали на него давление, чтобы дело было закрыто. Инсинуации о «сфабрикованности» уголовных дел критики не выдерживают. Что касается привлечения виновных к ответственности за нарушение законов - это является нормальным принципом функционирования здоровой правовой системы любого государства. Или в «просвещенных демократиях» другие методы?

И лишь в одном с Алексеем Навальным можно согласиться и даже процитировать. Это слова его восторженной поддержки воссоединения Крыма с Россией в марте 2014 года: полуостров «останется частью России», так как «Крым – не бутерброд с колбасой, чтобы его туда-сюда возвращать». В регионе проживает два миллиона людей с российскими паспортами – «этот фарш обратно не провернешь».

Госпожа Председатель,

Требования «открытых независимых расследований» рассматриваем не иначе как грубое вмешательство во внутренние дела нашей страны. А также как лицемерную озабоченность стран западного альянса событиями в России или судьбами других уголовных преступников, так называемых «политических заключенных», например, руководителя карельского отделения общества «Мемориал» Юрия Дмитриева, осужденного за педофилию, или сопредседателя этой же организации Олега Орлова. Или Ивана Сафронова,

корреспондента «Коммерсант», попавшегося на передаче секретных сведений иностранному разведчику из натовской страны и осужденного за измену Родине. И многих других, чьи имена звучали сегодня в этом зале. Коллеги, не пора ли заняться своими собственными проблемами, которых в странах западного лагеря, мягко говоря, предостаточно?

Благодарю за внимание