

**Odeljenje za ljudska prava i zajednice**

**Sektor za nadgledanje pravnog sistema**

**Mesečni izveštaj – jun 2009.**

## Nedovoljan broj sudija na Kosovu

Organizacija za evropsku bezbednost i saradnju (OEBS) je zabrinuta što u mnogim sudovima na Kosovu nije dodeljen dovoljan broj sudija. Stalni propust organa vlasti da u potpunosti reše ovaj problem može dovesti do kršenja njihovih opštih obaveza prema međunarodnom i zakonu Kosova. Ovo takođe ima direktne negativne posledice na osnovna ljudska prava kao što su pravo na suđenje u razumnom roku, pravo na delotvoran pravni lek, pravo na suđenje pred sudom ustanovljenom po zakonu i pravo na obrazložene odluke.

OEBS je već izveštavao o različitim problemima koji se odnose na nedovoljan broj zaposlenih u kosovskim sudovima.<sup>1</sup> Konkretno, OEBS je izrazio zabrinutost zbog velikog broja predmeta u nekim sudskim institucijama, istakao da postoje značajne razlike u broju predmeta među sudijama u sudovima istog stepena i preporučio da se imenovanje sudija revidira u skladu sa prosečnim brojem predmeta, uzimajući u obzir postojeći broj zaostalih predmeta u sudovima.

Međunarodno pravo koje se direktno primenjuje na Kosovu uvodi pozitivnu obavezu organa vlasti da imenuju dovoljan broj sudija kako bi pravda mogla da se sprovede „bez odlaganja koja bi mogla da ugroze njenu efikasnost i kredibilitet“.<sup>2</sup> Komitet ministara Saveta Evrope naglasio je važnost zapošljavanja dovoljnog broja sudija kako bi se osigurao delotvoran i pravičan sudski sistem<sup>3</sup> i izjavio da „prekomerna odlaganja u sprovođenju pravde [...] predstavljaju veliku opasnost, posebno za poštovanje vladavine prava“.<sup>4</sup> Dugogodišnja sudska praksa Evropskog suda za ljudska prava (ECHR) zahteva od organa vlasti da organizuju svoje pravne sisteme tako da omoguće sudovima da se usaglase sa standardima ljudskih prava.<sup>5</sup>

Kosovski zakon predviđa da Sudski savet Kosova, kao telo odgovorno za organizovanje i pravilno funkcionisanje sudstva, određuje broj sudija u svakoj jurisdikciji i daje preporuke za osnivanje novih sudova.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Videti Izveštaj OEBS-a *Sedmi pregled sistema krivičnog pravosuđa (1999-2005). Reforme i ostali problemi (mart 2006)*, strana 19; videti i Izveštaj OEBS-a *Kosovo – Pregled krivično-pravnog sistema. Sprovođenje pravde u opštinskim sudovima (mart 2004)*, strane 10, 16.

<sup>2</sup> Videti *Katte Klitsche de la Grange protiv Italije*, Presuda ECHR-a od 27. oktobra 1994, stav 61, ponovo potvrđeno u *Ferrari, A. P., Di Mauro i Bottazi protiv Italije*, Presuda ECHR-a od 28. jula 1999, stav 21. Evropska konvencija o ljudskim pravima i odgovarajuća sudska praksa ECHR-a direktno se primenjuju na Kosovu, videti Uredbu UNMIK-a 1999/24 o važećem zakonu na Kosovu, član 1.3.(b); videti Uredbu UNMIK-a 2001/9 o Ustavnom okviru za privremenu samoupravu na Kosovu, član 3.2.(b); videti i članove 22(2) i 53 kosovskog ustava.

<sup>3</sup> Komitet ministara Saveta Evrope, Preporuka br. R (94) 12, princip III.1(a), 13. oktobar 1994, o *nezavisnosti, efikasnosti i ulozi sudija*.

<sup>4</sup> Komitet ministara Saveta Evrope, Rezolucija DH (97) 336, 11. jul 1997, *Dužina građanskih postupaka u Italiji: dopunske mere opšteg karaktera*.

<sup>5</sup> Videti *Zimmermann i Steiner protiv Švajcarske*, Presuda ECHR-a od 13. jula 1983, stav 29.

<sup>6</sup> Zakon br. 03/L o privremenom sastavu Sudskog saveta Kosova, proglašen 16. decembra 2008, a primenjuje se od 1. januara 2009. Član 1.7, Uredba UNMIK-a br. 2005/52 o osnivanju Sudskog saveta Kosova od 20. decembra 2005.

Na Kosovu trenutno ima 291 sudija. Okružni sudovi imaju u proseku osam do devet sudija, izuzimajući okružni sud u Prishtinë/Prištini koji ima 18 sudija. Okružni sud u Prishtinë/Prištini ima mnogo veću teritorijalnu jurisdikciju koja obuhvata oko milion ljudi. Opštinski sudovi uglavnom imaju od četiri do 13 sudija (izuzimajući ponovo opštinski sud u Prishtinë/Prištini sa 26 sudija). Sudovi za prekršaje imaju od dvoje do deset sudija.<sup>7</sup>

Uprkos tome što precedentno pravo ECHR-a jasno zahteva da se imenuje dovoljan broj sudija, mnogi kosovski sudovi još uvek se bore sa nedovoljnim brojem sudija. Štaviše, postoje značajne razlike u broju predmeta po sudiji u sudovima istog stepena. Nedovoljan broj sudija u nekim sudovima i previše predmeta za neke sudije predstavljaju ozbiljan problem u pogledu usaglašavanja organa vlasti sa njihovom napred navedenom opštom obavezom. Ovo ima i negativan uticaj na uživanje niza osnovnih ljudskih prava od strane svih stanovnika Kosova.

### **Povrede ljudskih prava kao posledica nedovoljnog broja sudija**

Nedovoljan broj sudija može dovesti do povrede više ljudskih prava. U prava koja se mogu povrediti spadaju pravo na suđenje u razumnom roku, pravo na delotvoran pravni lek, pravo na saslušanje pred sudom osnovanim u skladu sa zakonom i pravo na obrazložene sudske odluke.

#### **A. Pravo na suđenje u razumnom roku i na delotvoran pravni lek**

Mnoge sudije sa kojima je OEBS razgovarao žale se da zbog nedovoljnog broja sudija dolazi do značajnih odlaganja u radu na krivičnim i parničnim predmetima.

Do određenog stepena, u sudovima u kojima je premalo sudija neizbežna su kašnjenja u radu na predmetima i stoga se kašnjenje ne može automatski pripisati nekom od sudija. Sudski postupci se ne mogu ubrzati na račun drugih standarda pravičnog suđenja.

OEBS je ranije izveštavao o povredama domaćeg i međunarodnog prava ljudskih prava do kojih dolazi kada krivični postupci i suđenja traju neopravdano dugo, kao što su produženi pritvor i kašnjenja u potvrđivanju optužnice, zakazivanju rasprava i donošenju odluka, rešenja i presuda.<sup>8</sup> U tom pogledu, situacija je posebno problematična u regionu Mitrovicë/Mitrovice gde je problem dodatno iskomplikovan zbog nefunkcionisanja sudske i tužilačke službe u severnim opštinama regiona.<sup>9</sup>

---

<sup>7</sup> Za tačan broj postojećih/predviđanih sudija u svakom kosovskom sudu pogledajte Aneks 1 na strani 8.

<sup>8</sup> Videti, na primer, Izveštaj OEBS-a o *Pregledu sistema krivičnog pravosuđa (1999-2005). Reforme i ostali problemi (mart 2006)*, strane 45-47.

<sup>9</sup> Za više podataka o raznim problemima u pogledu uživanja ljudskih prava, koji se javljaju zbog nepotpunog funkcionisanja sudske i tužilačke službe u regionu Mitrovicë/Mitrovice, videti Izveštaj OEBS-a o *Pravosudnom sistemu u Mitrovicë/Mitrovice: Stalne brige u vezi sa ljudskim pravima i skorašnji razvoj događaja (Mesečni izveštaj SNPS-a za decembar 2008)*.

OEBS je sa zabrinutošću konstatovao da i sudovi u građanskim predmetima ponekad ne pokreću blagovremeno parnicu na predlog poverioca.<sup>10</sup> Delotvorno sprovođenje sudskih odluka podrazumeva da je pravo na pravično suđenje zagarantovano. Nedovoljan broj sudija ometa ovakvo sprovođenje.

Pravo na pravično suđenje je povezano i sa garantovanjem prava na delotvoran pravni lek pred nacionalnim organima za povredu prava i sloboda predviđenih Evropskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.<sup>11</sup> ECHR je utvrdio da povreda prava na delotvoran pravni lek može postojati kada domaći sistem ne omogućava domaćim organima da u razumnom roku donesu presudu o navodnoj povredi jednog od prava Konvencije.<sup>12</sup>

Dalje odlaganje rada na predmetima, osim što je problem samo po sebi, može dodatno ugroziti opštu sposobnost suda da propisno ustanovi istinu, jer odlaganje može uticati i na raspoloživost i pouzdanost dokaza. *In extremis*, ono može dovesti i do zastarelosti predmeta, posebno u prekršajnim predmetima, gde je rok zastarelosti relativno kratak.<sup>13</sup>

#### B. Pravo na sud osnovan u skladu sa zakonom

Nedovoljan broj sudija može dovesti do situacije da sudovi nisu u stanju da osnuju sudsko veće predviđeno zakonom, čime se vrši povreda garancije „suda osnovanog u skladu sa zakonom“ sadržane u članu 6(1) ECHR-a. Neki sudovi, koji imaju premalo sudija, jednostavno nisu u mogućnosti da u praksi slede proceduralna pravila o sastavu sudskih veća ili pravila o diskvalifikaciji sudija.

Ovo pitanje utiče na kosovske sudove svih stepena, od najvišeg do najnižeg. Vrhovni sud Kosova, na primer, u vreme pisanja ovog izveštaja imao je 14 sudija; to znači da sud trenutno ne može istovremeno da formira tri veća od po pet sudija<sup>14</sup> a neke sudije moraju da učestvuju u radu čak šest različitih veća tokom jednog dana.

---

<sup>10</sup> Videti Izveštaj OEBS-a – *Mesečni izveštaj Sektora za nadgledanje pravnog sistema – septembar 2007*, strane 3-4. Videti član 5.1. Zakona br. 03/L-008 o izvršnom postupku, koji kaže da je u izvršnom postupku „sud dužan da postupi hitno“. Videti sličan jezik i u prethodno važećem zakonu o izvršnom postupku, član 2(1) i 10(1), Zakon o izvršnom postupku, Službeni list Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije, 21. april 1978, br. 20/78, koji zahteva od suda da pokrene parnicu odmah nakon predloga poverioca.

<sup>11</sup> Član 13, ESLJP.

<sup>12</sup> Videti *Ekonomi protiv Grčke*, Presuda ECHR-a od 2. jula 2009, stav 23.

<sup>13</sup> Član 27. Zakona o prekršajima, Službeni list Socijalističke Autonomne Pokrajine (SAP) Kosova, br. 23/79, predviđa relativnu zastarelost od jedne godine i apsolutnu zastarelost od dve godine za gonjenje prekršajnih dela.

<sup>14</sup> Videti član 26. Privremenog zakona o krivičnom postupku Kosova (PZKPK), proglašen Uredbom br. 2003/26, 6. jul 2003, sa naknadnim izmenama i dopunama.

Sudovi koji imaju samo jednog ili dvoje sudija<sup>15</sup> su u još težoj poziciji. Po prirodi stvari, u takvim sudovima jednostavno nije moguće formirati veće od troje sudija – uprkos činjenici da zakon jasno zahteva formiranje takvih veća za posebna pitanja.<sup>16</sup> Predmeti koji zahtevaju tročlana veća, a koji dođu pred ove sudove, moraju da se prebace na druge sudove koji imaju najmanje troje sudija. U sudovima koji imaju samo jednog sudiju, taj sudija mora da prebaci slučaj na drugi sud ako zakon od njega zahteva da iz nekog razloga diskvalifikuje sam sebe. Iako zakon propisuje jasna i obavezna pravila za diskvalifikaciju sudija iz nekih predmeta, u sudovima koji imaju samo jednog sudiju predmet mora da se prebaci.<sup>17</sup>

### C. Pravo na obrazložene odluke

Osnovni princip zakona, sadržan i u međunarodnom i u domaćem pravu, jeste da sudske odluke moraju biti jasno napisane i potkrepljene relevantnim i dovoljnim razlozima.<sup>18</sup> Ovaj zahtev je posebno važan kada se radi o odlučivanju o pritvoru, ali se mora poštovati i u drugim sudskim odlukama, posebno presudama. Adekvatno obrazloženje odluke je neophodno kako bi optuženi mogli da ostvare svoje pravo da ospore zakonitost odluke sa kojom se ne slažu, a efikasno je i za osiguranje javne kontrole sudskih akata.

Razumljivo je da je sudijama koje rade u sudovima sa nedovoljnim brojem zaposlenih, suočenim sa ogromnim brojem predmeta, teško da se pridržavaju ovog zahteva. Da bi ispoštovali zakonski propisana vremenska ograničenja za različite postupke, te sudije često nemaju mnogo drugih opcija osim da donesu odluku, rešenje ili presudu koja nije dovoljno obrazložena. Potreba za adekvatnim obrazloženjem, na osnovu detaljne analize predmeta, je tako žrtvovana da bi se ispoštovali rokovi propisani proceduralnim pravom.

---

<sup>15</sup> Na primer, opštinski sud u Kamenicë/Kamenici ima samo dvoje sudija, od kojih je jedan predsednik suda. Opštinski sud u Podujevë/Podujevu takođe ima samo dvoje sudija. Predsednik opštinskog suda u Dragash/Dragašu rekao je da sam radi od jula 2007.

Sud za prekršaje u Kamenicë/Kamenici i sud za prekršaje u Malishevë/Mališevu imaju samo po jednog sudiju koji je i predsednik suda. U razgovoru sa OEBS/SNPS, koji je vođen jula 2009, predsednik višeg suda za prekršaje rekao je SNPS-u da na Kosovu sada ima sedam sudova za prekršaje koji imaju samo po jednog sudiju koji istovremeno vrši i funkciju predsednika suda. Predsednik je rekao i da viši sud za prekršaje ima samo pet sudija, što znači da ne može da formira više od jednog tročlanog veća istovremeno. Ovo predstavlja problem jer ovaj sud radi kao sud druge instance za svih 26 kosovskih sudova za prekršaje.

<sup>16</sup> Na primer, PZKPK predviđa da o zahtevima za pritvor, podnetim u okviru optužnice, mora odlučivati veće od troje sudija (član 306(4) PZKPK). Takođe, početni pritvor može se produžiti samo odlukom tročlanog veća (član 285(3) PZKPK).

<sup>17</sup> Videti član 40. PZKPK i član 67. Zakona Skupštine Kosova br. 03/L-006 o parničnom postupku, 20. septembar 2008.

<sup>18</sup> Član 5(3) i 6(1) ECHR-a. Član 283(1) i 396 PZKPK-a.

## **Neplanski razmeštaj u sudovima usled nedovoljnog broja sudija**

Da bi na propisan način izvršavali svoje dužnosti u skladu sa zakonom, i da ne bi vršili povrede ljudskih prava kako je napred opisano, sudije na Kosovu prinuđeni su da pribegavaju raznim *ad hoc* rešenjima da bi procesuirali predmete u krivičnim i građanskim predmetima.

Na primer, Sud za prekršaje u Gjilan/Gnjilanu, pošto ima petoro sudija, vrlo često "pozajmljuje" jednog od svojih sudija Sudu za prekršaje u Kamenicë/Kamenici, koji ima samo jednog sudiju i koji je ujedno i predsednik suda. Slično tome, sudiji Opštinskog suda iz Vushtrri/Vučitrna dodeljen je krivični predmet koji spada u nadležnost Opštinskog suda u Skenderaj/Srbici na kome on još radi, zato što ovaj drugi sud ima samo dvoje sudija.

Osim toga, u sudovima gde ne može da se obrazuje sudsko veće zbog toga što ima manje od troje sudija u sudu, predmeti iz tih sudova prosleđuju se susednim sudovima koji imaju dovoljan broj sudija. Tako se dešava da Opštinski sud iz Kačanik/Kaçanika, kao i Opštinski sud iz Glllogovc/Glogovca, kada ne mogu da obrazuju sudsko veće od troje sudija šalju njihove predmete Okružnom sudu u Prishtinë/Prištini. Opštinski sud u Kamenicë/Kamenici, budući da ima samo dvoje sudija, sve predmete za koje je potrebno sudsko veće od troje sudija šalje u Okružni sud u Gjilan/Gnjilanu.<sup>19</sup> Ovakve mere, ako se i koriste treba da budu samo privremene, i ne treba da se koriste kao zamena za određivanje dovoljnog broja sudija u svakom sudu na Kosovu.

## **Zaključak i preporuke**

Kosovske sudije iz sudova na svim nivoima, počev od sudova za prekršaje iz najudaljenijih krajeva pa do Vrhovnog suda Kosova u Prishtinë/Prištini, izrazile su zabrinutost zbog povreda ljudskih prava kako je napred istaknuto. Izuzetno je teško da sudije koje su pretrpane predmetima istovremeno obavljaju njihove sudijske funkcije, održavaju najviše standarde profesionalizma i pravne ekspertize i da se na adekvatan način uključuju u pravno obrazovanje i obuku.<sup>20</sup>

Očigledno nedovoljan broj sudija može isto tako imati šire negativne implikacije. Nemogućnost sudija da donesu presude u zakonski propisanom roku i uz dužno poštovanje procedura propisanih zakonom može produbiti nepoverenje građana u sudove i dovesti do opšteg gubitka vere u vladavinu prava.<sup>21</sup> Verovatno da će ljudi sve manje koristiti usluge suda ukoliko ne veruju da će njihovi predmeti biti blagovremeno rešeni.

---

<sup>19</sup> Ovakav transfer dozvoljen je u članu 28 Zakona o redovnim sudovima, Službeni glasnik SAP Kosovo, br. 21/78. U ovom članu se kaže da „Ukoliko se u opštinskom sudu zbog nedovoljnog broja sudija ne može obrazovati sudsko veće, onda poslove iz nadležnosti ovog sudskog veća obavlja sudsko veće okružnog suda“.

<sup>20</sup> Poglavlje III, A, stav 3, Etički kodeks i profesionalno ponašanje sudija.

<sup>21</sup> Javne ankete konstantno pokazuju da se od kosovskih institucija najmanje veruje sudovima. Vidi UNDP *Rani izveštaj upozorenja - Brze činjenice 24* (april 2009), strane 2 i 5.

Razmeštaj sudija u kosovskim sudovima treba da se bazira na pažljivoj proveru broja predmeta u svakom sudu, da bi se tako obezbedili jednaki radni uslovi za sve sudije i sprečila velika odstupanja u opterećenju sudija u raznim sudovima.

Mnoge sudije sa kojima je OEBS razgovarao izjavile su da je po njihovom mišljenju pravosuđe najviše “zanemarena” oblast od tri grane vlasti u vladi. Predsednici nekih sudova istakli su da su se više puta žalili SSK tražeći da se obezbedi više sudija u njihovim sudovima, ali da je to bilo uzaludno. U stvari, u vreme pisanja ovog izveštaja upravni odbor SSK prestao je da postoji. Mnoge sudije izrazile su nadu da će posle završetka “procesa provere”,<sup>22</sup> više sudija biti raspoređeno u sudovima koji nemaju dovoljan broj sudija i u kojima postoji ogroman broj predmeta.

Kosovski institut pravosuđa (KIP) pokušao je da reši ovaj problem nedovoljnog broja sudija u sudovima putem selekcije i obimne obuke kandidata za sudijske pozicije.<sup>23</sup> U decembru 2009, KIP će podeliti diplome prvoj klasi od 30 pravnih stručnjaka koji će postati kandidati za sudije i tužioce. Druga klasa od 56 kandidata počće 15-mesečni program u organizaciji KIP-a u septembru 2009.

Suočene sa sve većim brojem predmeta neke sudije u preopterećenim sudovima Kosova uložile su vanredne napore da bi ispunili sve zakonske zahteve i ispoštovali osnovna ljudska prava. Međutim, uprkos ovim naporima, i dalje se dešavaju povrede ljudskih prava usled nedovoljnog broja sudija. Da bi se sprečile dalje povrede ljudskih prava, nadležni organi treba u potpunosti da ispoštuju njihove obaveze i da obezbede dovoljan broj sudija u svim sudovima na Kosovu. Da bi se ojačalo pravosuđe, na upražnjena mesta u sudovima trebalo bi postaviti nove sudije, a dodatani broj sudija trebalo bi da se rasporede u sudovima sa prevelikim brojem predmeta, a i resursi bi trebalo da se prerasporede među sudovima u skladu sa postojećim brojem predmeta.

Da bi se osiguralo da su sudovi u stanju da ispune svoj zakonski zadatak sprovođenja pravde na pravičan način i u razumnom roku, u njima treba da je upošljen dovoljan broj sudija. Imajući ovo u vidu, OEBS preporučuje sledeće:

- SSK treba da osigura i postavi dovoljan broj sudija u svim sudovima na Kosovu, tako da se svim stanovnicima Kosova garantuje stvarno pravo na pravično suđenje na sudu ustanovljenom zakonom.
- Ukoliko je to neophodno, može se obrazovati komisija, sa predstavnicima iz redova sudija, tužilaca i pomoćnog osoblja, koja će izvršiti procenu stvarnih kadrovskih potreba pravosuđa na Kosovu, i da ona podnese predlog za veći broj sudija SSK, Skupštini Kosova, Ministarstvu pravde i Ministarstvu ekonomije i finansija.

---

<sup>22</sup> „Proces naimenovanja“, koji je počeo 13. februara 2009, predstavlja jednokratnu sveobuhvatnu proveru svih kandidata širom Kosova o njihovoj pogodnosti za postavljenje na stalne pozicije sudija i javnih tužilaca na Kosovu.

<sup>23</sup> KIP je glavni centar za obuku sudskih stručnjaka na Kosovu, i ima zakonsku odgovornost da organizuje profesionalnu obuku za sve sudije i tužioce u kosovskom pravosudnom sistemu. Vidi Zakon Skupštine Kosova br .02/L-25, usvojen 23. februara 2006.

- Kosovski sudovi treba tesno da saraduju i razmenjuju “najbolja iskustva” o tome kako da se na najbolji način reše velikog broja predmeta.
- Potrebno je da se poboljšaju radni uslovi sudija; posebno, treba da se povećaju plate i usaglase sa primanjima predstavnika izvršne i zakonodavne vlasti, kako bi se na sudijske pozicije privukli i zadržali dobro kvalifikovani pravnici.
- SSK treba da stvori takvo okruženje za sudije i njihovo pomoćno osoblje da oni teže profesionalnom usavršavanju i razvoju pohađanjem profesionalne i stručne obuke u KIP-u.
- SSK, Skupština Kosova, Ministarstvo pravde i Ministarstvo ekonomije i finansija treba i dalje da podržavaju KIP kako bi on bio u stanju da poveća broj novih kandidata koje obučava za sudije i tužioce svake godine.



### Aneks 1. Broj sudija u sudovima na Kosovu

Zvanični statistički podaci koje je objavio Statistički odsek sekretarijata Sudskog saveta Kosova *Raspored sudija prema nivou sudova.*

	<b>Opština</b>	<b>Ukupan broj sudija u sudu</b> (postojeći/predviđeno)
<b>Gjilan/Gnjilane</b>	<i>Okružni sud u Gjilan/Gnjilanu</i>	6/8
	<i>Opštinski sud u Gjilan/Gnjilanu</i>	8/11
	<i>Sud za prekršaje u Gjilan/Gnjilanu</i>	5/6
	<i>Opštinski sud u Kačanik/Kaçaniku</i>	3/3
	<i>Sud za prekršaje u Kačanik/Kaçaniku</i>	2/2
	<i>Opštinski sud u Kamenicë/Kamenici</i>	3/3
	<i>Sud za prekršaje u Kamenicë/Kamenici</i>	1/2
	<i>Opštinski sud u Viti/Vitini</i>	3/4
	<i>Sud za prekršaje u Viti/Vitini</i>	3/3
<b>Mitrovicë/ Mitrovica</b>	<i>Okružni sud u Mitrovicë/Mitrovici</i>	9/11
	<i>Opštinski sud u Mitrovicë/Mitrovici</i>	8/8
	<i>Sud za prekršaje u Mitrovicë/Mitrovici</i>	5/6
	<i>Opštinski sud u Leposaviću/Leposaviq</i>	Sud ne radi
	<i>Sud za prekršaje u Leposaviću/Leposaviq</i>	Sud ne radi
	<i>Opštinski sud u Zubinom Potoku</i>	Sud ne radi
	<i>Sud za prekršaje u Zubinom Potoku</i>	Sud ne radi
	<i>Opštinski sud u Skenderaj/Srbici</i>	2/3
	<i>Sud za prekršaje u Skenderaj/Srbici</i>	1/2
	<i>Opštinski sud u Vushtrri/Vučitrnu</i>	4/6
	<i>Sud za prekršaje u Vushtrri/Vučitrnu</i>	3/3

<b>Pejë/ Peć</b>	<i>Okružni sud u Pejë/Peći</i>	8/11
	<i>Opštinski sud u Pejë/Peći</i>	8/11
	<i>Sud za prekršaje u Pejë/Peći</i>	8/8
	<i>Opštinski sud u Deçan/Dečanima</i>	4/4
	<i>Sud za prekršaje u Deçan/Dečanima</i>	2/2
	<i>Opštinski sud u Istog/Istoku</i>	4/4
	<i>Sud za prekršaje u Istog/Istoku</i>	3/1
	<i>Opštinski sud u Klinë/Klini</i>	3/3
	<i>Sud za prekršaje u Klinë/Klini</i>	3/2
	<i>Opštinski sud u Gjakova/Djakovici</i>	6/8
	<i>Sud za prekršaje u Gjakova/Djakovici</i>	4/6
<b>Prishtinë/ Priština</b>	<i>Vrhovni sud Kosova</i>	15/16
	<i>Viši sud za prekršaje</i>	5/5
	<i>Privredni sud</i>	4/4
	<i>Okružni sud u Prishtinë/Prištini</i>	18/18
	<i>Opštinski sud u Prishtinë/Prištini</i>	26/28
	<i>Sud za prekršaje u Prishtinë/Prištini</i>	9/15
	<i>Opštinski sud u Ferizaj/Uroševcu</i>	6/10
	<i>Sud za prekršaje u Ferizaj/Uroševcu</i>	5/6
	<i>Opštinski sud u Gllgovc/Glogovcu</i>	3/3
	<i>Sud za prekršaje u Gllgovc/Glogovcu</i>	2/2
	<i>Opštinski sud u Lipjan/Lipljanu</i>	4/5
	<i>Sud za prekršaje u Lipjan/Lipljanu</i>	3/3
	<i>Opštinski sud u Podujevë/Podujevu</i>	3/5
	<i>Sud za prekršaje u Podujevë/Podujevu</i>	5/4
<b>Prizren</b>	<i>Okružni sud u Prizrenu</i>	9/9
	<i>Opštinski sud u Prizrenu</i>	13/12
	<i>Sud za prekršaje u Prizrenu</i>	10/11

<i>Opštinski sud u Suharekě/Suvoj Reci</i>	5/4
<i>Sud za prekršaje u Suharekě/Suvoj Reci</i>	3/3
<i>Opštinski sud u Malishevě/Mališevu</i>	3/3
<i>Sud za prekršaje u Malishevě/Mališevu</i>	1/2
<i>Opštinski sud u Dragash/Dragašu</i>	1/3
<i>Sud za prekršaje u Dragash/Dragašu</i>	2/2
<i>Opštinski sud u Rahovec/Orahovcu</i>	5/4
<i>Sud za prekršaje u Rahovec/Orahovcu</i>	3/3
<b><i>Ukupno</i></b>	<b>291/329</b>

## Aneks 2. Statistički podaci o sudovima za prekršaje na Kosovu

Zvanični statistički podaci koje je objavio Statistički odsek sekretarijata Sudskog saveta Kosova za 2008. godinu u *Statističkom izveštaju o radu sudova za prekršaje: Godišnji izveštaj za 2008.*

<i>Gjilan/Gnjilane</i>	<b>Sud za prekršaje</b>	<b>Ukupan broj sudija u sudu (postojeći/predviđeno)</b>	<b>Broj prihvaćenih predmeta</b>	<b>Prosečan broj predmeta po sudiji</b>	<b>Broj rešenih predmeta</b>	<b>Prosečan broj rešenih predmeta po sudiji</b>
	<i>Sud za prekršaje u Gjilan/Gnjilanu</i>	5/6	16,721	3,344.2	16,415	3,283.0
	<i>Sud za prekršaje u Kamenicë/Kamenici</i>	1/2	3,301	3,301.0	2,557	2,557.0
	<i>Sud za prekršaje u Viti/Vitini</i>	3/4	5,725	1908.3	6,186	2,062.0
<i>Mitrovicë/ Mitrovica</i>	<i>Sud za prekršaje u Leposaviću/Leposaviq</i>	Sud ne radi				
	<i>Sud za prekršaje u Zubinom Potoku</i>	1	142	142.0	116	116.0
	<i>Sud za prekršaje u Mitrovicë/Mitrovici</i>	Sud ne radi				
	<i>Sud za prekršaje u Skenderaj/Srbici</i>	1/2	3,474	3,474.0	2,043	2,043.0
	<i>Sud za prekršaje u Vushtrri/Vučitrnu</i>	3/3	6,170	2,056.7	5,363	1,787.7
<i>Pejë/ Peć</i>	<i>Sud za prekršaje u Deçan/Deçanima</i>	2/2	2,953	1,476.5	2,902	1,451.0
	<i>Sud za prekršaje u Istog/Istoku</i>	3/1	4,004	1,334.7	4,131	1,377.0
	<i>Sud za prekršaje u Klinë/Klini</i>	3/2	5,552	1,850.7	5,419	1,806.3
	<i>Sud za prekršaje u Gjakova/Djakovici</i>	4/6	8,678	2,169.5	9,058	2,264.5
	<i>Sud za prekršaje u Pejë/Peći</i>	8/8	12,676	1,584.5	12,639	1,579.9

<i>Prishtinë/ Priština</i>	<i>Sud za prekršaje u Shterpc/Štrpcu</i>	1/1	573	573.0	493	493.0
	<i>Sud za prekršaje u Ferizaj/Uroševcu</i>	5/6	19,319	3,863.8	19,422	3,884.4
	<i>Sud za prekršaje u Gllogovc/Glogovacu</i>	2/2	5,948	2,974.0	4,790	2,395.0
	<i>Sud za prekršaje u Kačanik/Kaçaniku</i>	2/2	3,914	1,957.0	3,699	1,849.5
	<i>Sud za prekršaje u Lipjan/Lipljanu</i>	3/3	8,549	2,849.7	8,362	2,787.3
	<i>Sud za prekršaje u Podujevë/Podujevu</i>	5/4	8,150	1,630.0	8,376	1,675.2
	<i>Sud za prekršaje u Prishtinë/Prištini</i>	9/15	34,253	3,805.9	37,253	4,139.2
<i>Prizren</i>	<i>Sud za prekršaje u Prizrenu</i>	10/11	15,301	1,530.1	17,216	1,721.6
	<i>Sud za prekršaje u Suharekë/Suvoj reci</i>	3/3	5,882	1,960.7	5,916	1,972.0
	<i>Sud za prekršaje u Malishevë/Mališevu</i>	1/2	4,437	4,437.0	3,879	3,879.0
	<i>Sud za prekršaje u Dragash/Dragašu</i>	2/2	1,425	712.5	1,460	730.0
	<i>Sud za prekršaje u Rahovec/Orahovac minor offences court</i>	3/3	6,714	2,238.0	6,545	2,181.7
<b>Ukupno</b>	<b>80/91</b>	<b>183,861</b>	<b>2298.26</b>	<b>184,240</b>	<b>2,303.00</b>	
<i>Viši sudovi za prekršaje</i>	<b>5/5</b>	<b>1,876</b>	<b>375.20</b>	<b>1,876</b>	<b>375.20</b>	

### Aneks 3. Opšte informacije o redovnim sudovima

Zvanični statistički podaci koje je objavio Statistički odsek sekretarijata Sudskog saveta Kosova u *Izveštaju za 2008: Statistički podaci o redovnim sudovima*.

Stanje predmeta:

Sud	Broj predmeta u procesu tokom 2008.	Od ukupnog broja predmeta:		Broj predmeta koje su sudovi okončali tokom 2008.	Broj nezavršenih predmeta na kraju 2008.
		Broj nasleđenih nezavršenih predmeta na kraju 2007.	Broj primljenih predmeta u procesu tokom 2008.		
Vrhovni sud	6,595	2,889	3,706	4,196	2,399
Okružni sudovi	20,356	8,993	11,363	10,003	10,353
Privredni sud	2,072	588	1,484	743	1,329
Opštinski sudovi	460,433	15,0595	309,838	278,546	181,887
<b>Ukupno</b>	<b>489,456</b>	<b>163,065</b>	<b>326,391</b>	<b>293,488</b>	<b>195,968</b>

Radno opterećenje sudija i prosečan broj završenih predmeta po sudiji.

Broj nezavršenih predmeta na kraju 2008. u poređenju sa brojem nezavršenih predmeta na kraju 2007. godine.

Sud	Prosečno opterećenje sudija sa brojem novopodnetih predmeta po mesecu	Procenat efikasnosti suda (završeni predmeti/novopodneti predmeti )	Prosečan broj završenih predmeta po sudiji na mesečnom nivou	Završeni predmeti		Procenat povećanja ili smanjenja na kraju 2008/ na kraju 2007.
				na kraju drugog kvartala 2008.	na kraju trećeg kvartala 2008.	
Vrhovni sud	22	113%	27	2,889	2,399	-16.96%
Okružni sudovi	23	88%	21	8,993	10,353	15.12%
Privredni sud	34	50%	17	588	1,329	126.02%
Opštinski sudovi	231	90%	208	150,595	181,887	20.70%
<b>Ukupno</b>				<b>163,065</b>	<b>195,968</b>	<b>20.13%</b>