



МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Молдова, Досрочные парламентские выборы, 11 июля 2021 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЯХ И ВЫВОДАХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Досрочные парламентские выборы 11 июля были хорошо организованы, конкурентны, а основные свободы были в целом соблюдены. Комиссии низшего уровня пользовались доверием, однако решения Центральной избирательной комиссии по ключевым вопросам вызвали сомнения по поводу ее беспристрастности. Кандидаты имели обширные возможности для проведения предвыборной кампании, а избиратели получили широкий спектр альтернатив. Неэффективность надзора за финансированием кампании оставила потенциальные нарушения закона без реагирования. Многочисленные телевизионные дебаты позволили избирателям получить информацию о платформах конкурентов, но большинство мониторинговых каналов СМИ демонстрировали пристрастность. Законодательная база не обеспечивает надлежащее регулирование избирательных споров, а практика рассмотрения жалоб, касающихся выборов, дополнительно указала на важность укрепления независимости судебных органов. День выборов прошел спокойно и прозрачно, и процесс выборов в целом оценивался как преимущественно положительный, несмотря на отдельные случаи большого скопления людей и несоблюдения процедур.

Законодательная база в целом благоприятствует проведению демократических выборов. Парламент в составе 101 депутата был избран по системе пропорционального представительства, которая была повторно введена более, чем за один год до применения, после инклюзивного процесса консультаций, в соответствии с международными положительными практиками. Также были пересмотрены некоторые ключевые аспекты избирательной системы, включая снижение порогов для партий и блоков, и усиление гендерной квоты за счет введения требования к размещению в списке кандидатов, в соответствии с предыдущими рекомендациями БДИПЧ и Венецианской комиссии. В последних внесенных изменениях были учтены некоторые предыдущие рекомендации БДИПЧ и Венецианской комиссии, однако, необходимы дальнейшие улучшения в законодательной базе, в частности, в части рассмотрения жалоб и апелляций и контроля за финансированием избирательных кампаний.

Организация технических вопросов подготовки к этим досрочным выборам проводилась эффективно, с соблюдением законодательно установленных сроков. Несмотря на озабоченность, вызванную тем, что бюджет, запрошенный Центральной избирательной комиссией (ЦИК) на проведение этих выборов, был выделен правительством лишь частично, это, по-видимому, не повлияло на общую деятельность по организации выборов. Органы, ответственные за проведение выборов, пользовались доверием участников процесса в части технической компетентности. Решения, касающиеся установления избирательных участков за рубежом и для избирателей, проживающих в населенных пунктах левобережья Днестра (Приднестровье), а также вопрос подвоза избирателей вызвали сомнения относительно беспристрастности ЦИК. В принятии членами ЦИК решений по этим вопросам присутствовали признаки политизированности, что ослабило нейтральность и коллегиальность комиссии. Инклюзивная регистрация ЦИК местных и международных наблюдателей повысила прозрачность избирательного процесса.

Централизованный реестр избирателей поддерживается и обновляется ЦИК на основе данных, взятых из государственного реестра населения. Граждане, достигшие возраста 18 лет, и старше, имеют право принимать участие в голосовании. Лишение права голоса решением суда для лиц с психическими расстройствами не соответствует международным стандартам. Законодательная база обеспечивает прозрачность и доступность списков избирателей, и у избирателей было достаточно возможностей для того, чтобы запросить исправления своей информации и подать жалобы касательно неточностей в списках. Большинство собеседников были довольны прозрачностью и точностью реестра избирателей, однако, по-прежнему остается нерешенной давняя проблема неисклучения данных умерших из списков избирателей.

Граждане могли выдвигаться в качестве кандидатов в списках партий/блоков, а также как независимые кандидаты. В рамках инклюзивного процесса ЦИК зарегистрировала списки кандидатов от 20 партий и двух блоков, а также одного независимого кандидата. Со времени выборов 2019 года было сформировано семь новых партий, пять из которых впервые приняли участие в выборах. Во всех зарегистрированных списках была соблюдена законодательно установленная 40% гендерная квота для каждого пола и требования к размещению в списке. Около 47% из числа 1 791 зарегистрированных кандидатов – женщины. Восемь партий выдвинули больше женщин, чем мужчин, но при этом только четыре партийных списка возглавили женщины. Кандидаты от национальных меньшинств были включены в избирательные списки некоторых партий и блоков, и возглавили, по меньшей мере, два партийных списка. Большое разнообразие среди конкурентов предоставило избирателям широкий спектр политических альтернатив.

Конкуренты имели возможность эффективно проводить свои предвыборные кампании, и соблюдение основных свобод было в целом обеспечено. В условиях глубокой поляризации, основными темами избирательной кампании были экономика и региональное развитие, борьба с коррупцией, социальное обеспечение и защита, и реформа судебной системы. Споры вокруг решений ЦИК о числе и расположении избирательных участков за рубежом и для избирателей из Приднестровья стали частью избирательной кампании. Вопросы, касающиеся национальных меньшинств, такие как языковая политика, не были приоритетны в повестке дня крупных партий. Опасения по поводу подкупа голосов и использования некоторыми партиями экономических стимулов для формирования политической приверженности повлияли на уровень общественного доверия к выборам. Президент Майя Санду, хотя и не участвовала в предвыборной агитации в смысле законодательства, была, тем не менее, весьма заметна.

Регулирование финансирования кампаний призвано обеспечивать прозрачность доходов и расходов, но слабое обеспечение выполнения и недостаточное расследование возможных нарушений скомпрометировало цели правовых положений. ЦИК отвечает за осуществление надзора за финансированием кампаний, но в действительности эта деятельность ограничена. Ограничение размера пожертвований и запрет на определенные источники финансирования способствует более равной конкуренции; однако постоянно высказывались, в том числе ЦИК, опасения относительно запрещенных пожертвований от третьих лиц и иностранного финансирования. При том, что за последние годы в законодательной базе были проведены значительные улучшения, необходимы дальнейшие изменения для усиления контроля за финансированием кампаний для достижения большей прозрачности и подотчетности.

На ограниченном рекламном рынке действует большое число вещательных и онлайн каналов СМИ. Партийная аффилированность основных медиа каналов сокращает политический плюрализм, влияет на содержание общественных дискуссий и ослабляет контролируемую роль СМИ. Многочисленные дебаты на национальных каналах дали возможность всем партиям представить свои платформы и дали избирателям информацию о конкурентах на выборах. Тем не менее, Совет по телевидению и радио не обеспечил надлежащее исполнение положений о

беспристрастном освещении во время кампании. Мониторинг, проведенный МНВ БДИПЧ, показал, что два канала из числа включенных в мониторинг, в том числе Национальный общественный вещатель, достаточно сбалансированно освещали кампанию в своих новостных программах, тогда как другие три канала проявляли пристрастность в пользу или против определенных конкурентов на выборах.

До дня выборов ЦИК получила около 20 жалоб; в суды было подано 23 апелляции по 14 решениям ЦИК. Сжатые сроки рассмотрения жалоб и апелляций соответствуют международной положительной практике, а рассмотрение споров, касающихся выборов, в Кишиневской Апелляционной палате проходило прозрачно. Однако чрезмерно формалистичный подход привел к тому, что во многих случаях обращения отклонялись по причине неприемлемости. Перестановки на ключевых должностях судебной системы во время предвыборного периода подвергли еще большему сомнению конституционно гарантированную независимость судебной системы. То, как ЦИК и суды применяли и толковали законы, порой приводило к принятию необоснованных и противоречивых решений, что вызывало вопросы в отношении политической нейтральности судов и подрывало эффективность разрешения избирательных споров, в противоречие обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам.

День выборов прошел спокойно и организованно, его управление осуществлялось прозрачно. Открытие и процесс голосования на избирательных участках, где осуществлялось наблюдение, получили преимущественно положительные оценки, и отмечалось установленные процедуры в основном соблюдались. В некоторых случаях нарушалась тайна голосования по причине большого скопления людей и непригодности избирательных участков. К сожалению, лишь в трети избирательных участков были обеспечены условия для самостоятельного доступа людей с ограниченными возможностями. Наблюдателями ММНВ было отмечено несколько случаев подвоза избирателей к избирательным участкам, а также было замечено несколько избирателей, делавших фотографии своих заполненных бюллетеней, что могло указывать на попытки неправомерного влияния на избирателей. ЦИК публиковала информацию о явке в режиме реального времени и начала публиковать предварительные результаты через час после закрытия участков, что повысило уровень прозрачности. По предварительным данным явка составила 48,4%. ММНВ охарактеризовала процесс подсчета голосов в целом как положительный, но в некоторых случаях сотрудники избирательных органов опускали важные элементы процедуры подсчета. Процесс обработки результатов оценивается как организованный должным образом, несмотря на некоторые случаи неадекватности помещений, что создало сложности в работе комиссий и наблюдателей.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Общая информация

После парламентских выборов в феврале 2019 г. парламент состоял из Партии социалистов Молдовы (ПСРМ), блока ACUM («Сейчас») (альянс Партии «Действие и солидарность» (ПДС) и Партии «Платформа Достоинство и Правда» (ППДП)), Демократической партии Молдовы (ДПМ) и Партии «Шор».¹ Новый парламент столкнулся с трудностями формирования большинства, необходимого для выражения вотума доверия новому правительству.

¹ ПСРМ взяли 35 мест; ДПМ (30); ACUM (26; 15 – ПДС и 11 – ППДП), Партия Шор (7) и 3 независимых депутата. На момент роспуска парламента 18 депутатов покинули парламентскую фракцию ДПМ, из которых семь создали новую партию «Про-Молдова», семь сформировали парламентскую фракцию «За Молдову», два депутата присоединились к фракции Шор и двое остались вне фракций.

Г-жа Майя Санду была избрана президентом во втором туре ноябрьских выборов 2020 года, одержав победу над действующим президентом Игорем Додоном. До и после своего избрания г-жа Санду неоднократно заявляла о том, что будет выступать за проведение досрочных парламентских выборов в скорейшие сроки. Премьер-министр Кику сложил свои полномочия в декабре 2020 г.²

Согласно Конституции, после консультаций с парламентскими фракциями, президент выдвигает кандидатуру премьер-министра. Президент может распустить парламент, если последний не утверждает новое правительство минимум дважды. В ходе противоречивого процесса с неоднократными обращениями в Конституционный суд две кандидатуры президента Санду на должность премьер-министра не были приняты парламентским большинством.³

31 марта 2021 г. парламент объявил чрезвычайное положение в связи с пандемией. Он также проголосовал за отмену постановления парламента от августа 2019 г. о назначении судьи и действующего председателя Конституционного суда и за выдвижение другой кандидатуры, эти резолюции были впоследствии признаны неконституционными. 15 апреля Конституционный суд вынес постановление о правомерности роспуска парламента президентом. 28 апреля Конституционный суд отменил чрезвычайное положение, которое препятствовало роспуску парламента. После этого президент Санду распустила парламент и объявила о проведении досрочных выборов 11 июля.

Избирательная система и законодательная база

Законодательная база в целом благоприятствует проведению демократических выборов. Она включает Конституцию 1994 г., Кодекс о выборах 1997 г. (с последними изменениями в июле 2020 г.) и другие соответствующие законодательные акты, а также положения и решения ЦИК.⁴ В августе 2019 г. система выборов в парламент была изменена со смешанной, которая была введена для парламентских выборов 2019 г., обратно на полностью пропорциональную. Возврат к полностью пропорциональной системе адресовал опасения, которые ранее высказывались БДИПЧ и Венецианской комиссией в отношении применения смешанной системы в контексте Молдовы.⁵ Система была изменена более, чем за год до применения, в процессе инклюзивных консультаций, в соответствии с положительной международной практикой.⁶ Одновременно, частые перемены основных элементов избирательной системы подрывают стабильность

² Нынешнее временное правительство возглавляет Аурелиу Чоккой, Министр иностранных дел и европейской интеграции.

³ Президент проводила консультации с парламентскими партиями и выдвинула двух кандидатов, которые не получили поддержки парламентского большинства.

⁴ Другие применимые законодательные акты включают Закон о политических партиях 2007 г., Закон о собраниях 2008 г., Кодекс об аудиовизуальных медиауслугах 2018 г, Уголовный кодекс 2002 г, Закон об административных правонарушениях 2008 г. и Административный кодекс 2018 г. Около 30 положений ЦИК охватывают целый ряд вопросов, находящихся в ведении ЦИК.

⁵ Возврат к полностью пропорциональной системе адресует озабоченность, выраженную, в том числе, в [Совместном заключении 2017 года](#) Европейской комиссии за демократию через право Совета Европы («Венецианской комиссии») и БДИПЧ, о том, что, учитывая молдавский контекст, смешанная система представляет повышенный риск «так как участники избирательного процесса в одномандатных округах могут оказаться уязвимыми по причине неправомерного влияния и манипуляций со стороны местных состоятельных представителей бизнеса».

⁶ В октябре 2019 г. три члена парламента направили в Конституционный суд запрос о том, какая избирательная система будет применяться на следующих выборах, если будут назначены досрочные выборы. Ссылаясь на [Кодекс надлежащей практики в избирательных вопросах](#), 7 мая 2020 г. суд постановил, что в целях обеспечения стабильности избирательного законодательства, «в случае объявления досрочных выборов после внесения изменений в избирательную систему, эта система вступает в силу минимум через год после внесения изменений».

законодательной основы выборов и практики ее применения, что является основополагающим элементом демократических систем.⁷

101 депутат парламента избирается на срок 4 года по системе пропорционального представительства из закрытых списков кандидатов или как независимые депутаты. В то же время, после смены избирательной системы, также были пересмотрены ключевые аспекты этой системы, в том числе снижение порогов для партий и блоков до 5 и 7 процентов от числа поданных действительных голосов, соответственно, что соответствует предыдущей рекомендации БДИПЧ.⁸ Порог для независимых кандидатов для прохождения в парламент составляет 2% от поданных действительных голосов. Общая 40-процентная гендерная квота для списков кандидатов, впервые введенная на парламентских выборах 2019 г., была усилена введением требования о положении в списке, согласно которому в каждой десятке списка кандидатов минимум 4 кандидата должны быть одного пола, что также учитывает прошлую рекомендацию БДИПЧ. Также был возвращен минимальный порог явки в размере одной трети зарегистрированных избирателей.⁹

Другие значительные законодательные изменения с момента прошлых парламентских выборов, принятые, в основном, в августе 2019 года, включают отмену запрета пожертвований из полученных за рубежом доходов молдавских граждан, снижение лимитов пожертвований от физических и юридических лиц, установление лимита избирательного фонда (см. раздел *Финансирование кампаний*) и возвращение периода предвыборной тишины. Некоторые из этих изменений соответствуют ранее сделанным рекомендациям БДИПЧ и Венецианской комиссии. Однако, другие рекомендации по совершенствованию законодательной базы остаются нерассмотренными, в том числе касательно предотвращения злоупотребления административными ресурсами, надзора за финансированием кампаний и процесса рассмотрения жалоб и апелляций.¹⁰ Проект дополнительных поправок находился на рассмотрении в парламенте с июня 2020 г.¹¹

Организация выборов

Выборы были организованы ЦИК, 37 окружными избирательными советами (ОИС) и 2 150 участковыми избирательными бюро (УИБ), включая 150 УИБ за рубежом.¹² ЦИК – это постоянный орган, состоящий из девяти членов, один из которых выдвигается президентом, а

⁷ См., например, [Заключение Венецианской комиссии об избирательном законе Кантона Тичино](#): «Стабильность избирательного законодательства не входит в требования конституционного или международного права. Тем не менее, в демократических государствах значительные изменения такого рода проводятся редко, что ограждает от риска манипуляций с целью достижения политических целей и свидетельствует о зрелости демократии». См. также Срочное совместное заключение БДИПЧ и Венецианской комиссии 2021 г. о пересмотре поправок к Избирательному кодексу Грузии.

⁸ На парламентских выборах 2019 г. пороги составляли 6 и 8 процентов, соответственно. С изменениями была также возвращена формула *Д'Ондта* для распределения парламентских мандатов, используемая на выборах до 2010 г.

⁹ Требование о явке не применяется к повторным выборам.

¹⁰ См. [предыдущие отчеты БДИПЧ о выборах в Молдове](#).

¹¹ Этому проекту была дана оценка в [Срочном совместном заключении 2020 г.](#) БДИПЧ и Венецианской комиссии, где отмечались некоторые улучшения для предотвращения злоупотребления административными ресурсами и совершенствование процесса разрешения споров, связанных с выборами. Однако в нем была высказана озабоченность касательно положений, нацеленных на ограничение предвыборной агитации и запрета «ненавистнических высказываний». См. также Совместное заключение БДИПЧ и Венецианской комиссии 2017 г. о законодательстве о финансировании политических партий и избирательных кампаний.

¹² Всего ЦИК установила 38 избирательных округов, включая один с ОИС в Кишиневе для голосования за рубежом. Как и ранее, голосование не проходило в населенных пунктах, не подконтрольных конституционным властям Республики Молдова. Для организации голосования для зарегистрированных избирателей из этих населенных пунктов ЦИК установила 41 избирательный участок, а также специальный ОИС в Кишиневе.

остальные – парламентскими фракциями. ОИС и УИБ — временные органы, которые создаются для каждого выборов.¹³ Женщины были хорошо представлены в избирательных органах, за исключением ЦИК, в состав которой входят только мужчины. В 19 из 36 ОИС председательствовали женщины, также женщины составили большинство членов УИБ.

Организация технических вопросов подготовки к этим выборам проводилась эффективно, с соблюдением законодательно установленных сроков. ОИС и УИБ были сформированы в установленные сроки и обеспечены достаточными ресурсами и логистической поддержкой со стороны властей. 3 июня Национальная чрезвычайная комиссия общественного здравоохранения приняла меры по предотвращению заражения инфекцией COVID на период выборов, и ЦИК распространил необходимое оборудование и материалы среди УИБ. Хотя бюджет, запрошенный ЦИК на эти выборы, был выделен правительством лишь частично, это, по-видимому, не повлияло на общую деятельность по организации выборов.¹⁴

Заседания ЦИК были открыты для наблюдателей и СМИ и транслировались в режиме онлайн, а также позже публиковались на ее канале в YouTube.¹⁵ О заседаниях объявлялось заблаговременно, и большая часть протоколов и решений публиковалась на вебсайте ЦИК своевременно, что повышало степень прозрачности. ОИС в целом демонстрировали компетентность и подготовленность. Однако заседания ОИС, которые наблюдались МНВ БДИПЧ, иногда были формальными и не объявлялись заранее. ОИС по закону не должны публиковать свои решения, что ограничивает прозрачность, но наблюдатели могут запросить копии решений и некоторые решения ОИС вывешивались в помещениях ОИС. УИБ были сформированы в срок, однако, наблюдатели БДИПЧ отметили, что помещения УИБ оказывались зачастую закрытыми, и члены УИБ не всегда были на месте в рабочие часы, что ограничивало доступ избирателей.¹⁶

В целом участники избирательного процесса выражали уверенность в технической компетентности органов по организации выборов. В то же время беспристрастность ЦИК была подорвана решениями, которые принимались в отношении установления избирательных участков (ИУ) за рубежом и для избирателей, проживающих в левобережье Днестра (Приднестровье), а также в процессе принятия решения о возможном подвозе избирателей в день выборов.¹⁷ В принятии решений по этим вопросам ЦИК проявляла политизированность, подрывая тем самым нейтральность и коллегиальность комиссии. Решение ЦИК от 5 июня об установлении 139 ИУ за рубежом вызвало общественные протесты и заявления со стороны правительства и гражданского общества с критикой относительно недостаточности ИУ и применения ЦИК

¹³ ОИС состоят из 7-11 членов. Местные советы и суды выдвигают по два члена ОИС. ОИС формируют УИБ, имеющие в своем составе 5-11 членов, включая 3, которые выдвигаются местными советами. Каждая парламентская партия имеет право выдвинуть одного члена в каждый ОИС и УИБ.

¹⁴ 30 апреля ЦИК оценила размер бюджета, необходимого для проведения досрочных выборов, в размере 125 миллионов леев (1 евро равен примерно 21,5 молдавских леев, MDL). 12 мая Министерство финансов выделило 70 млн. леев, остальная часть бюджета остается на рассмотрении. 7 июля утверждение дополнительных 22,4 млн. леев для ЦИК было отложено по причине отсутствия кворума на заседании правительства.

¹⁵ Некоторые члены ЦИК принимали участие в заседаниях ЦИК удаленно.

¹⁶ По наблюдениям МНВ БДИПЧ в Кишиневе, Криулян, Дубоссарах, Кэушень, Анений Ной, Штефан-Водэ, Кахул, Леова, Ниспорень, Орхей, Сынжерей и Сорока. По закону избиратели могут обратиться с просьбой о предоставлении мобильной урны для голосования, открепительного удостоверения для голосования и проверить свои личные данные в списке избирателей в УИБ в период с 21 июня по 10 июля.

¹⁷ 5 июня ЦИК установила, среди прочих, один ИУ в Коржова (Дубоссары) и два ИУ в Бендерах. Служба информации и безопасности Молдовы (СИБ) предупреждала о возможных рисках вмешательства и фальсификаций в этих ИУ. 15 июня ЦИК пересмотрел свое решение и отменил решение об установлении этих трех ИУ на основе оценки безопасности Инспектората полиции. До того, как это решение было пересмотрено, ППДП и Альянс за объединение румын (АОР) обжаловали его в суде, а также безуспешно добивались сокращения числа ИУ для избирателей из Приднестровья.

законодательных критериев.¹⁸ Эти решения также вызвали напряженность среди членов ЦИК.¹⁹ 8 июня ЦИК пересмотрела свое решение и увеличила число ИУ за рубежом до 146. По итогам обжалования в суде семью политическими партиями Апелляционная палата Кишинева отменила решение ЦИК от 8 июня и предписала пересмотреть количество ИУ за рубежом с учетом заключения Министерства иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ). Впоследствии, 23 июня ЦИК увеличила число ИУ до 150.²⁰

ЦИК и ее Центр непрерывного образования в избирательной сфере (ЦНОИС) провели множество обучающих сессий в режиме онлайн и в формате физического присутствия для членов ОИС и УИБ.²¹ Обучение членов УИБ, которое наблюдалось МНВ БДИПЧ, было в целом интерактивным и эффективным. Кампания по информированию избирателей, организованная ЦНОИС, была всесторонней и инклюзивной и касалась, в том числе, вопросов доступности голосования для избирателей с ограниченными возможностями, подкупа избирателей и санитарно-эпидемиологических мер. Она проводилась посредством подкастов, видеоматериалов, телевизионных роликов и публикаций в социальных сетях на государственном и русском языках с сурдопереводом.

Для повышения доступности процесса для избирателей с ограниченными возможностями ЦИК обеспечила все избирательные участки специальными кабинетами для голосования, увеличительными стеклами и тактильными бюллетенями, а также руководством для избирателей с сурдопереводом и аудиоруководством.

Регистрация избирателей

Система регистрации избирателей является пассивной и базируется на данных, извлекаемых из реестра населения, который ведется Агентством государственных услуг. Централизованный Государственный реестр избирателей (ГРИ) поддерживается и обновляется ЦИК. Все граждане, достигшие на день голосования возраста 18 лет, и старше, имеют право принимать участие в голосовании, если они не лишены избирательных прав по решению суда.²² Лишение права голосования на основе психических расстройств не соответствует международным обязательствам и стандартам.²³

¹⁸ Решение ЦИК о количестве ИУ за рубежом должно приниматься на основе предложения Министерства иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ), а также на основании явки избирателей на последних выборах в данной стране; числа избирателей, заранее зарегистрировавшихся для голосования, и данных о молдавских гражданах, проживающих в иностранном государстве, полученных МИДЕИ. При том, что явка избирателей на президентских выборах в 2020 г. была выше, чем на предыдущих выборах, и число избирательно зарегистрировавшихся для голосования за рубежом выросло по сравнению с 2020 годом, число ИУ, установленных для этих выборов, было изначально таким же, как и в 2020 г. МИДЕИ изначально внесло предложение в ЦИК об открытии 191 ИУ в 38 странах, удвоив число ИУ в местах, где в 2020 г. проголосовало около 5 000 избирателей.

¹⁹ 8 июня Председатель ЦИК обратился в полицию с заявлением о том, что ему поступали угрозы физической расправы от некоторых коллег в связи с первоначально принятым решением относительно ИУ за рубежом.

²⁰ Были установлены дополнительные избирательные участки в Германии (2), Великобритании и Соединенных Штатах. Это решение ЦИК было обжаловано в суде несколькими партиями, но безуспешно.

²¹ Обучение предоставлялось для руководства УИБ и их новых членов. Остальные члены УИБ должны были обучаться у тех, кто прошел обучение.

²² В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом суд может лишить человека права голоса по нескольким основаниям, в контексте разбирательства по вопросу установления опеки.

²³ Согласно ст. 12 и 29 [Конвенции ООН о правах инвалидов](#) (КПИ) «Государства-участники признают, что инвалиды обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни» и обеспечивают их «право и возможность [...] голосовать и быть избранными». В п. 48 [Общего комментария №1 к ст. 12 КПИ](#) говорится, что «способность человека принимать решения не может служить основанием для любого рода ограничения лиц с ограниченными возможностями в реализации ими [...] права голосовать [и] права выдвигаться на выборах».

По состоянию на 21 июня ГРИ включал 3 282 837 избирателей. Из них 2 786 446 избирателей с постоянным местом жительства или временной регистрацией включены в основные списки избирателей. Избиратели, не имеющие постоянного места жительства или временной регистрации, включая проживающих за рубежом и избирателей, проживающих в Приднестровье, не включены в основные списки избирателей и могут быть внесены в дополнительные списки избирателей в день голосования.²⁴ Реестр избирателей за рубежом отсутствует, и избирательные участки устанавливаются на основе явки на прошлых выборах, предварительной регистрации избирателей и данных МИДЕИ.²⁵

Законодательная база предписывает обеспечение прозрачности и доступности списков избирателей, представление избирательных списков для общественного ознакомления в УИБ, а также доступность списков онлайн с возможностью поиска и скачивания. Избирателям было предоставлено достаточно возможностей для представления запросов об исправлении своей информации и для подачи жалоб о неточностях в списках избирателей в УИБ до дня, предшествующего дню выборов. С 21 июня до 10 июля списки избирателей были доступны для ознакомления общественностью по запросу в большинстве избирательных участков, которые посетила МНВ БДИПЧ, но списки не всегда были вывешены, как это предписано законом; однако, по наблюдениям МНВ БДИПЧ, немногие избиратели знакомы со списками в УИБ.

Большинство собеседников МНВ БДИПЧ были довольны уровнем прозрачности и точностью составления списков избирателей. Надлежащие меры защиты от фальсификации личности избирателя по-видимому предусмотрены, однако закон не предписывает автоматическое удаление данных умерших из реестра избирателей, поэтому давняя проблема наличия данных умерших в списках избирателей остается нерешенной.²⁶

Регистрация кандидатов

Граждане, имеющие право голосовать, могут быть избраны, за исключением военнослужащих, заключенных, отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, лиц, осужденных за умышленно совершенные преступления, и лиц, лишенных права занимать ответственные должности в соответствии с решением суда последней инстанции. Граждане могут выдвигать свои кандидатуры в списках партий/блоков и как независимые кандидаты. Выдвижение кандидатур проходило с 12 мая до 11 июня. Независимые кандидаты должны собрать подписи избирателей в поддержку своей кандидатуры.²⁷

В рамках инклюзивного процесса ЦИК зарегистрировала все 20 партий и два блока,²⁸ которые представили свои списки кандидатов, и одного из двух независимых кандидатов, подавших свою

²⁴ По данным ЦИК около 237 300 избирателей зарегистрированы без постоянного места жительства или временной регистрации и примерно 258 600 избирателей проживают в Приднестровье.

²⁵ Необязательная предварительная регистрация онлайн для избирателей в Приднестровье и за рубежом была доступна в течение всего года с целью информирования принятия решений об ИУ для этих избирателей. По данным ЦИК предварительная регистрация была открыта до 26 мая; этой возможностью воспользовались 99 908 избирателей за рубежом и 256 избирателей из Приднестровья.

²⁶ Свидетельство о смерти представляется родственниками умершего в соответствующие органы. Агентство государственных услуг проинформировало МНВ БДИПЧ о планах по внесению законодательных изменений для обеспечения передачи свидетельства о смерти компетентными органами напрямую в Агентство.

²⁷ Кандидаты мужского пола должны представить 2 000–2 500 подписей, а кандидаты женского пола – минимум 1 000 подписей. Вопреки прошлым рекомендациям БДИПЧ и международным положительным практикам, избиратели могут подписаться в поддержку лишь одного кандидата.

²⁸ ПСРМ сформировала избирательный блок с Партией коммунистов Молдовы (ПКРМ) – Избирательный блок коммунистов и социалистов (ИБКС). Блок «Ренато Усатый» (ИБРУ) состоит из «Нашей партии» (НП) и партии Patria (ПП).

кандидатуру.²⁹ С момента парламентских выборов 2019 г. было сформировано семь новых партий, пять из которых принимают участие в выборах впервые. Попытка опротестовать регистрацию списка кандидатов Альянса за объединение румын (АОР), поскольку, по мнению заявителя, партия являлась скрытым блоком, была безуспешной.³⁰ Расположение в бюллетене определяется объективно, в соответствии с порядком регистрации соперников, с проведением лотереи в случае регистрации более чем одного кандидата в тот же день. В предвыборный период некоторые партии пытались поменять свое название или символику на похожие названия и символику существующих партий в Молдове или за рубежом.³¹

Во всех зарегистрированных списках было выполнено законодательное требование соблюдения гендерной квоты и размещения в списке кандидатов. Примерно 47% из 1 791 зарегистрированных кандидатов — женщины. Восемь партий выдвинули больше женщин, чем мужчин, но лишь четыре списка возглавляют женщины.³² Большое разнообразие среди конкурентов предоставило избирателям широкий спектр политических альтернатив.

Предвыборная кампания

Конкурентам предоставляются законные гарантии проведения кампаний на равных условиях, а кандидаты пользуются определенными мерами правовой защиты.³³ Кандидаты, занимающие высокопоставленные государственные должности, должны освободить свои посты.³⁴ Проведение предвыборной агитации до момента регистрации кандидата запрещено, вопреки международным стандартам о свободе слова.³⁵ Закон запрещает конкурентам на выборах предлагать деньги или распространять безвозмездно материальные блага, включая оказание гуманитарной помощи или проведение других благотворительных мероприятий. Злоупотребление общественными благами и подкуп избирателей подлежат уголовной ответственности. При этом, несмотря на предыдущие рекомендации БДИПЧ и Венецианской комиссии, законом не обеспечивается достаточное регулирование запрета на злоупотребление административными ресурсами для обеспечения ясности и надлежащего применения, в том числе в отношении участия государственных служащих и должностных лиц.

Несмотря на определенные ограничения собраний и других мероприятий в рамках кампаний по причине мер предотвращения заражения инфекцией COVID-19, конкуренты могли эффективно проводить свои предвыборные кампании и были заметны практически по всей стране.³⁶

²⁹ Был зарегистрирован один кандидат после того, как ЦИК проверила 2001 действительных подписей в его поддержку. Еще один кандидат представил лишь 1 870 подписей в свою поддержку (из которых 1 470 были признаны действительными) и не был зарегистрирован. Он безуспешно обжаловал это решение в суде, заявляя, что требование для кандидатов мужчин представить большее количество подписей, чем для женщин, является неконституционным.

³⁰ Список кандидатов Альянса за объединение румын (АОР) включал имена двух людей, которые числятся на вебсайте Агентства государственных услуг в качестве председателей других партий.

³¹ В этой связи «Наша партия» проинформировала МНВ БДИПЧ о том, что она сформировала блок для того, чтобы изменить свое название и более выразительно отличаться от другой партии, несмотря на более высокий избирательный порог для блоков для прохождения в парламент.

³² Женщины, возглавляющие списки — Виктория Гросу-Времеш (АОР); Ольга Афанас (Зеленая экологическая партия); Мариана Дурлештяну (Партия «Закон и справедливость») и Светлана Кесарь (Партия «Новый исторический выбор»).

³³ Кандидаты не могут быть сняты или переведены в одностороннем порядке с их основных мест работы, а также защищены от действий правоохранительных органов, без соответствующего согласия ЦИК, за исключением случаев вопиющих правонарушений.

³⁴ Это применяется, в том числе, к вице премьер-министрам, министрам и другим членам правительства, главам центральных органов государственной власти и определенным должностным лицам местного уровня.

³⁵ См. ст. 19(2) [Международного пакта о гражданских и политических правах \(МПГПП\)](#) и ст. 10 [Европейской конвенции о правах человека](#).

³⁶ Ограничения касались числа участников мероприятий, проводимых в помещениях, и числа участников устной агитации на улице и по домам. За время агитационного периода партии ИБКС, ПДС, Шор, ИБРУ,

Большинство предвыборных кампаний проводилось посредством традиционных и онлайн медиа, социальных сетей, листовок, агитационных щитов и рекламных плакатов. Тем не менее, по наблюдениям МНВ БДИПЧ, характер предвыборной кампании можно в целом охарактеризовать как умеренный. В выступлениях в рамках предвыборной кампании мужчины, как правило, были более заметны, чем женщины. Большинство мест проведения мероприятий на открытом воздухе были доступны для людей с ограниченными возможностями.

Среди основных тем предвыборной кампании – экономика и региональное развитие, борьба с коррупцией, социальное обеспечение и защита, и реформа судебной системы. За исключением двух партий, выступающих за объединение Молдовы и Румынии, у большинства партий геополитическая ориентация не являлась основной темой кампании. Споры вокруг решений ЦИК о числе и расположении избирательных участков за рубежом и для избирателей из Приднестровья стали и темой в предвыборной кампании.

По наблюдениям, сделанным МНВ БДИПЧ, основные свободы, такие как свобода собраний, слова и передвижения, в основном, соблюдались. За некоторыми исключениями местные власти выполняли требования закона о предоставлении мест для размещения агитационных материалов и проявляли к конкурентам равное отношение при предоставлении им доступа к общественным местам и зданиям для проведения кампаний.³⁷

Атмосфера кампании была в целом спокойной, за исключением отдельных инцидентов.³⁸ В некоторых случаях предвыборная риторика содержала в себе резкую критику, личные оскорбления и нетерпимость, которые усилились к концу кампании и были направлены, в частности, на женщин и меньшинства. Тем не менее, МНВ БДИПЧ не отметила случаев, которые могли бы быть четко отнесены, в соответствии с международными стандартами, к побуждениям к дискриминации, враждебности или насилию.³⁹ В течение предвыборного периода, в МНВ БДИПЧ неоднократно поступала информация о давлении на мэров со стороны правоохранительных и антикоррупционных органов.⁴⁰ 16 июня Президент призвала политические партии и государственные учреждения не оказывать давление на мэров.

По наблюдениям МНВ БДИПЧ многие должностные лица местного уровня были активны в предвыборной кампании, в основном в рамках, установленных законом. Однако, некоторые действующие мэры, другие местные чиновники и учреждения предоставляли поддержку

ДПМ, ППДП и АОР провели более 100 собраний. МНВ БДИПЧ присутствовала на 46 агитационных мероприятиях в разных регионах.

³⁷ В Дубоссарах ПДС заявила о сложностях, связанных с получением доступа к государственным образовательным учреждениям с целью представления своей образовательной политики учителям. В Бельцах ДПМ, ППДП, ИБРУ и АОР сообщали о том, что не могут получить доступ муниципальным предприятиям и образовательным учреждениям для проведения кампании. В Орхей, местные власти договорились запретить резервирование общественных мест с 4 февраля по 31 декабря с целью предотвратить проведение предвыборной агитации определенными партиями в центральных районах города Орхей.

³⁸ Активисты предвыборной кампании АОР и некоторые члены Парламента Румынии не смогли посетить территорию левобережья Днестра, неподконтрольную молдавским властям. По данным Генерального инспектората полиции, на 28 июня им поступили жалобы и было рассмотрено 4 дела о препятствовании местными органами власти в проведении предвыборной кампании; 19 случаев в отношении агитационных материалов, в основном связанных с неправомерным размещением; 5 случаев нанесения ущерба или кражи агитационных материалов и 27 случаев других нарушений в избирательном процессе, включая 2 случая хулиганства и 6 случаев мелкого хулиганства. Некоторые дела были закрыты, в других были выставлены штрафы, и некоторые до сих пор находятся на рассмотрении.

³⁹ См. ст. 20.2 МПГПП. В Рабатском плане действий 2013 г., инициативе Верховного комиссара ООН по правам человека, предлагается высокий порог для ограничений свободы слова, определения подстрекательства к ненависти, и для применения статьи 20.2.

⁴⁰ 31 мая и 16 июня Конгресс местных властей Молдовы (КМВМ) опубликовал заявления, в которых сообщается о расследованиях в отношении местных должностных лиц нескольких районов на основе жалобы, поданной членом ПСРМ.

конкурентам на выборах, используя местные государственные ресурсы.⁴¹ В некоторых районах МНВ БДИПЧ получала заслуживающие доверия заявления о том, что на должностных лиц, государственных служащих и других граждан оказывалось давление, с целью принуждения к участию в мероприятиях предвыборной кампании.⁴² Такие действия идут вразрез с обязательствами в рамках ОБСЕ и международными стандартами и не были адресованы в должной мере.⁴³ В нескольких районах собеседники МНВ БДИПЧ говорили, что ощущают, что сохранение их рабочего места, в том числе на государственной службе и в бюджетном секторе, зависит от партийной принадлежности.⁴⁴

Президент Майя Санду предприняла широкий ряд действий в Молдове и за рубежом, в рамках которых она призвала избирателей сформировать устойчивое парламентское большинство и поощряла участие избирателей за рубежом. Поступило несколько жалоб, в том числе касательно ее критики в адрес своих политических оппонентов.⁴⁵

В МНВ БДИПЧ поступали утверждения о материальном стимулировании избирателей со стороны нескольких партий, а также подозрениях о возможных попытках подкупа избирателей, проживающих в Приднестровье. В частности, взаимное продвижение Партии Шор и более чем 30 магазинов Meřişor, связанных с этой партией, вызвало часто высказываемую озабоченность в связи с использованием материальных стимулов для формирования политической приверженности к этой партии.⁴⁶ Любая форма материального стимулирования избирателей противоречит международным стандартам, так как это подрывает общественное доверие к честности избирательного процесса.⁴⁷

⁴¹ Например, в Тараклийском районе мэр Конгаза посетил мероприятие ПСРМ и вручил члену ПСРМ государственную награду. В Глодянском районе мэр Бельц посетил ряд мероприятий, организованных местными властями по случаю местных празднований, и проводил там свою агитацию. В Новоаненском районе несколько местных избранных лиц выдвигались в качестве кандидатов и проводили агитацию, продолжая при этом выполнять свои должностные обязанности.

⁴² Например, в Бричень ПДС заявила о том, что школьный директор мобилизовал коллег для участия в мероприятии ПСРМ из страха потерять рабочее место. В Чимишлийском районе ПРОМ заявила, что представитель ПДС в районе, являющийся также директором местной компании, оказывал давление на своих сотрудников с целью принуждения к голосованию за ПДС.

⁴³ В п. 5.4 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 г.](#) говорится о «четком разделении между государством и политическими партиями». См. также п. 7.7 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 г.](#) См. также [Совместные руководящие принципы БДИПЧ и Венецианской комиссии по предупреждению и реагированию на злоупотребления административными ресурсами во время избирательного процесса.](#)

⁴⁴ В МНВ БДИПЧ поступили сообщения о таких случаях в Кишиневском и Ниспоренском, Единецком, Стрэшенском, Бричанском и Оргеевском районах, но соответствующие жалобы поданы не были. В Чимишлии в МНВ БДИПЧ поступили заявления о том, что работодатель оказывал давление на сотрудников в связи с их избирательным правом.

⁴⁵ Несколько таких жалоб было подано в ЦИК из ИБКС, РАСЕ (Строим Европу дома) и от частных лиц. Предвыборная кампания определяется Кодексом о выборах как призыв избирателей голосовать за определенных кандидатов. Статьей 10 Закона о государственной должности и статусе государственных служащих предусматривается, что в период исполнения своих обязанностей государственные служащие должны воздерживаться от проявления поддержки политическим партиям. 3 июля ЦИК направил письмо Президенту и ПДС, в котором указывается на то, что Президент не должна вовлекаться в предвыборную агитацию.

⁴⁶ Предприятию Meřişor принадлежит около 30 магазинов по всей стране, и партия называет это одним из своих проектов. Во время избирательного периода появились дополнительные мобильные магазины. В магазинах населению предлагаются товары со скидками.

⁴⁷ Утверждения о материальных стимулах делались чаще всего в отношении Партии Шор. На агитационном мероприятии в Рышкань, где МНВ БДИПЧ проводила наблюдение 3 июля, Игорь Додон (ИБКС) пообещал избирателям подарки. В соответствии с [Замечанием общего порядка №25 по МПГПП](#) ст. 25, п. 19 «Избирателям должна быть предоставлена возможность самостоятельно формировать свое мнение, без насилия или угроз насилия, любого рода стимулирования или манипуляций».

Национальные меньшинства

По данным переписи 2014 г. примерно четверть молдавского населения относят себя к национальному меньшинству, самые многочисленные среди которых – это украинцы (6,6%), гагаузы (4,6%), русские (4,1%), болгары (1,9%) и рома (0,3%).⁴⁸ Некоторые сообщества меньшинств сконцентрированы географически, тогда как другие, такие как украинцы, русские и рома, проживают в различных частях страны.⁴⁹ За исключением рома, меньшинства являются в основном русскоговорящими. Кандидаты из числа национальных меньшинств вошли в избирательные списки некоторых партий и блоков и возглавляли по меньшей мере два партийных списка. В то же время отсутствует осознанная стратегия или специальные меры продвижения участия национальных меньшинств и молодежи.⁵⁰

Вопросы, связанные с национальными меньшинствами, такие как языковая политика, были не столь актуальны на повестке крупных партий. Многие собеседники МНВ БДИПЧ указали на то, что в сообществах меньшинств темы геополитической ориентации и экономические вопросы видятся как более важные, чем вопросы этнической или языковой идентичности.⁵¹ МНВ БДИПЧ также осуществляла наблюдение на агитационных мероприятиях в населенных пунктах, где представлено большое число национальных меньшинств, или где они составляют большинство. На этих предвыборных мероприятиях использовался как государственный, так и русский язык, и выбор чаще всего соответствовал предпочтениям аудитории. Бюллетени печатались на двух языках, учитывая потребности УИБ.⁵²

Финансирование кампании

Кампании финансируются из государственных и частных источников. Партии/блоки могут использовать государственные субсидии, и каждый конкурент на выборах может получить небольшой беспроцентный кредит от государства, который списывается в зависимости от полученных голосов.⁵³ Частные и юридические лица могут вносить пожертвования в определенных пределах, с ограничением определенных источников пожертвований, включая пожертвования из иностранных источников и третьих сторон.⁵⁴ Пожертвования в натуральной

⁴⁸ Перепись не охватила территории, не контролируемые конституционными властями Молдовы.

⁴⁹ В автономном образовании Гагаузия, гагаузы составляют более 80% населения.

⁵⁰ В [Лундских рекомендациях ВК ДНМ ОБСЕ 1999 г. об эффективном участии национальных меньшинств в общественно-политической жизни 1999 г.](#) говорится, что «в идеале, партии должны быть открытыми по своему составу и не должны замыкаться в узких этнических рамках; соответственно, крупным партиям следует добиваться включения в свой состав представителей меньшинств, ослабляя тем самым потребность или стремление к созданию партий по этническому признаку» (п. 24).

⁵¹ В Гагаузии активисты кампании «унионистской» партии были приняты враждебно. «Пророссийские» сообщества рома на севере страны не приняли ромского кандидата из ПДС.

⁵² Например, в Гагаузии 94,6% бюллетеней были напечатаны на русском языке, 5,4% на государственном языке и ни одного на гагаузском. Около 91% бюллетеней для Тараклии, где присутствует довольно крупное болгарское сообщество, было напечатано на русском языке. В двух коммунах Криулянского района УИБ запросило больше бюллетеней на русском языке, чем на государственном.

⁵³ Партии и блоки получают ежегодное финансирование на основе предыдущих показателей на выборах и числа избранных женщин и молодежи. Всего до 0,1% государственного бюджета выделяется на партии/блоки, в 2021 году было выделено 20 707 070 леев. Максимальный размер государственного кредита составлял 50 000 леев для партий/блоков и 10 000 леев для независимых кандидатов. Ни один из конкурентов такой кредит не брал.

⁵⁴ Частные лица могли вносить пожертвования в размере до шести средних ежемесячных заработных плат, 52 300 леев, не более половины наличными, тогда как молдавские граждане, получающие доход из иностранных источников, могут вносить пожертвование в размере половины этой суммы. Юридические лица могут вносить пожертвования в размере до 104 600 леев. Для государственных служащих действуют более высокие ограничения для размеров пожертвований. Запрещены анонимные пожертвования и от иностранных граждан, а также пожертвования от государственных, благотворительных, профсоюзных, религиозных и иностранных организаций.

форме разрешены до определенного предела, хотя метод оценки не урегулирован. Собственный вклад конкурентов не ограничен в рамках фактического предела расходов, который составляет 21 миллион леев для партий/блоков и 110 000 леев для независимых кандидатов.⁵⁵ Операции по всем пожертвованиям и расходам должны проходить через специальный банковский счет (избирательный фонд) и есть требование декларировать личность и место работы спонсоров.⁵⁶ Несмотря на то, что пределы пожертвований и запрет определенных источников финансирования способствовали созданию более равноправных условий, сохранялась озабоченность по поводу финансирования третьими сторонами и из иностранных источников.⁵⁷

ЦИК отвечает за надзор за финансированием кампании. Еженедельные отчеты конкурентов о финансировании кампании представлялись в ЦИК в целом в соответствии со сроками, в стандартном детальном формате, и публиковались ЦИК онлайн в течение 48 часов, что позволяло избирателям формировать осознанное мнение.⁵⁸ По закону заключительный сводный отчет представляется за два дня до дня выборов. ЦИК сверяет отчеты о финансировании кампании с банковскими выписками конкурентов и проверяет соответствие лимитам пожертвований.⁵⁹ По словам представителей ЦИК, у ЦИК нет полномочий проверять первичные документы, проводить мониторинг на местах или расследовать возможные нарушения, которые она могла бы направлять в правоохранительные органы.⁶⁰ Как следствие, отсутствие надлежащего надзора снижает уровень ответственности в сфере финансирования кампании.

ЦИК выявила различные нарушения в рамках проведенного документального исследования, среди которых задержки в подаче документов, неполные или неверно составленные отчеты и пожертвования из запрещенных источников.⁶¹ Однако ЦИК не направляла эти случаи в суды для выставления штрафов, как это предписано законом.⁶² Вместо этого конкурентам предоставлялись возможности для корректировки отчетов в соответствии с банковскими документами или перевода незаконных пожертвований в государственный бюджет, а также выписывались предупреждения. Конкурентам позволялось оставлять пожертвования от доноров с неверно указанными идентификационными номерами. Недостаточное обеспечение исполнения законодательства подорвало эффективность регулирования финансирования кампании. 18 июня Служба информации и безопасности (СИБ) обратилась в ЦИК с просьбой предпринять действия в отношении предполагаемой зарубежной поддержки кампании партии АОР.⁶³

⁵⁵ Предел расходов независимых кандидатов в проведении общенациональной кампании остался таким же, каким он был для независимых кандидатов в мажоритарных округах до возврата к пропорциональной избирательной системе.

⁵⁶ Все конкуренты открыли счета для проведения кампаний, за исключением независимого кандидата, Зеленой экологической партии, партии «Патриоты Молдовы» и политической партии «Надежда»; только последняя заявила о своем намерении не собирать и не тратить какие-либо средства.

⁵⁷ См. Совместное заключение БДИПЧ и Венецианской комиссии 2017 г. о законодательстве, регулирующем финансирование политических партий и избирательных кампаний.

⁵⁸ Согласно отчетам о финансировании кампании, представленным до 2 июля, конкуренты расходовали всего около 30,5 млн. леев. Самый высокий уровень расходов, согласно отчетам, был отмечен у ИБРУ, ПДС, Шор и ИБКС. ПДС и ИБРУ в значительной степени полагались на пожертвования, тогда как ИБКС пользовались в основном собственными ресурсами партии.

⁵⁹ Банки должны регулярно представлять в ЦИК выписки со счетов избирательных фондов.

⁶⁰ 28 мая Высший совет безопасности, консультативный совет при Президенте Молдовы, издал рекомендацию ЦИК об учреждении межведомственной рабочей группы для определения рисков, а также выявления и расследования действий, связанных с незаконным финансированием конкурентов на выборах. Эта рекомендация не была принята во внимание.

⁶¹ ЦИК выявила, что ПДС, ППДП и Партия развития и объединения Молдовы получали пожертвования из неразрешенных источников.

⁶² Кодексом об административных правонарушениях и Уголовный кодексом устанавливаются штрафы за различные нарушения в финансировании кампании.

⁶³ Партия АОР выступала против этой инициативы и обвиняла СИБ в попытках снять их с предвыборной гонки.

Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ, включая ЦИК, высказали озабоченность по поводу возможного широкого использования незаконных пожертвований от лиц, действующих от лица третьих сторон.⁶⁴ ЦИК выявила много доноров, у которых в последние три года не декларировался доход, который бы соответствовал размеру их пожертвований.⁶⁵ Однако эти возможные нарушения не подвергались расследованию ЦИК, которая также не обращалась в этой связи за помощью в правоохранительные органы, что подрывало эффективность надзора за проведением кампаний.⁶⁶ Кроме того, организации гражданского общества, осуществляющие мониторинг финансирования кампаний, отметили явные расхождения между фактическим и задекларированным размером доходов некоторых партий, например, в части агитационных материалов и рекламных щитов.

За последние годы законодательная база в области финансирования предвыборных кампаний была усовершенствована, однако, некоторые предыдущие рекомендации БДИПЧ, Венецианской комиссии и Группы государств Совета Европы по борьбе с коррупцией остались неучтенными, особенно в части регулирования финансирования третьими сторонами и усиления надзора за финансированием кампаний для повышения прозрачности и ответственности. Существующими правилами предусмотрено обеспечение прозрачности финансирования и расходов кампаний, но недостаточность в части исполнения и расследования возможных нарушений скомпрометировала цели правовых положений.

Средства массовой информации

В стране осуществляют активную деятельность большое число вещателей и растущее число электронных СМИ, тогда как тиражи печатных СМИ сокращаются.⁶⁷ Недостаток доходов в условиях ограниченности рекламного рынка нарушает устойчивость информационных каналов и приводит к зависимости финансирования от политических и экономических интересов. По информации, полученной от собеседников МНВ БДИПЧ, по меньшей мере семь телевизионных станций общенационального вещания контролируются политическими партиями.⁶⁸ Кроме того, искажение рекламного рынка и нарушения в оценке аудитории нарушают равенство условий для каналов СМИ.⁶⁹ Партийная принадлежность большинства каналов СМИ сокращает политический

⁶⁴ А именно, состоятельные спонсоры раздают свои деньги гражданам, которые вносят пожертвования партиям, что позволяет обойти требования к пределам размера пожертвований.

⁶⁵ Например, ЦИК проинформировала МНВ БДИПЧ о том, что 89 из 300 первоначальных доноров одной партии задекларировали нулевой доход. На заседании ЦИК от 25 июня было объявлено, что в период третьей отчетной недели ИБРУ получил 94 000 леев от доноров, не задекларировавших свои доходы, Партия Закон и справедливость – 76 000 леев, Партия «Строим Европу дома» – 52 000 леев, ПДС – 28 850 леев и Шор – 28 000 леев. Законом установлены санкции для партий, получающих пожертвования из запрещенных источников или от третьих лиц, но не предусматривает штрафы для доноров.

⁶⁶ ЦИК запрашивает налоговые декларации за последние три года у всех доноров для оценки достаточности их дохода относительно размера пожертвований. Свои выводы она представляет в парламент в отчете по результатам выборов.

⁶⁷ Совет по телевидению и радио, регулирующий орган в области вещания, выдал лицензии 56 телевизионным станциям, включая 13 общенационального вещания, и 62 радио станциям.

⁶⁸ Распространено мнение, что бывший лидер ДПМ Владимир Плахотнюк является бенефициарным собственником *Prime TV, Publika TV, Canal2* и *Canal3*; лидер ПСРМ Игорь Додон – *Primul in Moldova* (Первый канал в Молдове) и *HTB*; Илан Шор – канала *TV6*.

⁶⁹ В ответ на жалобу, поданную четырьмя телевизионными станциями, 4 августа 2020 г. Совет по конкуренции постановил наложить штраф на рекламный дом *Casa Media*, связанный с Владимиром Плахотнюком, за оказание предпочтений политически контролируемым каналам СМИ. В 2019 г. *Independent Media House* был основан при поддержке международных доноров для субсидирования рекламы, размещаемой на «независимых» каналах СМИ. Несколько собеседников МНВ БДИПЧ сообщили о серьезных расхождениях между «официальными» долями аудитории, которые показывает агентство *TV MR MLD*, и альтернативными данными о потреблении телевизионного контента. *TV MR MLD* подтвердила, что они публикуют доли аудитории с 2004 г. В соответствии с Кодексом об аудиовизуальных медиауслугах 2018 г. один раз в пять

плюрализм, влияет на содержание общественных дискуссий и нарушает контрольную функцию СМИ. Вмешательство в редакционную независимость приводит к журналистской самоцензуре и снижает эффективность саморегулирования. Независимое производство новостей и журналистские расследования в значительной степени зависят от международного финансирования.

Конституцией гарантируется свобода выражения мнений. Законом о свободе выражения мнений 2010 г. предусмотрена, среди прочего, возможность предъявления гражданских исков о диффамации, что соответствует международным стандартам.⁷⁰ Каналы СМИ часто сталкиваются с гражданскими исками о диффамации, с порой непомерными запросами о возмещении ущерба.⁷¹ Хотя суды обычно принимают решения в пользу каналов СМИ, иски о диффамации оказывают давление на журналистов, особенно во время проведения расследований.⁷² Несколько журналистов сообщили МНВ БДИПЧ о серьезных проблемах, связанных с доступом к общедоступной информации, что особенно препятствует журналистским расследованиям. Кроме того, суды неравноценно применяют Закон о доступе к информации 2000 г.⁷³

Кодекс об аудиовизуальных медиауслугах 2018 г. приводит стандарты вещания в соответствие с Директивой ЕС об аудиовизуальных медиауслугах. Кодекс, среди прочего, содержит положения, касающиеся беспристрастности и сбалансированности новостных и информационных программ. Однако количественный и качественный мониторинг новостных передач проводится только во время избирательной кампании.⁷⁴

Кодекс о выборах и положение ЦИК предписывают обеспечение справедливого, ответственного, сбалансированного и беспристрастного освещения в СМИ предвыборных кампаний конкурентов. Однако закон не дает определения такого освещения, оставляя это на усмотрение Совета по телевидению и радио. Возможность размещения политической рекламы должна предоставляться конкурентам на выборах на равных условиях. Общенациональные вещатели должны предоставлять бесплатное эфирное время на политическую рекламу и организовывать дебаты, или могут ретранслировать дебаты, организованные национальной общественной вещательной компанией. Было проведено примерно 48 дебатов, где конкурирующим партиям предоставлялись справедливые возможности представить свои платформы и дискутировать.

лет Совет по телевидению и радио должен проводить конкурс по отбору компании, осуществляющей оценку аудитории.

⁷⁰ См. п. 47 [Замечания общего порядка ЦГПП №34 2011 г. МПГПП](#). Однако в Кодексе об административных правонарушениях по-прежнему содержатся положения о диффамации, в том числе об «оскорблениях», вопреки международным стандартам. Зв время кампании в полицию поступило два сообщения о возможных нарушениях статьи 69.1 «Оскорбления».

⁷¹ В период 12 мая – 24 июня 2021 г. было подано четыре заявления о диффамации против *Jurnal TV*, в том числе лидером ПКРМ Владимиром Ворониным, который потребовал принести извинения и возместить ущерб в размере 300 000 леев, после представленного на канале материала об «ассоциации, на основе фотографий и слов [Владимира Воронина], с людьми гомосексуальной ориентации» и «словесных оскорблений».

⁷² 17 июня 2021 г. НПО общество журналистских расследований RISE Молдова информировало о том, что Илан Шор подал иск о диффамации после публикации в [Facebook](#), где RISE заявляет о том, что Илан Шор вовлечен в организованную действия по незаконному обороту наркотиков. По прошлому иску о диффамации Апелляционная палата Кишинева отменила решение первой инстанции против RISE после вмешательства ЕСПЧ в марте 2019 г.

⁷³ В марте 2018 г. Верховный суд поддержал решение суда о предоставлении RISE Молдова доступа к информации о некоторых уголовных расследованиях. Однако это решение не установило прецедент.

⁷⁴ Совет по телевидению и радио проинформировал МНВ БДИПЧ о серьезной нехватке оборудования и кадров.

30 июня Совет по телевидению и радио представил свой отчет о мониторинге за период 12–25 июня 2021 г. и двумя днями позднее опубликовал его.⁷⁵ Совет изучил отчет о мониторинге, представленный одним из НПО, и две жалобы о дискриминационных заявлениях от того же НПО. Две жалобы по поводу пристрастного освещения кампании были поданы 29 июня от лица гражданина. Все жалобы были отклонены. На том же заседании было выписано два официальных предупреждения в адрес канала *10 TV* по поводу пристрастного освещения и несоблюдения положений касательно зрителей с особыми потребностями. Этот же вещатель был оштрафован за неопубликование своих правил освещения кампании.

Мониторинг, проведенный МНВ БДИПЧ, показал, что государственный канал *Moldova 1* обеспечил достаточно сбалансированное освещение основных конкурентов на выборах, предоставив 8, 15, 22 и 10% новостного вещания АОР, ИБКС, ПДС и ППДП, соответственно.⁷⁶ Другие конкуренты получили менее 5%. *Prime TV* отдал АОР, ИБКС, ИБРУ, ПДС, ППДП и ШОР 13, 11, 7, 19, 23 и 13%, соответственно. Тон на обоих телевизионных каналах был преимущественно нейтральным или позитивным. Канал НТВ проявил явную пристрастность в пользу ИБКС и против ПДС, как в объеме освещения, так и в тоне, уделив 42% ИБКС и 24% — ПДС; при этом 74% освещения ИБКС было в положительном тоне, тогда как 69% освещения ПДС было в негативном тоне. На *Jurnal TV* 14% освещения было посвящено ПДС, по сравнению с 12% для ИБКС; при этом 31% освещения ИБКС был негативным, а 35% освещения ПДС было позитивным. Канал *PRO TV* отдал 15 и 18% объема освещения ИБКС и ПДС, соответственно, тогда как освещение ИБКС на 37% было негативным, а ПДС — на 19% позитивным.

Жалобы и апелляции

Действия, бездействие и решения избирательных органов могут быть обжалованы в избирательном органе высшего уровня, с последующим обжалованием в суде. Рассмотрение жалоб в отношении решений ЦИК находится в юрисдикции Апелляционной палаты Кишинева (АПК). Процесс подачи жалоб против действий конкурентов на выборах остается неясным.⁷⁷ Верховный суд является последней инстанцией в делах о выборах и может давать консультативные заключения относительно толкования законодательства о выборах. Конституционный суд проводит слушания о конституционности законодательных и исполнительных актов и подтверждает результаты выборов. Юридический процесс разрешения послевыборных жалоб и апелляций, и подтверждения результатов Конституционным судом в достаточной степени не урегулированы.⁷⁸

Уровень доверия общественности к судебной системе низок, а некоторые собеседники МНВ БДИПЧ сообщили об отсутствии доверия к судам.⁷⁹ Перестановки на некоторых ключевых должностях судебной системы во время предвыборного периода подвергли еще большему сомнению конституционно гарантированную независимость судебной системы.⁸⁰

⁷⁵ Несмотря на то, что обязательство по обеспечению беспристрастности освещения в СМИ распространяется на весь период выборов, Совет по телевидению и радио начал мониторинг лишь 11 июня — к концу процесса регистрации кандидатов.

⁷⁶ 10 июня МНВ БДИПЧ начала мониторинг пяти телевизионных станций *Moldova 1*, *Jurnal TV*, *Prime TV*, *Pro TV* и НТВ и четырех онлайн медиа каналов *kr.md*, *newsmaker.md*, *point.md* и *zdg.md*.

⁷⁷ Статьей 71(1) Кодекса о выборах предусмотрено, что такие жалобы подаются напрямую в суды. Однако, согласно Административному кодексу, суды уполномочены рассматривать только жалобы по административным актам.

⁷⁸ См. Срочное совместное заключение БДИПЧ и Венецианской комиссии 2020 г.

⁷⁹ По данным [опроса общественного мнения 2019 г.](#), проведенного НПО Центр правовых ресурсов Молдовы, семь процентов участников опроса выразили доверие к судебной системе.

⁸⁰ 28 мая Президент Санду отменила указ бывшего президента Додона, изданный в сентябре 2020 г. и 7 июня 2020 г. о назначении Председателя АПК; Высший совет магистратуры (ВСМ) назначил одного из заместителей председателя АПК исполняющим обязанности председателя АПК. 10 июня, после долгого процесса рассмотрения, Конституционный суд признал неконституционным увеличение числа членов ВСМ,

Конституционный суд и Апелляционная палата Кишинева испытывают постоянное политическое давление по поводу принятых ими решений касательно выборов.⁸¹

Подача и разрешение жалоб, касающихся проведения выборов, регулируются сжатыми сроками, в соответствии с международными надлежащими практиками.⁸² Онлайн реестр жалоб ЦИК обеспечивал определенный уровень прозрачности, но ЦИК, как правило, не рассматривала жалобы на своих открытых заседаниях, что ставило под вопрос прозрачность и коллегиальность принятия решений.⁸³ Судебные слушания были открыты для общественности, за исключением рассмотрения дел в Верховном суде и слушаний о приемлемости в Конституционном суде, что не совсем соответствует международным стандартам.⁸⁴ Некоторые судебные дела рассматривались после истечения законодательно установленного срока по причине процедурных барьеров, включая многочисленные ходатайства об отводе судей, обвиняемых в политической пристрастности.⁸⁵ Судебные решения публиковались, как правило, своевременно.

До дня выборов ЦИК получила около 20 жалоб. Разделение жалоб на уведомления в соответствии с Административным кодексом и жалобы в соответствии с Кодексом о выборах производилось весьма произвольно.⁸⁶ Большинство жалоб было связано с кампанией, например негативная риторика и заявления о злоупотреблении должностными полномочиями, включая несколько жалоб, связанных с президентом, а также против мэров и советников; несколько жалоб против решений ОИС. Почти все жалобы были отклонены как неприемлемые по различным основаниям, три из них были обжалованы в суде.⁸⁷ Некоторые были направлены в другие органы, в том числе в органы, не имеющие соответствующей юрисдикции.⁸⁸

В АПК поступило 23 апелляции, оспаривающие 14 решений ЦИК.⁸⁹ Как ранее отмечалось БДИПЧ, недостаточная гармонизация между Кодексом о выборах и впоследствии принятым Административным кодексом привела к несоответствиям в законодательной базе в части

ссылаясь на нарушение парламентской процедуры, что привело к отклонению четырех кандидатур. 15 июня исполняющий обязанности председателя ВСМ был заменен, и ВСМ в новом составе назначил нового исполняющего обязанности председателя АПК.

⁸¹ 15 апреля бывший президент Додон публично заявил о том, что Конституционный суд «злоупотребил государственными полномочиями в политических интересах, нарушая конституционные нормы». Начиная с 20 мая, Национальный орган по неподкупности проводил расследование в отношении председателя Конституционного суда по предполагаемому факту конфликта интересов и участия в принятии решения о роспуске парламента 23 апреля с целью смещения с должности судьи.

⁸² На урегулирование жалоб, связанных с выборами, избирательным органам дается три дня, судам — пять дней и Верховному суду — три дня. Общий 30-дневный срок для рассмотрения административных жалоб применяется к ЦИК в случае рассмотрения жалоб относительно финансирования кампаний.

⁸³ В действительности, в ответ на свои жалобы заявители получали письма, подписанные председателем или вице-председателем ЦИК.

⁸⁴ [Замечание общего порядка №32](#) в МПГПП гласит: «Публичность слушаний обеспечивает прозрачность судопроизводства и тем самым служит важной гарантией интересов отдельных лиц и общества в целом».

⁸⁵ В рамках судопроизводства по трем судебным делам было подано около 15 запросов об отводе судей; несколько были удовлетворены. В одном случае первоначальная апелляция была подана в АПК 7 июня, а решение было принято 8 июля.

⁸⁶ ЦИК ведет два онлайн реестра – один для жалоб и другой для уведомлений. Уведомления, в соответствии с Административным кодексом, подлежат рассмотрению в рамках общей административной процедуры, включая 30-дневный срок на представление ответа.

⁸⁷ В одном случае ЦИК отказала в рассмотрении жалобы конкурента на выборах против другого конкурента на основании того, что она должна была быть подана в суд. После обжалования суд постановил, что это дело находится в юрисдикции ЦИК.

⁸⁸ Например, ЦИК направляла несколько жалоб касательно предвыборной риторики в Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства, который издал консультативное заключение о том, что эти вопросы не входят в его юрисдикцию.

⁸⁹ Дела в основном касались вопросов, связанных с числом устанавливаемых избирательных участков за рубежом и для приднестровских избирателей, регистрацией кандидатов и партий и отклонением ЦИК жалоб за неприемлемостью.

разрешения жалоб, связанных с выборами.⁹⁰ Как результат, предвыборные споры в судах блокировались из-за многочисленных аргументов по поводу применимого законодательства касательно приемлемости дел.⁹¹ Четыре случая направления в Конституционный суд с целью отмены нескольких положений Кодекса о выборах, инициированные участниками с целью прояснить правила приемлемости, были признаны неприемлемыми. Несмотря на эти правовые противоречия и очевидную необходимость разрешения этого вопроса, АПК не обратилась в Верховный суд с просьбой предоставить консультативное заключение о применимом административном законодательстве.

Большинство случаев были признаны АПК неприемлемыми по формальным причинам, вопреки международной положительной практике.⁹² Практически все эти решения были обжалованы в Верховном суде, который отклонил три решения о неприемлемости.⁹³ То, каким образом эти суды применяли и толковали Кодекс о выборах и Административный кодекс, привело к принятию ряда неоправданных и противоречивых решений о неприемлемости дел.⁹⁴ Это подорвало эффективность и действенность процесса урегулирования споров, в противоречие обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам.⁹⁵ Из дел, рассмотренных по существу, несколько было удовлетворено, но некоторые постановления суда были противоречивы или непоследовательно аргументированы, что вызвало вопросы касательно политической нейтральности судов.⁹⁶ Сюда относится постановление АПК от 8 июля, отменяющее решение ЦИК об установлении 41 избирательного участка для избирателей из Приднестровья.⁹⁷

Местные и международные наблюдатели

Местные и международные наблюдатели, равно как и представители конкурентов на выборах, имеют право осуществлять наблюдение за избирательным процессом, в том числе на

⁹⁰ Например, Кодекс о выборах предусматривает, что дела могут подаваться в суд без предварительного административного анализа избирательным органом; Административный кодекс требует от заявителей провести предварительный анализ отдельных административных актов перед представлением дел в суд.

⁹¹ В судебных делах, поданных против решений ЦИК, законные представители ЦИК постоянно представляют аргументы в поддержку признания неприемлемости.

⁹² Пункт II.3.3b [Кодекса надлежащей практики в избирательных вопросах Венецианской комиссии](#) гласит, что «процедура должна быть простой и лишённой формализма, особенно в том, что касается приемлемости обращений».

⁹³ Судья АПК, признавший одно дело неприемлемым, отказался участвовать в подробном разборе вопроса, ссылаясь на то, что она была не согласна с решением Верховного суда, который отменил постановление АПК о неприемлемости.

⁹⁴ Например, АПК постановила, что кандидат, по которому ЦИК приняла решение о несоответствии требований для выдвижения кандидатуры, и выдвигающая его партия не могут оспорить это решение по причине отсутствия факта нарушения права. В отношении политической партии, оспорившей законность регистрации другой партии, было вынесено заключение о невозможности иска ввиду отсутствия факта нарушения права. Решение ЦИК о количестве избирательных участков для избирателей в Приднестровье классифицировалось как отдельный акт и, следовательно, как неприемлемое без предварительного рассмотрения ЦИК, тогда как в деле против решения о количестве избирательных участков за рубежом, суд классифицировал его как нормативный акт и, следовательно, как подлежащий судебному рассмотрению без предварительного административного анализа.

⁹⁵ Пункт 5.10 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 г.](#) гласит, что «все должны иметь возможность воспользоваться эффективным методом урегулирования в отношении административных решений с тем, чтобы гарантировать соблюдение основных прав и обеспечить правовую целостность». См. также ст. 13 [Европейской конвенции о правах человека](#) и ст. 2.3 [МПГПП](#).

⁹⁶ В постановлении АПК от 17 июня, отменяющем решение ЦИК об установлении 146 ИУ за рубежом, и постановлении от 27 июня, подтверждающем законность последующего решения ЦИК об установлении 150 ИУ за рубежом, приводятся несовместимые обоснования относительно применения ЦИК законных критериев и рассмотрения консультативного заключения МИДЕИ.

⁹⁷ Это решение было издано за два дня до выборов и через месяц после подачи апелляции, по сути предписывая ЦИК создать не более 12 ИУ.

избирательных участках за рубежом.⁹⁸ Организации гражданского общества и международные организации могут обращаться за аккредитацией неограниченного числа наблюдателей, тогда как конкуренты на выборах могут аккредитовать по одному наблюдателю на каждый избирательный участок. Доверенные лица кандидатов также могут быть аккредитованы в качестве наблюдателей.

Несмотря на сложности, связанные с COVID-19, ЦИК и другие учреждения создали условия для беспрепятственного наблюдения для международных наблюдателей. На 8 июля ЦИК аккредитовала 1800 местных наблюдателей и 642 международных наблюдателя. Инклюзивность регистрации в целом повысила прозрачность избирательного процесса. Однако, не были опубликованы данные об аккредитации ОИС партийных наблюдателей.

День выборов

День выборов прошел спокойно и организованно. ЦИК публиковала данные о явке в режиме реального времени, с разбивкой по полу и возрасту и регулярно представляла информацию в СМИ. По предварительным данным явка составила 48,4%.

Открытие избирательных участков было оценено наблюдателями положительно во всех, кроме одного из 114 случаев наблюдения. Причиной негативной оценки послужило незнание процедур членами УИБ и вмешательство в работу наблюдателей партий. Наблюдатели ММНВ также сообщили о небольших задержках при открытии 15 избирательных участков.

Процесс голосования наблюдатели ММНВ оценили положительно в 99% из 1 253 случаев наблюдения. Процедуры в целом соблюдались, и УИБ обеспечивали эффективную организацию процесса практически на всех избирательных участках, где проходило наблюдение. Несколько негативных оценок было связано с вмешательством в работу УИБ со стороны представителей партий или гражданских наблюдателей (12 случаев) и с несоблюдением мер предотвращения заражения COVID.

Идентификация избирателей и электронная проверка проходили эффективно, за исключением нескольких сбоев технического характера. Избирательные участки были обустроены в соответствии с требованиями для проведения голосования в 97% случаев наблюдения. Однако в 5% наблюдений отмечались большие скопления людей по причине стесненности помещений ИУ и иногда по причине ненадлежащего управления очередями. В некоторых случаях это приводило к нарушению тайны голосования (33 случая наблюдения). В 26 случаях было отмечено групповое голосование. В некоторых случаях наблюдатели сообщали о том, что видеорекамеры не были направлены только на кабину голосования, а охватывали большую площадь помещения ИУ. Тайна голосования не нарушалась, однако, голосующих можно было идентифицировать на видеосъемке, что может быть использовано для неправомерного влияния. Наблюдатели ММНВ отметили, что лишь в трети избирательных участков (около 32%) были обеспечены условия для самостоятельного доступа людей с ограниченными возможностями, что не соответствует международным стандартам. Наблюдатели от партий присутствовали практически на всех наблюдаемых ИУ, и на половине избирательных участков было отмечено присутствие гражданских наблюдателей, что способствовало обеспечению прозрачности процесса.

В течение дня несколько политических сторон делали заявления и сообщали в СМИ о подкупе голосов, особенно нацеленном на избирателей, проживающих в Приднестровье, что могло снизить уровень доверия общественности к процессу выборов. Хотя это не было запрещено, наблюдатели ММНВ отметили несколько случаев подвоза избирателей к избирательным

⁹⁸ Молдавские граждане, проживающие за границей, а также представители международных организаций и организаций гражданского общества могут получить аккредитацию для осуществления наблюдения за выборами за рубежом.

участкам. Кроме того, было замечено несколько случаев, когда избиратели фотографировали свои заполненные бюллетени голосования, что могло указывать на попытки неправомерного влияния на избирателей.

Общий процесс подсчета голосов получил положительную оценку ММНВ во всех, за исключением 4 из 100 случаев наблюдения. Негативные оценки были в основном связаны с упущением частей процедуры членами УИБ, например не устанавливалось число выданных бюллетеней путем подсчета подписей в списках избирателей (11 случаев) и не подсчитывалось общее число бюллетеней в стационарной урне для голосования перед делением их на конкурентов (22 случая). В трети случаев наблюдения за подсчетом голосов действительность спорных бюллетеней не решалась путем голосования членом УИБ. В ряде случаев избирательные участки были переполнены, и в трех случаях наблюдатели не имели четкого обзора процесса. Практически на всех наблюдаемых ИУ наблюдатели от кандидатов и гражданские наблюдатели получили копии протоколов результатов, однако, в 45 случаях наблюдения процесса подсчета эти результаты не вывешивались для всеобщего обозрения, что требуется законом.

УИБ представляли данные о предварительных результатах напрямую в ГАИС «Выборы», и ЦИК начала публиковать предварительные результаты в реальном времени на своем вебсайте через час после закрытия избирательных пунктов, что способствовало прозрачности. Процесс обработки результатов был оценен наблюдателями ММНВ в целом как эффективный, прозрачный и компетентный. Однако непригодность помещений и небольшие комнаты для ввода данных создали сложности при приеме материалов и обработке результатов.

По данным полиции поступило 236 заявлений о происшествиях в день выборов, среди которых 21 заявление о размещении агитационных материалов, 25 заявлений об агитации в день выборов, одно о порче материалов голосования, 60 заявлений об организованном подвозе избирателей, 15 – о подозрениях о подкупе голосов, 14 – о фотографировании бюллетеней избирателями, 3 заявления о препятствовании реализации права голоса, 3 о многократном голосовании и 69 случаев мелкого хулиганства и стычек.

ЦИК опубликовала на своем вебсайте информацию о том, что в комиссию поступило семь жалоб касательно проведения дня выборов, в том числе две жалобы об агитации в день выборов, одна жалоба об организации подвоза приднестровских избирателей и три жалобы о нарушении процедуры голосования. Последние три жалобы о нарушении правил голосования были направлены на рассмотрение в ОИС, остальные были направлены в полицию.

***Английская версия этого отчета является единственным официальным документом.
Доступен неофициальный перевод на государственный и русский языки.***

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Кишинев, 12 июля 2021 г. – Настоящее Заявление о предварительных заключениях и выводах стало результатом общей работы, проведенной Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), Парламентской ассамблеей ОБСЕ (ПА ОБСЕ), Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) и Европейского парламента (ЕП). Наблюдение проводилось с целью оценки соблюдения в процессе выборов обязательств в рамках ОБСЕ, обязательств и стандартов в рамках Совета Европы и других международных обязательств и стандартов в области демократических выборов, а также соблюдения национального законодательства.

Г-н Дитмир Бушати (Албания) был назначен действующим председателем ОБСЕ в качестве Специального координатора и лидера краткосрочной миссии наблюдателей ОБСЕ. Г-жа Пиа Каума (Финляндия) возглавила делегацию ПА ОБСЕ. Г-н Штефан Шеннах (Австрия) возглавил делегацию ПАСЕ. Г-н Дэвид Макаллистер (Германия) возглавил делегацию ЕП. Г-н Тамаш Месерич (Венгрия) является главой МНВ БДИПЧ, размещенной с 2 июня. Каждая организация, принявшая участие в этой Международной миссии по наблюдению за выборами, подписала Декларацию принципов международного наблюдения за выборами 2005 г.

Настоящее Заявление о предварительных заключениях и выводах представляется до окончания избирательного процесса. Заключительная оценка выборов будет частично зависеть от проведения остальных этапов избирательного процесса, в том числе подсчета голосов, обработки результатов и объявления результатов и рассмотрения возможных послевыборных жалоб и апелляций. БДИПЧ опубликует всесторонний заключительный отчет с рекомендациями по возможному улучшению примерно через восемь недель после избирательного процесса. ПА ОБСЕ представит свой отчет на своем следующем заседании Постоянного комитета в октябре-ноябре 2021 г. ПАСЕ представит свой отчет во время своего заседания в сентябре 2021 г. в Страсбурге. ЕП представит свой отчет на встрече своего Комитета по иностранным делам 14 июля 2021 г.

В состав МНВ БДИПЧ входит 15 экспертов в столице и 28 долгосрочных наблюдателей, размещенных по территории страны. В день выборов было размещено 313 наблюдателей из 41 страны, включая 221 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей, размещенных БДИПЧ, а также делегация в составе 59 членов из ПА ОБСЕ, делегация из 22 членов из ПАСЕ и делегация из 11 членов из ЕП. Наблюдение проводилось при открытии 115 избирательных участков и при голосовании на 1154 избирательных участках по всей стране. Наблюдение за подсчетом голосов проводилось на 100 избирательных участках и за обработкой результатов — в 34 ОИС.

МНВ выражает благодарность властям страны за приглашение для наблюдения за выборами и Центральную избирательную комиссию и Министерство иностранных дел и европейской интеграции за оказанную помощь. Миссия также выражает признательность другим институтам, политическим партиям, СМИ и организациям гражданского общества, а также представителям международного сообщества за их сотрудничество.

За дополнительной информацией просим обращаться к следующим лицам:

Г-н Тамаш Месерич, Глава МНВ БДИПЧ, в Кишиневе (+373 22 90 34 53);

Катя Андруш, представитель БДИПЧ (+48 609 522 266) или Олексий Лычковах, консультант по выборам БДИПЧ, в Варшаве (+48 601 820 410);

Лоик Поулайн ПА ОБСЕ, +4560108963, loic@oscepa.dk;

Иви-Трийн Одратс, ПАСЕ, +336 07 06 77 73, ivi-triin.odrats@coe.int;

Кристина Кастаньоли, ЕП, +324 70 880 872, cristina.castagnoli@ep.europa.eu.

Адрес МНВ БДИПЧ:

Гостиница Bristol Central Park, ул. Пушкина 32 А, Кишинев

Телефон: +373 22 90 34 53

Эл-почта: office@odihr.md

Вебсайт: <https://www.osce.org/odihr/elections/moldova/488497>